

Indiana Rules of Court
Child Support Rules and Guidelines

Adopted Effective October 1, 1989

Including Amendments Received Through January 1, 2016

Reglas judiciales del estado de Indiana
Pautas y reglas para la manutención de los hijos

Adopción con vigencia a partir del 1.º de octubre de 1989

Incluidas las enmiendas recibidas hasta el 1.º de enero de 2016

Rules

1. [Adoption of Child Support Rules and Guidelines](#)
2. [Presumption](#)
3. [Deviation from Guideline Amount](#)

Guidelines

1. [Preface.](#)
 2. [Use of the Guidelines.](#)
 3. [Determination of Child Support Amount.](#)
- A. Definition of Weekly Gross Income.
1. Definition of Weekly Gross Income.

Guidelines (cont'd)

- G. Adjustments to Parent’s Child Support Obligation.
1. Obligation from Post-Secondary Education Worksheet.
 2. Weekly Cost of Work-related Child Care Expenses.
 3. Weekly Cost of Health Insurance Premiums for Child(ren).
 4. Parenting Time Credit.
 5. Effect of Social Security Benefits.

Reglas

1. [Adopción de las Pautas y reglas para la manutención de los hijos](#)
2. [Presunción](#)
3. [Desviación del monto conforme a las pautas](#)

Pautas

1. [Preámbulo.](#)
 2. [Utilización de las pautas.](#)
 3. [Determinación del monto de manutención de los hijos.](#)
- A. Definición de ingreso bruto semanal.

Pautas (continuación)

- G. Ajustes de la obligación de manutención de los hijos de cada padre.
1. Obligación de la hoja de cálculo de educación superior.
 2. Costo semanal de gastos del cuidado de los hijos relacionados con el trabajo.
 3. Costo semanal de primas de seguro médico para los hijos.
 4. Crédito por el tiempo de crianza.
 5. Efecto de los beneficios del Seguro Social.

- | | | | |
|--|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 2. Self-Employment, Business Expenses, In-Kind Payments and Related Issues. 3. Unemployed, Underemployed, and Potential Income. | <ul style="list-style-type: none"> 4. Modification. 5. Federal Statutes. 6. Parenting Time Credit. 7. Health Care/Medical Support. | <ul style="list-style-type: none"> 1. Definición de ingreso bruto semanal. 2. Empleo por cuenta propia, gastos comerciales, pagos en especie y asuntos relacionados. 3. Desempleado, subempleado e ingreso potencial. | <ul style="list-style-type: none"> 4. Modificación. 5. Estatutos federales. 6. Crédito por el tiempo de crianza. 7. Atención médica/manutención médica. |
| <p>B. Income Verification.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Submitting Worksheet to Court. 2. Documenting Income. | <p>Accessibility</p> <p>Reasonable cost</p> <p>Cash medical support</p> | <p>B. Verificación del ingreso.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Presentación de la hoja de cálculo ante el tribunal. 2. Documentación del ingreso. | <p>Accesibilidad</p> <p>Costo razonable</p> <p>Manutención médica en efectivo</p> |
| <p>C. Computation of Weekly Adjusted Income.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Adjustment for Subsequent born or Legally Adopted Child(ren). 2. Court Orders for Prior-born Child(ren). 3. Legal Duty of Support for Prior-born Children. 4. Alimony or Maintenance. | <p>Explanation of 6% rule/uninsured health care expenses</p> <p>Birth expense</p> <p>Extraordinary educational expenses</p> <p>Other extraordinary expenses</p> | <p>C. Cálculo del ingreso semanal ajustado.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Ajuste para hijos que nazcan o se adopten de manera legal posteriormente. 2. Órdenes judiciales para niños nacidos con anterioridad. 3. Obligación legal de mantener a los hijos | <p>Explicación de la regla del 6 %/gastos de atención médica no asegurados</p> <p>Gastos de nacimiento</p> <p>8. Gastos extraordinarios.</p> <p>Gastos extraordinarios de educación</p> <p>Otros gastos extraordinarios</p> <p>9. Rendición de cuentas, exenciones fiscales, redondeo de los montos de manutención de los hijos.</p> |
| <p>D. Basic Child Support Obligation.</p> | <p>8. Extraordinary Expenses.</p> <p>9. Accountability, Tax Exemptions, Rounding Child Support Amounts.</p> <p>Accountability of the custodial parent for support received</p> <p>Tax exemptions</p> | | |

E. Additions to the Basic Child Support Obligation.

1. Work-related Child Care Expense.
2. Cost of Health Insurance for Child(ren).
3. Extraordinary Health Care Expense.
4. Extraordinary Educational Expense.

F. Computation of Parent's Child Support Obligation.

1. Division of Obligation Between Parents.
2. Deviation from Guideline Amount.

Rounding child support amounts

Additional Documents

- Amended Child Support Obligation Worksheet (CSOW)
- Parenting Time Credit Worksheet
- Post-Secondary Education Worksheet (PSEW)
- Guideline Schedules for Weekly Support Payments

nacidos con anterioridad.

4. Pensión alimenticia o pensión compensatoria.

D. Obligación básica de manutención de los hijos.

E. Adiciones a la obligación básica de manutención de los hijos.

1. Gastos del cuidado de los hijos relacionados con el trabajo.
2. Costo del seguro médico para los hijos.
3. Gastos extraordinarios de atención médica.
4. Gastos extraordinarios de educación.

F. Cálculo de la obligación de manutención de los hijos de cada padre.

1. División de la obligación entre los padres.

Rendición de cuentas del padre con custodia por la manutención recibida

Exenciones fiscales

Redondeo de los montos de manutención de los hijos

Documentos adicionales

- Hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos (Child Support Obligation Worksheet, CSOW), enmendada
- Hoja de cálculo del crédito por el tiempo de crianza
- Hoja de cálculo de la educación superior (Post-Secondary Education Worksheet, PSEW)
- Tablas orientativas para pagos semanales de manutención

2. Desviación del monto conforme a las pautas.

CHILD SUPPORT RULES

Support Rule 1. Adoption of Child Support Rules and Guidelines

The Indiana Supreme Court hereby adopts the Indiana Child Support Guidelines, as drafted by the Judicial Administration Committee and adopted by the Board of the Judicial Conference of Indiana and all subsequent amendments thereto presented by the Domestic Relations Committee of the Judicial Conference of Indiana, as the Child Support Rules and Guidelines of this Court.

Support Rule 2. Presumption

In any proceeding for the award of child support, there shall be a rebuttable presumption that the amount of the award which would result from the application of the Indiana Child Support Guidelines is the correct amount of child support to be awarded.

Support Rule 3. Deviation from Guideline Amount

If the court concludes from the evidence in a particular case that the amount of the award reached through application of the guidelines would be unjust, the court shall enter a written finding articulating the factual circumstances supporting that conclusion.

REGLAS PARA LA MANUTENCIÓN DE LOS HIJOS

Regla de manutención 1. Adopción de las Pautas y reglas para la manutención de los hijos

Por la presente, la Corte Suprema de Indiana adopta las Pautas de manutención de los hijos del estado de Indiana, según fueron redactadas por el Comité de Administración Judicial y adoptadas por la Junta directiva de la Conferencia Judicial de Indiana, y todas sus enmiendas posteriores presentadas por el Comité de Relaciones Domésticas de la Conferencia Judicial de Indiana, como las reglas y pautas de manutención de los hijos de esta Corte.

Regla de manutención 2. Presunción

En cualquier acción legal para la concesión de manutención de los hijos, existirá la presunción refutable de que el monto de la asignación que resulte de la aplicación de las Pautas de manutención de los hijos del estado de Indiana es el monto correcto de manutención de los hijos que se debe asignar.

Regla de manutención 3. Desviación del monto conforme a las pautas

Si en función de la evidencia de un caso específico, el tribunal concluye que el monto de la asignación obtenido mediante la aplicación de las pautas sería injusto, el tribunal emitirá un fallo por escrito que articule los hechos que respaldan dicha conclusión.

INDIANA CHILD SUPPORT GUIDELINES

GUIDELINE 1. PREFACE

Guidelines to determine levels of child support and educational support were developed by the Judicial Administration Committee of the Judicial Conference of Indiana and adopted by the Indiana Supreme Court. The guidelines are consistent with the provisions of Indiana Code Title 31 which place a duty for child support and educational support upon parents based upon their financial resources and needs, the standard of living the child would have enjoyed had the marriage not been dissolved or had the separation not been ordered, the physical or mental condition of the child, and the child's educational needs.

The Guidelines have three objectives:

- (1) To establish as state policy an appropriate standard of support for children, subject to the ability of parents to financially contribute to that support;
- (2) To make awards more equitable by ensuring more consistent treatment of people in similar circumstances; and,
- (3) To improve the efficiency of the court process by promoting settlements and giving courts and the parties guidelines in settling the level of awards.

The Indiana Child Support Guidelines are based on the Income Shares Model, developed by the Child Support Project of the National Center for State Courts. The Income Shares Model is predicated on the concept that the child should receive the same proportion of parental income that he or she would have received if the parents lived together. Because household spending on behalf of children is intertwined with spending on behalf of adults for most expenditure categories, it is difficult to determine the proportion allocated to children in individual cases, even with exhaustive financial information. However, a number of authoritative economic studies provide estimates of the average amount of household expenditure on children in intact households. These studies have found the proportion of household spending devoted to children is related to the level of household income and

PAUTAS PARA LA MANUTENCIÓN DE LOS HIJOS DEL ESTADO DE INDIANA

PAUTA 1. PREÁMBULO

El Comité de Administración Judicial de la Conferencia Judicial de Indiana desarrolló las pautas para determinar los niveles de manutención y apoyo educativo de los hijos, y las adoptó la Corte Suprema de Indiana. Las pautas son congruentes con las disposiciones del Título 31 del Código de Indiana, que impone la obligación de manutención y apoyo educativo de los hijos por parte de los padres en función de sus recursos económicos y sus necesidades, el nivel de vida que el hijo habría disfrutado si no se hubiera disuelto el matrimonio u ordenado la separación, la condición física o mental del hijo y sus necesidades educativas.

Las pautas tienen tres objetivos:

- (1) Establecer una norma adecuada de manutención de los hijos como política de estado, sujeta a la capacidad de los padres de contribuir económicamente con dicha manutención.
- (2) Hacer asignaciones más equitativas al asegurar un tratamiento más uniforme de las personas en circunstancias similares.
- (3) Mejorar la eficacia del proceso judicial al promover acuerdos y proporcionarles pautas a los tribunales y a las partes para determinar el nivel de las asignaciones.

Las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana se basan en el modelo de cuota de ingresos, que se ha desarrollado en el marco del proyecto de pautas de manutención de los hijos del Centro Nacional para Tribunales Estatales. El modelo de cuota de ingresos se basa en el concepto de que el hijo debe recibir la misma proporción de ingresos de los padres que habría recibido si los padres vivieran juntos. Debido a que el gasto familiar por parte de los hijos está asociado con el gasto por parte de los adultos en la mayoría de las categorías de gasto, es difícil determinar la proporción asignada a los hijos en casos individuales, incluso con información económica exhaustiva. Sin embargo, varios estudios económicos fidedignos suministran estimaciones de la cantidad promedio de los gastos del hogar que corresponden a los hijos en hogares intactos. Estos estudios han determinado que la

to the number and ages of children. The Indiana Child Support Guidelines relate the level of child support to income and the number of children. In order to provide simplicity in the use of the Guidelines, however, child support figures reflect a blend of all age categories weighted toward school age children.

Based on this economic evidence, the Indiana Child Support Guidelines calculate child support as the share of each parent's income estimated to have been spent on the child if the parents and child were living in an intact household. The calculated amount establishes the level of child support for both the custodial and non-custodial parent. Absent grounds for a deviation, the custodial parent should be required to make monetary payments of child support, if application of the parenting time credit would so require.

COMMENTARY

History of Development. *In June of 1985, the Judicial Reform Committee (now the Judicial Administration Committee) of the Judicial Conference of Indiana undertook the task of developing child support guidelines for use by Indiana judges. While the need had been long recognized in Indiana, the impetus for this project came from federal statutes requiring guidelines to be in place no later than October 1, 1987. P.L. 98-378. Paradoxically, guidelines did not need to be mandatory under the 1984 federal legislation to satisfy federal requirements; they were only required to be made available to judges and other officials with authority to establish child support awards. 45 CFR Ch. III, § 302.56.*

The final draft was completed by the Judicial Reform Committee on July 24, 1987, and was presented to the Judicial Conference of Indiana Board of Directors on September 17, 1987. The Board accepted the report of the Reform Committee, approved the Guidelines and recommended their use to the judges of Indiana in all matters of child support.

Family Support Act of 1988. *On October 13, 1988, the United States Congress passed the "Family Support Act of 1988," P.L. 100-485 amending the Social Security Act by deleting the original language which made application of the Guidelines discretionary and inserted in its place the following language:*

"There shall be a rebuttable presumption, in any judicial or administrative proceeding for the award of child support, that the amount of

proporción de gastos del hogar que corresponden a los hijos está relacionada con el nivel de ingreso familiar y con la cantidad y las edades de los hijos. Las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana asocian el nivel de manutención de los hijos con el ingreso y la cantidad de hijos. Sin embargo, para simplificar el uso de las pautas, las cifras de manutención de los hijos reflejan una combinación de todas las categorías de edades ponderadas hacia los niños en edad escolar.

En función de esta evidencia económica, las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana calculan la manutención de los hijos como la cuota del ingreso de cada padre que se estima se hubiese gastado en el hijo si los padres y el hijo vivieran en un hogar intacto. El monto calculado establece el nivel de manutención de los hijos para el padre que tiene la custodia y para el padre sin custodia. De no haber causal de desviación, el padre con custodia estará obligado a realizar pagos monetarios para la manutención de los hijos, si así lo requiriera la aplicación del crédito por el tiempo de crianza.

COMENTARIO

Historia del desarrollo. *En junio de 1985, el Comité de Reforma Judicial (ahora el Comité de Administración Judicial) de la Conferencia Judicial de Indiana emprendió la tarea de desarrollar pautas de manutención de los hijos para que utilicen los jueces del estado de Indiana. Si bien la necesidad se había reconocido hacía tiempo, el impulso para desarrollar este proyecto provino de estatutos federales que requerían que se implementasen pautas antes del 1 de octubre de 1987 (Derecho público [Public Law, P.L.] 98-378). Paradójicamente, conforme a la legislación federal de 1984, las pautas no debían ser obligatorias para satisfacer los requisitos federales, el único requisito era que estuvieran disponibles para los jueces y otros funcionarios con autoridad para establecer asignaciones de manutención de los hijos (Título 45, capítulo III, párrafo 302.56 del Código de Regulaciones Federales [Code of Federal Regulations, CFR]).*

El Comité de Reforma Judicial completó el borrador final el 24 de julio de 1987, y se presentó ante la Junta directiva de la Conferencia Judicial de Indiana el 17 de septiembre de 1987. La Junta directiva aceptó el informe del Comité de Reforma, aprobó las pautas y recomendó a los jueces de Indiana que las utilizaran para todos los asuntos relacionados con la manutención de los hijos.

the award which would result from the application of such guidelines is the correct amount of child support to be awarded. A written finding or specific finding on the record that the application of the guidelines would be unjust or inappropriate in a particular case, as determined under criteria established by the State, shall be sufficient to rebut the presumption in that case." P.L. 100-485, § 103(a)(2).

The original Guidelines that went into effect October 1, 1987 and their commentary were revised by the Judicial Administration Committee to reflect the requirement that child support guidelines be a rebuttable presumption. The requirement applies to all cases where support is set after October 1, 1989, including actions brought under Title IV-D of the Social Security Act (42 U.S.C.A. § 651-669). Also, after October 1, 1989, counties and individual courts may not opt to use alternate methods of establishing support. The Indiana Child Support Guidelines were required to be in use in all Indiana courts in all proceedings where child support is established or modified on and after October 1, 1989.

Periodic Review of Guidelines and Title IV-D Awards. *The "Family Support Act of 1988" also requires that the Guidelines be reviewed at least every four years "to assure their application results in the determination of appropriate child support award amounts." P.L. 100-485, § 103(b). Further, each state must develop a procedure to ensure that all Title IV-D awards are periodically reviewed to ensure that they comply with the Guidelines. P.L. 100-485, § 103(c).*

Compliance With State Law. *The Child Support Guidelines were developed specifically to comply with federal requirements, as well as Indiana law.*

Objectives of the Indiana Child Support Guidelines. *The following three objectives are specifically articulated in the Indiana Child Support Guidelines:*

1. To establish as state policy an appropriate standard of support for children, subject to the ability of parents to financially contribute to that support. When the Guidelines were first recommended for use by the Indiana Judicial Conference on September 17, 1987, many courts in the state had no guideline to establish support. Many judges had expressed the need for guidelines, but few had the resources to develop them for use in a single court system. The time, research and economic understanding necessary to develop meaningful guidelines were simply beyond the resources of most individual courts.

Ley de Manutención de la Familia de 1988. *El 13 de octubre de 1988, el Congreso de Estados Unidos aprobó la "Ley de Manutención de la Familia de 1988" (P.L. 100-485), y así enmendó la Ley del Seguro Social al eliminar el texto original que establecía la aplicación discrecional de las Pautas e introducir, en su lugar, el texto siguiente:*

"En cualquier acción legal o administrativa para la concesión de manutención de los hijos, existirá la presunción refutable de que el monto de la asignación que resulte de la aplicación de dichas pautas es el monto correcto de manutención de los hijos que se debe asignar. Un fallo escrito o específico oficial donde se haga constar que la aplicación de las pautas sería injusta o inadecuada en un caso en particular, según los criterios establecidos por el estado, será suficiente para refutar la presunción en dicho caso" (P.L. 100-485, párrafo 103(a)(2)).

El Comité de Administración Judicial modificó las pautas originales que entraron en vigencia el 1 de octubre de 1987 y su comentario, para reflejar el requisito de que las pautas para la manutención de los hijos son una presunción refutable. El requisito se aplica a todos los casos en los que se asigne manutención después del 1 de octubre de 1989, incluidas las acciones legales iniciadas conforme al Título IV-D de la Ley del Seguro Social (artículo 42 del Código de los Estados Unidos con Comentarios [United States Code Annotated, U.S.C.A.], párrafo 651-669). Asimismo, a partir del 1.º de octubre de 1989, los condados y los tribunales individuales no pueden utilizar métodos alternativos para establecer la manutención. A partir del 1 de octubre de 1989, se hizo obligatorio el uso de las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana en todos los procedimientos judiciales en los tribunales de Indiana donde se estableciese o modificase la manutención de los hijos.

Revisión periódica de las pautas y las asignaciones conforme al Título IV-D. *Asimismo, la "Ley de Manutención de la Familia de 1988" requiere que se revisen las pautas por lo menos cada cuatro años "para asegurar que su aplicación ayude a determinar montos de asignación adecuados para la manutención de los hijos" (P.L. 100-485, párrafo 103(b)). Además, cada estado debe desarrollar un procedimiento para asegurar que se revisen de manera periódica todas las asignaciones conforme al Título IV-D, con el fin de garantizar que cumplan con las pautas (P.L. 100-485, párrafo 103(c)).*

2. To make awards more equitable by ensuring more consistent treatment of people in similar circumstances. This consistency can be expected not only in the judgments of a particular court, but between jurisdictions as well. What is fair for a child in one court is fair to a similarly situated child in another court.

3. To improve the efficiency of the court process by promoting settlements and giving courts and the parties guidelines in settling the level of awards. In other words, when the outcome is predictable, there is no need to fight. Because the human experience provides an infinite number of variables, no guideline can cover every conceivable situation, so litigation is not completely forestalled in matters of support. If the Guidelines are consistently applied, however, those instances should be minimized.

Economic Data Used in Developing Guidelines. What does it take to support a child? The question is simple, but the answer is extremely complex. Yet, the question must be answered if an adequate amount of child support is to be ordered by the court. Determining the cost attributable to children is complicated by intertwined general household expenditures. Rent, transportation, and grocery costs, to mention a few, are impossible to accurately apportion between family members. In developing these Guidelines, a great deal of reliance was placed on the research of Thomas J. Espenshade, (*Investing In Children*, Urban Institute Press, 1984) generally considered the most authoritative study of household expenditure patterns. Espenshade used data from 8,547 households and from that data estimated average expenditures for children present in the home. Espenshade's estimates demonstrate that amounts spent on the children of intact households rise as family income increases. They further demonstrate at constant levels of income that expenditures decrease for each child as family size increases. These principles are reflected in the Guideline Schedules for Weekly Support Payments, which are included in the *Indiana Child Support Guidelines*. By demonstrating how expenditures for each child decrease as family size increases, Espenshade should have put to rest the previous practice of ordering equal amounts of support per child when two or more children are involved. Subsequent guidelines reviews have considered more current economic studies of child-rearing expenditures (e.g., Mark Lino, *Expenditures on Children by Families: 2006 Annual Report*, United States Department of Agriculture, 2007; David Betson, *State of Oregon Child Support Guidelines Review: Updated Obligation Scales and Other Considerations*, report to State

Cumplimiento de la ley estatal. Las Pautas para la manutención de los hijos se desarrollaron específicamente para cumplir con los requisitos federales y con la ley de Indiana.

Objetivos de las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana. En las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana se establecen, de manera específica, los tres objetivos siguientes:

1. Establecer una norma adecuada de manutención de los hijos como política de estado, sujeta a la capacidad de los padres de contribuir económicamente con dicha manutención. Cuando la Conferencia Judicial de Indiana recomendó por primera vez el uso de las pautas el 17 de setiembre de 1987, muchos tribunales del estado carecían de pautas para establecer la manutención. Muchos jueces habían señalado la necesidad de contar con pautas, pero pocos tenían los recursos para desarrollarlas para que se utilicen en un solo sistema judicial. El tiempo, la investigación y el entendimiento económico necesarios para desarrollar pautas significativas no estaban al alcance de los recursos de la mayoría de los tribunales individuales.

2. Hacer asignaciones más equitativas al asegurar un tratamiento más uniforme de las personas en circunstancias similares. Esta uniformidad se puede esperar, no solo en los fallos de un tribunal específico, sino también entre jurisdicciones. Aquello que resulta justo para un hijo en un tribunal también es justo para un hijo que se encuentra en una situación similar en otro tribunal.

3. Mejorar la eficacia del proceso judicial al promover acuerdos y proporcionarles pautas a los tribunales y a las partes para determinar el nivel de las asignaciones. En otras palabras, cuando el resultado es predecible, no hay necesidad de pelear. Debido a que la experiencia humana proporciona una cantidad infinita de variables, ninguna pauta puede cubrir todas las situaciones concebibles; por lo tanto, no pueden evitarse por completo los litigios en materia de manutención. Sin embargo, si se aplican las Pautas de manera uniforme, se reducirían al mínimo dichas instancias.

Datos económicos que se utilizaron para desarrollar las pautas. ¿Qué resulta necesario para mantener a un hijo? La pregunta es sencilla, pero la respuesta es extremadamente compleja. Sin embargo, la pregunta se debe responder para que el tribunal ordene un monto adecuado de manutención de los hijos. Diversos gastos generales del hogar complican la determinación del gasto atribuible a los hijos. Resulta imposible calcular

of Oregon Department of Justice, 2006). These periodic guidelines reviews have concluded that the Indiana Guidelines based on the Espenshade estimates are generally within the range of more current estimates of child-rearing expenditures. A notable exception at high incomes leveled off the child support schedule for combined weekly adjusted incomes above \$4,000. In 2009 this exception was removed. The increase is now incorporated into the schedule up to combined weekly adjusted incomes of \$10,000 and a formula is provided for incomes above that amount. Previously, a formula was provided for combined weekly adjusted incomes above \$4,000.

Income Shares Model. After review of five approaches to the establishment of child support, the Income Shares Model was selected for the Indiana Guidelines. This model was perceived as the fairest approach for children because it is based on the premise that children should receive the same proportion of parental income after a dissolution that they would have received if the family had remained intact. Because it then apportions the cost of children between the parents based on their means, it is also perceived as being fair to parents. In applying the Guidelines, the following steps are taken:

1. The gross income of both parents is added together after certain adjustments are made. A percentage share of income for each parent is then determined.
2. The total is taken to the support tables, referred to in the Indiana Guidelines as the Guideline Schedules for Weekly Support Payments, to determine the total cost of supporting a child or children.
3. Work-related child care expenses and the weekly costs of health insurance premiums for the child(ren) are then added to the basic child support obligation.
4. The child support obligation is then prorated between the parents, based on their proportionate share of the weekly adjusted income, hence the name "income shares."

The Income Shares Model was developed by The Institute for Court Management of the National Center for State Courts under the Child Support Guidelines Project. This approach was designed to be consistent with the Uniform Marriage and Divorce Act, the principles of which are consistent with IC 31-16-6-1. Both require the court to consider the financial resources

proporcionalmente entre los distintos miembros de la familia, los gastos en alquiler, transporte o alimentos, entre otros. Al desarrollar de estas pautas, se concedió gran credibilidad a la investigación de Thomas J. Espenshade (Investing in Children, Urban Institute Pre, 1984), considerado en general como el estudio más fidedigno de los patrones de gastos del hogar. Espenshade utilizó datos de 8547 hogares y, en función de esos datos, estimó los gastos promedio para los niños presentes en el hogar. Las estimaciones de Espenshade muestran que las cantidades gastadas en los niños de hogares intactos aumentan conforme aumenta el ingreso familiar. Asimismo, muestran que a niveles constantes de ingreso los gastos por cada niño disminuyen conforme el tamaño de la familia aumenta. Estos principios se reflejan en las Tablas orientativas de los pagos de manutención semanales, que se incluyen en las Pautas para la manutención de los hijos del Estado de Indiana. Al demostrar cómo los gastos por cada hijo disminuyen conforme el tamaño de la familia aumenta, Espenshade debería haber eliminado la práctica anterior de ordenar montos iguales de manutención por cada hijo cuando había dos o más hijos involucrados. Las revisiones posteriores de las pautas han considerado estudios económicos más actuales acerca de los gastos relacionados con la crianza de los hijos (por ej., Mark Lino, Expenditures on Children by Families: 2006 Annual Report, United States Department of Agriculture, 2007; David Betson, State of Oregon Child Support Guidelines Review: Updated Obligation Scales and Other Considerations, report to State of Oregon Department of Justice, 2006). Estas revisiones periódicas de las pautas han concluido que las Pautas del estado de Indiana basadas en las estimaciones de Espenshade se encuentran, en general, dentro del rango de las estimaciones más actuales de los gastos relacionados con la crianza de los hijos. Una excepción notable en caso de ingreso alto nivelaba la tabla de manutención de los hijos para los ingresos semanales ajustados combinados que superaban \$4000. En 2009 se eliminó esta excepción. El aumento ahora se incorpora en la tabla en ingresos semanales ajustados combinados de hasta \$10.000 y se suministra una fórmula para los ingresos que superan ese monto. Anteriormente, se proporcionaba una fórmula para los ingresos semanales ajustados combinados que superaban \$4000.

Modelo de cuota de ingresos. Después de revisar cinco enfoques para el establecimiento de la manutención de los hijos, se seleccionó el modelo de cuota de ingresos para las pautas del estado de Indiana. Este modelo se consideró como el enfoque más justo para los hijos, ya que se basa en la premisa de que tras una disolución, los hijos deben recibir la misma

of both parents and the standard of living the child would have enjoyed in an intact family.

Gross Versus Net Income. One of the policy decisions made by the Judicial Administration Committee in the early stages of developing the Guidelines was to use a gross income approach as opposed to a net income approach. Under a net income approach, extensive discovery is often required to determine the validity of deductions claimed in arriving at net income. It is believed that the use of gross income reduces discovery. (See Commentary to Guideline 3A). While the use of gross income has proven controversial, this approach is used by the majority of jurisdictions and, after a thorough review, is considered the best reasoned.

The basic support obligation would be the same whether gross income is reduced by adjustments built into the Guidelines or whether taxes are taken out and a net income option is used. A support guideline schedule consists of a column of income figures and a column of support amounts. In a gross income methodology, the tax factor is reflected in the support amount column, while in a net income guideline, the tax factor is applied to the income column. In devising the Indiana Guidelines, an average tax factor of 21.88 percent was used to adjust the support column.

Of course, taxes vary for different individuals. This is the case whether a gross or net income approach is used. Under the Indiana Guideline, where taxes vary significantly from the assumed rate of 21.88 percent, a trial court may choose to deviate from the guideline amount where the variance is substantiated by evidence at the support hearing.

Flexibility Versus the Rebuttable Presumption. Although application of the Guidelines yields a figure that becomes a rebuttable presumption, there is room for flexibility. Guidelines are not immutable, black letter law. A strict and totally inflexible application of the Guidelines to all cases can easily lead to harsh and unreasonable results. If a judge believes that in a particular case application of the Guideline amount would be unreasonable, unjust, or inappropriate, a finding must be made that sets forth the reason for deviating from the Guideline amount. The finding need not be as formal as Findings of Fact and Conclusions of Law; the finding need only articulate the judge's reasoning. For example, if under the facts and circumstances of the case, the noncustodial parent would bear an inordinate financial burden, the following finding would justify a deviation:

proporción del ingreso de los padres que habrían recibido si la familia siguiera intacta. Debido a que luego se distribuye el costo de la crianza de los hijos de manera proporcional entre los padres en función de sus recursos económicos, también se percibe como justo para los padres. Al aplicar las pautas, se siguen estos pasos:

1. *Se suma el ingreso bruto de ambos padres después de realizar ciertos ajustes. Después se determina la cuota porcentual del ingreso de cada padre.*
2. *El total se lleva a las tablas de manutención, referidas en las pautas de Indiana como Tablas orientativas de pagos de manutención semanales, para determinar el costo total de mantener a un hijo o hijos.*
3. *Luego, los gastos del cuidado de los hijos relacionados con el trabajo y los gastos semanales del pago de primas de seguro médico para el/los hijo(s) se suman a la obligación básica de manutención de los hijos.*
4. *Posteriormente, la obligación de manutención de los hijos se prorratea entre los padres, en función de su cuota porcentual del ingreso semanal ajustado; de ahí se deriva el nombre de "cuota de ingresos".*

El Instituto para la Administración de Tribunales del Centro Nacional para Tribunales Estatales desarrolló el modelo de cuota de ingresos conforme al proyecto de Pautas para la manutención de los hijos. Este enfoque fue diseñado para ser coherente con la Ley Uniforme sobre Matrimonios y Divorcios, cuyos principios son congruentes con el Código de Indiana (IC, por sus siglas in inglés) 31-16-6-1. Ambos requieren que el tribunal considere los recursos económicos de ambos padres y el nivel de vida que el menor habría disfrutado en una familia intacta.

Ingreso bruto en comparación el ingreso neto. Una de las decisiones de política que tomó el Comité de Administración Judicial en las primeras fases de desarrollo de las pautas fue utilizar un enfoque de ingreso bruto en lugar de un enfoque de ingreso neto. Según el enfoque de ingreso neto, con frecuencia se necesita realizar una exhibición de pruebas exhaustiva para determinar la validez de las deducciones solicitadas para llegar al ingreso neto. Se cree que la utilización del ingreso bruto reduce la exhibición de pruebas. (Véase el comentario de la pauta 3A). A pesar de que la utilización

"Because the noncustodial parent suffers from a chronic medical condition requiring uninsured medical expenses of \$357.00 per month, the Court believes that setting child support in the Guideline amount would be unjust and instead sets support in the amount of \$___per week."

Agreed Orders submitted to the court must also comply with the "rebuttable presumption" requirement; that is, the order must recite why the order deviates from the Guideline amount.

1. Phasing in Support Orders. *Some courts may find it desirable in modification proceedings to gradually implement the Guideline order over a period of time, especially where support computed under the Guideline is considerably higher than the amount previously paid. Enough flexibility exists in the Guidelines to permit that approach, as long as the judge's rationale is explained with an entry such as:*

"The Guideline's support represents an increase of 40%, and the court finds that such an abrupt change in support obligation would render the obligor incapable of meeting his/her other established obligations. Therefore, the Court sets support in the amount of \$_____ and, on October 1, 20___, it shall increase to \$_____ and, on September 1, 20___, obligor shall begin paying the Guideline amount of \$_____."

2. Situations Calling for Deviation. *An infinite number of situations may prompt a judge to deviate from the Guideline amount. For illustration only, and not as a complete list, the following examples are offered:*

- *One or both parties pay union dues as a condition of employment.*
- *A party provides support for an elderly parent.*
- *The noncustodial parent purchases school clothes.*
- *The noncustodial parent has extraordinary medical expenses for himself or herself.*
- *Both parents are members of the armed forces and the military provides housing.*
- *The obligor is still making periodic payments to a former spouse pursuant to a prior Dissolution Decree.*
- *One of the parties is required to travel an unusually long*

del ingreso bruto ha demostrado ser polémica, la mayoría de las jurisdicciones utilizan este enfoque y, tras una revisión rigurosa, se considera la opción con mejores argumentos.

La obligación básica de manutención sería la misma independientemente de si el ingreso bruto se reduce mediante ajustes incorporados en las pautas o si se deducen impuestos y se utiliza una opción de ingreso neto. Una tabla orientativa de manutención consta de una columna de cifras de ingresos y una columna de montos de manutención. En la metodología del ingreso bruto, el factor impositivo se refleja en la columna de montos de manutención, mientras que en una pauta del ingreso neto el factor impositivo se aplica a la columna de ingresos. Al diseñar las pautas del estado de Indiana, se utilizó una tasa impositiva promedio de 21,88 % para ajustar la columna de montos de manutención.

Obviamente, los impuestos varían según los individuos. Esto sucede independientemente de si se utiliza el enfoque del ingreso bruto o el del ingreso neto. Según las pautas del estado de Indiana, cuando los impuestos varíen significativamente de la tasa asumida del 21,88 %; un tribunal de primera instancia puede decidir desviarse del monto conforme a las pautas cuando dicha desviación se justifique mediante elementos probatorios en la audiencia de manutención.

Flexibilidad en comparación con la presunción refutable. *Si bien la aplicación de la pauta da como resultado una cifra que se convierte en presunción refutable, hay espacio para la flexibilidad. Las pautas no son una ley indiscutible e inalterable. La aplicación estricta y totalmente inflexible de las pautas en todos los casos puede conducir a resultados severos y poco razonables. Si el juez cree que en un caso específico la aplicación del monto conforme a las pautas sería poco razonable, injusta o inadecuada, se debe emitir un fallo que establezca la razón de la desviación del monto conforme a las pautas. No es necesario que el fallo sea tan formal como conclusiones de hecho y derecho, solo debe plantear el razonamiento del juez. Por ejemplo, si en función de los hechos y circunstancias del caso, el padre sin custodia soportaría una carga económica excesiva, el siguiente fallo justificaría una desviación:*

"Debido a que el padre sin custodia sufre un trastorno médico crónico que requiere gastos médicos no asegurados de \$357 por mes, el tribunal considera que sería injusto establecer el monto de manutención de los hijos

distance in the course of employment on a regular or daily basis and incurs an unusually large expense for such travel, and

- *The custodial or noncustodial parent incurs significant travel expense in exercising parenting time.*

Again, no attempt has been made to define every possible situation that could conceivably arise when determining child support and to prescribe a specific method of handling each of them. Practitioners must keep this in mind when advising clients and when arguing to the court. Many creative suggestions will undoubtedly result. Judges must also avoid the pitfall of blind adherence to the computation for support without giving careful consideration to the variables that require changing the result in order to do justice.

conforme a las pautas y, en su lugar, fija un monto de manutención de \$____ por semana”.

Las órdenes por mutuo acuerdo que se presenten ante el tribunal también deben cumplir con el requisito de “presunción refutable”, es decir, la orden debe indicar por qué la orden se desvía del monto conforme a las pautas.

1. Implementación gradual de las órdenes de manutención. *Es posible que, en las audiencias de modificación, algunos tribunales deseen implementar gradualmente la orden conforme a la pauta, especialmente cuando la manutención que se calcule conforme a la pauta sea considerablemente mayor que el monto que se pagaba con anterioridad. Las pautas son lo suficientemente flexibles como para permitir dicho enfoque, siempre y cuando se explique el razonamiento del juez con un comentario del siguiente tipo:*

“El monto de manutención conforme a la pauta representa un incremento del 40 % y el tribunal determina que un cambio tan brusco en la obligación de manutención haría que el obligado sea incapaz de cumplir con el resto de sus obligaciones establecidas”. Por tanto, el tribunal establece un monto de manutención de \$____, el cual aumentará a \$____ a partir del 1 de octubre de 20__, y el obligado comenzará a pagar el monto conforme a las pautas de \$____ a partir del 1 de setiembre de 20__”.

2. Situaciones que justifican la desviación. *Una cantidad infinita de situaciones pueden conducir a un juez a desviarse del monto conforme a las pautas. Con fines ilustrativos y sin pretender ser una lista exhaustiva, se proporcionan los siguientes ejemplos:*

- *Una o ambas partes pagan cuotas sindicales como condición de empleo.*
- *Una parte suministra manutención para un padre anciano.*
- *El padre sin custodia compra la vestimenta escolar.*
- *El padre sin custodia tiene gastos médicos personales extraordinarios.*
- *Ambos padres son miembros de las fuerzas armadas, y el ejército proporciona vivienda.*
- *El obligado todavía realiza pagos periódicos a un excónyuge*

conforme a una sentencia de disolución anterior.

- *Una de las partes debe recorrer distancias muy grandes durante el empleo de manera regular o diaria e incurre en gastos excesivos en dicho transporte.*
- *El padre con o sin custodia incurre en gastos significativos de transporte para disfrutar del tiempo de crianza.*

Una vez más, no se ha intentado definir todas las situaciones posibles que puedan surgir al determinar la manutención de los hijos, ni prescribir un método específico para abordar cada una de ellas. Los abogados deben tener esto en cuenta al aconsejar a sus clientes y al presentar argumentos ante el tribunal. Sin duda, surgirán diversas sugerencias creativas. Asimismo, los jueces deben evitar seguir ciegamente el cálculo de la manutención sin considerar cuidadosamente las variables que requieran cambiar el resultado para hacer justicia.

GUIDELINE 2. USE OF THE GUIDELINES

The Guideline Schedules provide calculated amounts of child support. For obligors with a combined weekly adjusted income, as defined by these Guidelines, of less than \$100.00, the Guidelines provide for case-by-case determination of child support. When a parent has extremely low income the amount of child support recommended by use of the Guidelines should be carefully scrutinized. The court should consider the obligor's income and living expenses to determine the maximum amount of child support that can reasonably be ordered without denying the obligor the means for self-support at a minimum subsistence level. The court may consider \$12.00 as a minimum child support order; however, there are situations where a \$0.00 support order is appropriate. A numeric amount of child support shall be ordered.

Temporary maintenance may be awarded by the court not to exceed thirty-five percent (35%) of the obligor's weekly adjusted income. In no case shall child support and temporary maintenance exceed fifty percent (50%) of the obligor's weekly adjusted income. Temporary maintenance and/or child support may be ordered by the court either in dollar payments or "in-kind" payments of obligations.

Federal law requires the Indiana Child Support Guidelines be applied in every instance in which child support is established including, but not

PAUTA 2. UTILIZACIÓN DE LAS PAUTAS

Las Tablas orientativas proporcionan montos calculados para la manutención de los hijos. Para los obligados con un ingreso semanal ajustado combinado, según se define en estas pautas, de menos de \$100, las pautas establecen que la manutención de los hijos se determinará caso por caso. Cuando un padre tiene un ingreso extremadamente bajo, el monto de manutención de los hijos que se recomienda al utilizar las pautas se debe analizar detenidamente. El tribunal debe considerar el ingreso y los gastos de subsistencia del obligado para determinar el monto máximo de manutención de los hijos que se puede ordenar razonablemente sin privar al obligado de los recursos para mantenerse a sí mismo a un nivel mínimo de subsistencia. El tribunal puede considerar una orden de manutención de los hijos mínima de \$12; sin embargo, existen situaciones en las que una orden de manutención de \$0 resulta adecuada. Se debe ordenarse un monto numérico de manutención de los hijos.

El tribunal puede asignar una pensión alimenticia temporal que no exceda el treinta y cinco por ciento (35 %) del ingreso semanal ajustado del obligado. La manutención de los hijos y la pensión alimenticia temporal no excederán en ningún caso el cincuenta por ciento (50 %) del ingreso semanal ajustado del obligado. El tribunal puede ordenar que la pensión alimenticia provisional o la manutención de los hijos se realice en pagos en dólares o en pagos "en especie" de las obligaciones.

limited to, dissolutions of marriage, legal separations, paternity actions, juvenile proceedings, petitions to establish support and Title IV-D proceedings.

COMMENTARY

Minimum Support. *The Guideline's schedules for weekly support payments do not provide an amount of support for couples with combined weekly adjusted income of less than \$100.00. Consequently, the Guidelines do not establish a minimum support obligation. Instead the facts of each individual case must be examined and support set in such a manner that the obligor is not denied a means of self-support at a subsistence level. For example, (1) a parent who has a high parenting time credit; (2) a parent who suffers from debilitating mental illness; (3) a parent caring for a disabled child; (4) an incarcerated parent; (5) a parent or a family member with a debilitating physical health issue; or, (6) a natural disaster are significant but not exclusive factors for the court to consider in setting a child support order. The court should not automatically attribute minimum wage to parents who, for a variety of factors, are not capable of earning minimum wage.*

Where parents live together with the child and share expenses, a child support worksheet shall be completed and a \$0.00 order may be entered as a deviation.

Temporary Maintenance. *It is recommended that temporary maintenance not exceed thirty-five percent (35%) of the obligor's weekly adjusted income. The maximum award should be reserved for those instances where the custodial spouse has no income or no means of support, taking into consideration that spouse's present living arrangement (i.e., whether or not he or she lives with someone who shares or bears the majority of the living expense, lives in the marital residence with little or no expense, lives in military housing, etc.).*

It is further recommended that the total of temporary maintenance and child support should not exceed fifty percent (50%) of the obligor's weekly adjusted income. In computing temporary maintenance, in-kind payments, such as the payment of utilities, house payments, rent, etc., should also be included in calculating the percentage limitations. Care must also be taken to ensure that the obligor is not deprived of the ability to support himself or herself.

La ley federal requiere que las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana se apliquen en todas las instancias en las que se establece manutención de los hijos, incluidas, entre otras, las disoluciones de matrimonio, las separaciones legales, acciones de paternidad, procedimientos juveniles, las peticiones para establecer manutención y los procedimientos en virtud del Título IV-D.

COMENTARIO

Manutención mínima. *Las Tablas orientativas para pagos de manutención semanales no proporcionan montos de manutención para parejas con ingresos semanales ajustados combinados menores que \$100. Por consiguiente, las pautas no establecen una obligación de manutención mínima. En lugar de ello, se deben examinar los hechos de cada caso específico y se debe establecer una manutención de manera que el obligado no sea privado de los recursos para mantenerse a sí mismo a un nivel de subsistencia. Por ejemplo, (1) un padre que tiene crédito alto por crianza de los hijos; (2) un padre que sufre de una enfermedad mental debilitante; (3) un padre que cuida un hijo discapacitado; (4) un padre en la cárcel; (5) un padre o un miembro de la familia con un problema de salud física debilitante; o (6) un desastre natural son factores significativos, pero no exclusivos, que el tribunal debe considerar al determinar una orden de manutención de los hijos. El tribunal no debe atribuir de manera automática un salario mínimo a los padres que, a causa de diversos factores, no son capaces de percibir un salario mínimo.*

Cuando los padres viven juntos con el hijo y comparten los gastos, se debe completar una hoja de cálculo de manutención de los hijos y se puede dictar una orden de \$0 como desviación.

Pensión alimenticia temporal. *Se recomienda que la pensión alimenticia temporal no exceda el treinta y cinco por ciento (35 %) del ingreso semanal ajustado del obligado. La asignación máxima se debe reservar para aquellos casos en los que el cónyuge con custodia no tenga ingresos o recursos económicos, teniendo en cuenta la situación de vivienda actual del cónyuge (es decir, si el cónyuge vive o no con alguien con quien comparte o solventa la mayoría de los gastos de subsistencia, si vive en la residencia conyugal sin gastos o con muy pocos, si vive en vivienda militar, etc.).*

Asimismo, se recomienda que el total de la pensión alimenticia temporal y la manutención de los hijos no exceda el cincuenta por ciento

Spousal Maintenance. *It should also be emphasized that the recommendations concerning maintenance apply only to temporary maintenance, not maintenance in the Final Decree. An award of spousal maintenance in the Final Decree must, of course, be made in accordance with Indiana statute. These Guidelines do not alter those requirements. Theoretically, when setting temporary maintenance, child support should come first. That is, if child support is set at forty percent (40%) of the obligor's weekly adjusted income, only a maximum of ten percent (10%) of the obligor's income would be available for maintenance. That distinction, however, makes little practical difference. As with temporary maintenance, care should be taken to leave the obligor with adequate income for subsistence. In many instances the court will have to review the impact of taxes on the obligor's income before entering an order for spousal maintenance in addition to child support to avoid injustice to the obligor.*

The worksheet provides a deduction for spousal maintenance paid (Line 1D). Caution should be taken to assure that any credit taken is for maintenance and not for periodic payments as the result of a property settlement. No such deduction is given for amounts paid by an obligor as the result of a property settlement, although that is a factor the court may wish to consider in determining the obligor's ability to pay the scheduled amount of support at the present time. Again, flexibility was intended throughout the Guidelines and they were not intended to place the obligor in a position where he or she loses all incentive to comply with the orders of the court.

Guidelines to be Applied in all Matters of Child Support. *The Indiana Child Support Guidelines shall be applied in every instance in which child support is established including, but not limited to, dissolutions of marriage, legal separations, paternity actions, juvenile proceedings, petitions to establish support and Title IV-D proceedings.*

The Indiana legislature requires the Indiana Child Support Guidelines be applied and the Child Support Worksheet be used in determining the manner in which financial services to children that are CHINS (Child in Need of Services) or delinquent are to be repaid. Similarly, the legislature requires the court to use the Guidelines to determine the financial contribution required from each parent of a child or the guardian of the child's estate for costs associated with the institutional placement of a child.

(50 %) del ingreso semanal ajustado del obligado. Al calcular la pensión alimenticia temporal del cónyuge, también se deben incluir en el cálculo de las limitaciones porcentuales los pagos en especie, tales como el pago de servicios públicos, de la casa, del alquiler, etc. Además, es preciso asegurar que el obligado no se vea privado de la capacidad de mantenerse a sí mismo.

Pensión alimenticia del cónyuge. *Se debe enfatizar además que las recomendaciones relacionadas con la pensión alimenticia solo se aplican a la pensión alimenticia temporal, no a la pensión alimenticia que establece la sentencia final. La asignación de pensión alimenticia del cónyuge en la sentencia final naturalmente debe cumplir con la ley del estado de Indiana. Estas pautas no alteran dichos requisitos. En teoría, al determinar la pensión alimenticia temporal, la manutención de los hijos debe tener prioridad. Es decir, si la manutención de los hijos se fija en el cuarenta por ciento (40 %) del ingreso semanal ajustado del obligado, solo un máximo del diez por ciento (10 %) del ingreso del obligado estaría disponible para la pensión alimenticia. Sin embargo, esa distinción tiene poca importancia práctica. Como en el caso de la pensión alimenticia temporal, se ha de procurar dejar al obligado con ingresos adecuados para la subsistencia. En muchos casos, el tribunal deberá revisar el impacto de los impuestos sobre el ingreso del obligado antes de emitir una orden de pensión alimenticia del cónyuge además de la manutención de los hijos, para evitar una injusticia contra el obligado.*

La hoja de cálculo proporciona una deducción por la pensión alimenticia del cónyuge que se paga (línea 1D). Se debe asegurar que cualquier crédito que se considere sea por pensión alimenticia y no por pagos periódicos como resultado de un acuerdo de división de bienes comunes. No se otorga ninguna deducción de ese tipo por los montos que paga el obligado en concepto de un acuerdo de división de bienes comunes, aunque es un factor que el tribunal puede tener en cuenta al determinar la capacidad del obligado de pagar el monto de manutención que se fija en la actualidad. Como ya se indicó, las pautas pretenden ser flexibles y no tienen la intención de poner al obligado en una posición en la que pierda todo incentivo para cumplir con las órdenes del tribunal.

Pautas que se deben aplicar en todos los asuntos relacionados con la manutención de los hijos. *Las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana deben aplicarse en todos los casos en los que se establezca manutención de los hijos, incluidas, entre otras, disoluciones de matrimonios, separaciones legales, procedimientos judiciales para determinar la*

paternidad, solicitudes de manutención y procedimientos judiciales relacionados con el Título IV-D.

El poder legislativo de Indiana requiere que se apliquen las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana y que se utilice la hoja de cálculo de manutención de los hijos para determinar la forma en la que se reintegrarán los servicios financieros prestados a menores con necesidad de servicios (CHINS, por sus siglas en inglés) o delincuentes. De igual forma, el poder legislativo requiere que el tribunal utilice las pautas para determinar la contribución económica que debe realizar cada padre del menor o el tutor del patrimonio del menor para solventar los costos asociados con la institucionalización de un menor.

GUIDELINE 3. DETERMINATION OF CHILD SUPPORT AMOUNT

A. Definition of Weekly Gross Income.

1. Definition of Weekly Gross Income (Line 1 of Worksheet). For purposes of these Guidelines, "weekly gross income" is defined as actual weekly gross income of the parent if employed to full capacity, potential income if unemployed or underemployed, and imputed income based upon "in-kind" benefits. Weekly gross income of each parent includes income from any source, except as excluded below, and includes, but is not limited to, income from salaries, wages, commissions, bonuses, overtime, partnership distributions, dividends, severance pay, pensions, interest, trust income, annuities, capital gains, social security benefits, workmen's compensation benefits, unemployment insurance benefits, disability insurance benefits, gifts, inheritance, prizes, and alimony or maintenance received. Social Security disability benefits paid for the benefit of the child must be included in the disabled parent's gross income. The disabled parent is entitled to a credit for the amount of Social Security disability benefits paid for the benefit of the child. Specifically excluded are benefits from means-tested public assistance programs, including, but not limited to, Temporary Aid to Needy Families (TANF), Supplemental Security Income, and Food Stamps. Also excluded are survivor benefits received by or for other children residing in either parent's home.

2. Self-Employment, Business Expenses, In-Kind Payments and Related Issues. Weekly Gross Income from self-employment, operation of a

PAUTA 3. DETERMINACIÓN DEL MONTO DE MANUTENCIÓN DE LOS HIJOS

A. Definición de ingreso bruto semanal.

1. Definición de ingreso bruto semanal (línea 1 de la hoja de cálculo). Para los fines de estas pautas, se define "ingreso bruto semanal" como el ingreso bruto semanal real del padre si dicho padre tiene pleno empleo, ingreso potencial si está desempleado o subempleado, e ingreso imputado basado en beneficios "en especie". El ingreso bruto semanal de cada uno de los padres incluye ingresos de cualquier fuente, excepto las que se excluyen a continuación, e incluye, entre otros, ingresos procedentes de salarios, sueldos, comisiones, bonificaciones, horas extra, distribuciones de sociedades, dividendos, indemnización por cese, pensiones, intereses, ingresos procedentes de fideicomisos, anualidades, ganancias de capital, beneficios del seguro social, indemnizaciones laborales, beneficios del seguro de desempleo, beneficios del seguro por incapacidad, regalos, herencias, premios y pensión compensatoria o alimenticia. Los beneficios del seguro social para personas con discapacidad que se paguen a favor del hijo se deben incluir in el ingreso bruto del padre discapacitado. El padre discapacitado tiene derecho a recibir un crédito por el monto de los beneficios del seguro social para personas con discapacidad que se paguen a favor del hijo. Se excluyen específicamente los beneficios de programas de asistencia social para familias de bajos recursos, incluidos, entre otros, la Asistencia Temporal para Familias Necesitadas (TANF, por sus siglas en inglés), la Seguridad de Ingreso Suplementario y los cupones para alimentos. También se excluyen los beneficios al sobreviviente

business, rent, and royalties is defined as gross receipts minus ordinary and necessary expenses. In general, these types of income and expenses from self-employment or operation of a business should be carefully reviewed to restrict the deductions to reasonable out-of-pocket expenditures necessary to produce income. These expenditures may include a reasonable yearly deduction for necessary capital expenditures. Weekly Gross Income from self-employment may differ from a determination of business income for tax purposes.

Expense reimbursements or in-kind payments received by a parent in the course of employment, self-employment, or operation of a business should be counted as income if they are significant and reduce personal living expenses. Such payments might include a company car, free housing, or reimbursed meals.

The self-employed shall be permitted to deduct that portion of their FICA tax payment that exceeds the FICA tax that would be paid by an employee earning the same Weekly Gross Income.

3. Unemployed, Underemployed and Potential Income. If a court finds a parent is voluntarily unemployed or underemployed without just cause, child support shall be calculated based on a determination of potential income. A determination of potential income shall be made by determining employment potential and probable earnings level based on the obligor's work history, occupational qualifications, prevailing job opportunities, and earnings levels in the community. If there is no work history and no higher education or vocational training, the facts of the case may indicate that Weekly Gross Income be set at least at the federal minimum wage level.

COMMENTARY TO GUIDELINE 3A

Weekly Gross Income.

1. Child Support Calculations Generally. *Weekly Gross Income, potential income, weekly adjusted income and basic child support obligation have very specific and well-defined meanings within the Indiana Child Support Guidelines. Their definitions are not repeated in the Commentary, but further explanation follows.*

2. Determination of Weekly Gross Income. *Weekly Gross Income is the starting point in determining the child support obligation, and it must be calculated*

del asegurado que perciban otros hijos, o en su nombre, en el hogar de cualquiera de los padres.

2. Empleo por cuenta propia, gastos comerciales, pagos en especie y asuntos relacionados. Los ingresos brutos se definen como el ingreso bruto semanal procedente del empleo por cuenta propia, la administración de un negocio, alquiler y derechos de autor, menos los gastos ordinarios y necesarios. En general, estos tipos de ingresos y gastos procedentes del empleo por cuenta propia o la administración de un negocio se deben revisar detenidamente para restringir las deducciones a los gastos de bolsillo necesarios para generar ingresos. Estos gastos pueden incluir una deducción anual razonable por gastos de capital necesarios. El ingreso bruto semanal procedente del empleo por cuenta propia puede diferir de la determinación del ingreso comercial para fines impositivos.

Si los reembolsos o pagos en especie que reciba uno de los padres en el transcurso del empleo, empleo por cuenta propia o administración de un negocio son significativos y reducen los gastos personales de subsistencia, se deben contar como ingreso. Dichos pagos pueden incluir vehículo de la empresa, vivienda gratuita o el reembolso de comidas.

El padre con empleo por cuenta propia podrá deducir la porción de su pago de impuestos en virtud de la Ley de Contribución al Seguro Federal (FICA, por sus siglas en inglés) que exceda el impuesto FICA que pagaría un empleado que gane el mismo ingreso bruto semanal.

3. Desempleado, subempleado e ingreso potencial. Si uno de los padres está desempleado o subempleado por voluntad propia y sin causa justa, la manutención de los hijos se calculará al determinar el ingreso potencial. La determinación del ingreso potencial se realizará al determinar el potencial de empleo y el nivel salarial probable del obligado, en función de su historial de trabajo, calificaciones profesionales, las oportunidades laborales actuales y los niveles salariales de la comunidad. Si no cuenta con historial de trabajo ni educación superior o formación profesional, los hechos del caso podrían indicar que el ingreso bruto semanal se fije por lo menos al nivel del salario mínimo federal.

COMENTARIO DE LA PAUTA 3A

Ingreso bruto semanal.

for both parents. If one or both parents have no income, then potential income may be calculated and used as Weekly Gross Income. Likewise, imputed income may be substituted for, or added to, other income in arriving at Weekly Gross Income. It includes such items as free housing, a company car that may be used for personal travel, and reimbursed meals or other items received by the obligor that reduce his or her living expenses.

The Child Support Obligation Worksheet does not include space to calculate Weekly Gross Income. It must be calculated separately and the result entered on the worksheet.

In calculating Weekly Gross Income, it is helpful to begin with total income from all sources. This figure may not be the same as gross income for tax purposes. Internal Revenue Code of 1986, § 61. Means-tested public assistance programs (those based on income) are excluded from the computation of Weekly Gross Income, but other government payments, such as Social Security benefits and veterans pensions, should be included. However, survivor benefits paid to or for the benefit of their children are not included. In cases where a custodial parent is receiving, as a representative payee for a prior born child, Social Security survivor benefits because of the death of the prior born child's parent, the court should carefully consider Line 1 C of the basic child support obligation worksheet, Legal Duty of Support for Prior-born Children. Because the deceased parent's contribution for the support of the prior born child is being partially paid by Social Security survivor benefits that are excluded from Weekly Gross Income, the court should not enter, on Line 1C, an amount that represents 100% of the cost of support for the prior born child. The income of the spouses of the parties is not included in Weekly Gross Income.

a. Self-Employment, Rent and Royalty Income. Calculating Weekly Gross Income for the self-employed or for those who receive rent and royalty income presents unique problems, and calls for careful review of expenses. The principle involved is that actual expenses are deducted, and benefits that reduce living expenses (i.e. company cars, free lodging, reimbursed meals, etc.) should be included in whole or in part. It is intended that actual out-of-pocket expenditures for the self-employed, to the extent that they are reasonable and necessary for the production of income, be deducted. Reasonable deductions for capital expenditures may be included. While income tax returns may be helpful in arriving at Weekly Gross Income for a

1. Cálculos de la manutención de los hijos en general. El ingreso bruto semanal, ingreso potencial, ingreso semanal ajustado y la obligación básica de manutención de los hijos tienen significados muy específicos y bien definidos dentro de las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana. No se repiten sus definiciones en el comentario, pero se proporciona una explicación adicional.

2. Determinación del ingreso bruto semanal. El ingreso bruto semanal es el punto de partida al determinar la obligación de manutención de los hijos y se debe calcular para ambos padres. Si uno o ambos padres no tiene ingresos, entonces se puede calcular el ingreso potencial y utilizarlo como ingreso bruto semanal. Asimismo, el ingreso imputado puede sustituirse por otro ingreso o añadirse a este para calcular el ingreso bruto semanal. Incluye elementos tales como vivienda gratuita, vehículo de la empresa que pueda utilizarse para uso personal y reembolsos de comidas u otros elementos que el obligado reciba que reduzcan sus gastos de subsistencia.

La hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos no tiene un espacio para calcular el ingreso bruto semanal. Se debe calcular por separado y se debe introducir el resultado en la hoja de cálculo.

Al calcular el ingreso bruto semanal, es útil comenzar con el ingreso total de todas las fuentes. Es posible que esta cifra no sea la misma que el ingreso bruto para los fines impositivos (Código de Rentas Internas de 1986, párrafo 61). Los programas de asistencia social para familias de bajos recursos (aquellos basados en el ingreso) quedan excluidos del cálculo del ingreso bruto semanal, pero otros pagos del gobierno como los beneficios del Seguro Social y las pensiones de los veteranos deben incluirse. Sin embargo, no se incluyen los beneficios al sobreviviente del asegurado que se paguen a los hijos o en su beneficio. En los casos en que el padre con custodia reciba, como representante del beneficiario para un hijo nacido con anterioridad, beneficios al sobreviviente del asegurado del Seguro Social debido al fallecimiento del padre del hijo que nació con anterioridad, el tribunal debe considerar detenidamente la línea 1 C de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos, "Obligación legal de mantener a los hijos nacidos con anterioridad". Debido a que la contribución del padre fallecido para la manutención del hijo nacido con anterioridad la pagan en parte los beneficios al sobreviviente del asegurado del Seguro Social, que se excluyen del ingreso bruto semanal, el tribunal no debe ingresar en la línea 1C un

self-employed person, the deductions allowed by the Guidelines may differ significantly from those allowed for tax purposes.

The self-employed pay FICA tax at twice the rate that is paid by employees. At present rates, the self-employed pay fifteen and thirty one-hundredths percent (15.30%) of their gross income to a designated maximum, while employees pay seven and sixty-five one-hundredths percent (7.65%) to the same maximum. The self-employed are therefore permitted to deduct one-half of their FICA payment when calculating Weekly Gross Income.

b. Overtime, Commissions, Bonuses and Other Forms of Irregular Income. *There are numerous forms of income that are irregular or nonguaranteed, which cause difficulty in accurately determining the gross income of a party. Overtime, commissions, bonuses, periodic partnership distributions, voluntary extra work and extra hours worked by a professional are all illustrations, but far from an all-inclusive list, of such items. Each is includable in the total income approach taken by the Guidelines, but each is also very fact sensitive.*

Each of the above items is sensitive to downturns in the economy. The fact that overtime, for example, has been consistent for three (3) years does not guarantee that it will continue in a poor economy. Further, it is not the intent of the Guidelines to require a party who has worked sixty (60) hour weeks to continue doing so indefinitely just to meet a support obligation that is based on that higher level of earnings. Care should be taken to set support based on dependable income, while at the same time providing children with the support to which they are entitled.

When the court determines that it is not appropriate to include irregular income in the determination of the child support obligation, the court should express its reasons. When the court determines that it is appropriate to include irregular income, an equitable method of treating such income may be to require the obligor to pay a fixed percentage of overtime, bonuses, etc., in child support on a periodic but predetermined basis (weekly, bi-weekly, monthly, quarterly) rather than by the process of determining the average of the irregular income by past history and including it in the obligor's gross income calculation.

One method of treating irregular income is to determine the ratio of the basic child support obligation (line 4 of the worksheet) to the combined

monto que represente el 100 % del costo de manutención del hijo nacido con anterioridad. El ingreso de los cónyuges de las partes no se incluye en el ingreso bruto semanal.

a. Ingresos procedentes de empleo por cuenta propia, alquiler y regalías. *El cálculo del ingreso bruto semanal para los trabajadores autónomos o para aquellos que reciban ingresos procedentes de alquileres o regalías presenta problemas únicos y requiere una revisión detenida de los gastos. El principio involucrado es que se deben deducir los gastos reales e incluir, total o parcialmente, los beneficios que reduzcan los gastos de subsistencia (por ej., vehículos de la empresa, alojamiento gratuito, reembolso de comidas, etc.). El propósito es deducir los gastos de bolsillo reales del trabajador autónomo en la medida en que sean razonables y necesarios para producir ingreso. Se pueden incluir deducciones razonables de gastos de capital. Si bien la declaración del impuesto sobre la renta puede ser útil para calcular el ingreso bruto semanal de un trabajador autónomo, las deducciones que permiten las pautas pueden diferir significativamente de las permitidas para fines impositivos.*

Los trabajadores autónomos pagan el doble de la tasa del impuesto FICA que los empleados. Según las tasas actuales, el trabajador autónomo paga quince por ciento y treinta centésimos (15,30 %) de su ingreso bruto hasta un máximo designado, mientras que los empleados pagan siete por ciento y sesenta y cinco centésimos (7,65 %) hasta el mismo máximo. Por lo tanto, se permite que los trabajadores autónomos deduzcan la mitad de sus pagos del impuesto FICA al calcular el ingreso bruto semanal.

b. Horas extra, comisiones, bonificaciones y otras formas de ingreso irregular. *Existen numerosas formas de ingreso que son irregulares o no están garantizadas y dificultan la determinación del ingreso bruto semanal de una parte. Las horas extra, las comisiones, las bonificaciones, las distribuciones periódicas de sociedades, el trabajo y las horas extras voluntarias realizadas por un profesional son algunos ejemplos de dichas formas de ingreso. Cada uno se incluye en el enfoque del ingreso total adoptado por las pautas, pero cada una depende también de los hechos.*

Todos los elementos mencionados anteriormente se ven afectados por las retracciones de la economía. Por ejemplo, el hecho de que las horas extra hayan sido constantes durante tres (3) años no garantiza que la tendencia continúe en una situación económica mala. Asimismo, las pautas no pretenden requerir a una parte que haya trabajado sesenta (60) horas semanales que

weekly adjusted income (line 3 of the worksheet) and apply this ratio to the irregular income during a fixed period. For example, if the basic obligation was \$110.00 and the combined income was \$650.00, the ratio would be .169 ($\$110.00 / \650.00). The order of the court would then require the obligor to make a lump sum payment of .169 of the obligor's irregular income received during the fixed period.

The use of this ratio will not result in an exact calculation of support paid on a weekly basis. It will result in an overstatement of the additional support due, and particularly so when average irregular income exceeds \$250.00 per week or exceeds 75% of the regular adjusted Weekly Gross Income. In these latter cases the obligor may seek to have the irregular income calculation redetermined by the court.

Another form of irregular income may exist when an obligor takes a part-time job for the purpose of meeting financial obligations arising from a subsequent marriage, or other circumstances. Modification of the support order to include this income or any portion of it may require that the obligor continue with that employment just to meet an increased support obligation, resulting in a disincentive to work.

Judges and practitioners should be innovative in finding ways to include income that would have benefited the family had it remained intact, but be receptive to deviations where reasons justify them. The foregoing discussion should not be interpreted to exclude consideration of irregular income of the custodial parent.

c. Potential Income. *Potential income may be determined if a parent has no income, or only means-tested income, and is capable of earning income or capable of earning more. Obviously, a great deal of discretion will have to be used in this determination. One purpose of potential income is to discourage a parent from taking a lower paying job to avoid the payment of significant support. Another purpose is to fairly allocate the support obligation when one parent remarries and, because of the income of the new spouse, chooses not to be employed. However, attributing potential income that results in an unrealistic child support obligation may cause the accumulation of an excessive arrearage, and be contrary to the best interests of the child(ren). Research shows that on average more noncustodial parental involvement is associated with greater child educational attainment and lower juvenile delinquency. Ordering support for low-income parents at*

continúe haciéndolo indefinidamente con el único fin de satisfacer una obligación de manutención basada en ese nivel más elevado de ingresos. Se ha de procurar establecer una manutención basada en ingresos seguros y, al mismo tiempo, proporcionar a los hijos la manutención a la que tienen derecho.

El tribunal debe expresar sus motivos si determina que no es apropiado incluir ingresos irregulares en la determinación de la obligación de manutención de los hijos. Cuando el tribunal determina que es adecuado incluir ingresos irregulares, un método equitativo para abordar dicho ingreso podría ser requerir al obligado que pague un porcentaje fijo de horas extras, bonificaciones, etc., en concepto de manutención de los hijos de manera periódica pero predeterminada (semanal, bisemanal, mensual o trimestral), en lugar de hacerlo mediante un proceso de determinación del ingreso irregular promedio en función de datos pasados e incluirlo en el cálculo del ingreso bruto del obligado.

Un método para abordar ingresos irregulares es determinar la razón entre la obligación básica de manutención de los hijos (línea 4 de la hoja de cálculo) y el ingreso semanal ajustado combinado (línea 3 de la hoja de cálculo) y aplicar dicha razón al ingreso irregular durante un periodo fijo. Por ejemplo, si la obligación básica es \$110 y el ingreso combinado es \$650, la razón sería 0,169 ($\$110 / \650). Entonces, la orden del tribunal requeriría que el obligado pagase una suma global de 0,169 del ingreso irregular del obligado que reciba durante un periodo fijo.

El uso de esta razón no producirá un cálculo exacto de la manutención que se paga semanalmente. Producirá una sobreestimación de la manutención adicional exigible, en particular cuando el ingreso irregular promedio exceda los \$250 semanales o el 75 % del ingreso bruto regular ajustado semanal. En estos últimos casos, el obligado puede solicitar que el tribunal vuelva a determinar el cálculo del ingreso irregular.

Otra forma de ingreso irregular puede surgir cuando el obligado comienza a trabajar medio tiempo con el propósito de satisfacer obligaciones económicas procedentes de un matrimonio posterior u otras circunstancias. La modificación de la orden judicial de manutención para incluir este ingreso o cualquier parte de este puede requerir que el obligado continúe con ese

levels they can reasonably pay may improve noncustodial parent-child contact; and in turn, the outcomes for their children. The six examples which follow illustrate some of the considerations affecting attributing potential income to an unemployed or underemployed parent.

(1) When a custodial parent with young children at home has no significant skills or education and is unemployed, he or she may not be capable of entering the work force and earning enough to even cover the cost of child care. Hence, it may be inappropriate to attribute any potential income to that parent. It is not the intention of the Guidelines to force all custodial parents into the work force. Therefore, discretion must be exercised on an individual case basis to determine if it is fair under the circumstances to attribute potential income to a particular nonworking or underemployed custodial parent. The need for a custodial parent to contribute to the financial support of a child must be carefully balanced against the need for the parent's full-time presence in the home.

(2) When a parent has some history of working and is capable of entering the work force, but without just cause voluntarily fails or refuses to work or to be employed in a capacity in keeping with his or her capabilities, such a parent's potential income shall be included in the gross income of that parent. The amount to be attributed as potential income in such a case may be the amount that the evidence demonstrates he or she was capable of earning in the past. If for example the custodial parent had been a nurse or a licensed engineer, it may be unreasonable to determine his or her potential at the minimum wage level. Discretion must be exercised on an individual case basis to determine whether under the circumstances there is just cause to attribute potential income to a particular unemployed or underemployed parent.

(3) Even though an unemployed parent has never worked before, potential income should be considered for that parent if he or she voluntarily remains unemployed without justification. Absent any other evidence of potential earnings of such a parent, the federal minimum wage should be used in calculating potential income for that parent. However, the court should not add child care expense that is not actually incurred.

trabajo solo para satisfacer una obligación de manutención mayor, lo que produciría un desincentivo para trabajar.

Los jueces y abogados deben tratar de encontrar formas innovadoras de incluir ingresos que habrían beneficiado a la familia si hubiera permanecido intacta, pero también deben mostrarse receptivos a desviaciones que estén justificadas. La discusión precedente no se debe interpretar en el sentido de excluir la consideración de los ingresos irregulares del padre con custodia.

c. Ingreso potencial. *El ingreso potencial se puede determinar si uno de los padres no tiene ingresos o solo recibe ingresos de programas de asistencia social para familias de bajos recursos, pero es capaz de ganar ingresos o de ganar más ingresos. Obviamente, se deberá ejercer un alto grado de discreción para esta determinación. Uno de los propósitos del ingreso potencial es el de desincentivar a un padre a que acepte un trabajo de menor sueldo para evitar el pago de manutención significativo. Otro propósito es asignar de manera justa la obligación de manutención, cuando uno de los padres se vuelve a casar y, debido al ingreso del nuevo cónyuge, decide no trabajar. Sin embargo, atribuir ingresos potenciales que producen una obligación de manutención de los hijos poco realista puede provocar la acumulación de deudas excesivas y contraviene los mejores intereses de los hijos. Las investigaciones muestran que, en promedio, una mayor participación del padre sin custodia se asocia con un mayor nivel educativo de los hijos y un menor nivel de delincuencia juvenil. Si se ordena manutención para padres de ingresos bajos a niveles que puedan pagar razonablemente, se podría mejorar el contacto entre los hijos y el padre sin custodia y, al mismo tiempo, los resultados para los hijos. Los siguientes seis ejemplos, ejemplifican algunas de las consideraciones que afectan la atribución de ingresos potenciales cuando uno de los padres está desempleado o subempleado.*

(1) Cuando un padre con custodia tiene hijos pequeños en casa y no tiene habilidades o educación importantes y está desempleado, puede que no sea capaz de ingresar al mercado laboral ni ganar lo suficiente para cubrir aunque sea los costos de guardería. Por lo tanto, puede resultar inadecuado atribuir cualquier ingreso potencial a dicho padre. Estas pautas no pretenden forzar a todos los padres con custodia a ingresar al mercado laboral. Por consiguiente, se debe ejercer discreción en cada caso específico para determinar si dadas

(4) When a parent is unemployed by reason of involuntary layoff or job termination, it still may be appropriate to include an amount in gross income representing that parent's potential income. If the involuntary layoff can be reasonably expected to be brief, potential income should be used at or near that parent's historical earning level. If the involuntary layoff will be extensive in duration, potential income may be determined based upon such factors as the parent's unemployment compensation, job capabilities, education and whether other employment is available. Potential income equivalent to the federal minimum wage may be attributed to that parent.

(5) When a parent is unable to obtain employment because that parent suffers from debilitating mental illness, a debilitating health issue, or is caring for a disabled child, it may be inappropriate to attribute any potential income to that parent.

(6) When a parent is incarcerated and has no assets or other source of income, potential income should not be attributed.

d. Imputing Income. *Whether or not income should be imputed to a parent whose living expenses have been substantially reduced due to financial resources other than the parent's own earning capabilities is also a fact-sensitive situation requiring careful consideration of the evidence in each case. It may be inappropriate to include as gross income occasional gifts received. However, regular and continuing payments made by a family member, subsequent spouse, roommate or live-in friend that reduce the parent's costs for rent, utilities, or groceries, may be the basis for imputing income. If there were specific living expenses being paid by a parent which are now being regularly and continually paid by that parent's current spouse or a third party, the assumed expenses may be considered imputed income to the parent receiving the benefit. The marriage of a parent to a spouse with sufficient affluence to obviate the necessity for the parent to work may give rise to a situation where either potential income or imputed income or both should be considered in arriving at gross income.*

e. Return from Individual Retirement Accounts and other retirement plans. *The annual return of an IRA, 401(K) or other retirement plan that is automatically reinvested does not constitute income. Where previous withdrawals from the IRA or 401(K) have been made to fund the parent's lifestyle choices or living expenses, these withdrawals may be*

las circunstancias resulta justo atribuir un ingreso potencial a un padre con custodia que no trabaja o está subempleado. La necesidad de que el padre con custodia contribuya al apoyo económico de un hijo se debe equilibrar cuidadosamente con la necesidad de que esté presente en todo momento en el hogar.

(2) Cuando uno de los padres tiene algún historial laboral y es capaz de ingresar al mercado laboral, pero sin causa justa fracasa de manera intencional o se niega a trabajar o a estar empleado en una capacidad acorde a sus habilidades, se debe incluir el ingreso potencial de dicho padre en el ingreso bruto. El monto que se atribuirá como ingreso potencial en dicho caso podría ser el monto que según la evidencia dicho padre ganaba en el pasado. Por ejemplo, si el padre con custodia trabajó como enfermero o ingeniero, sería poco razonable determinar su ingreso potencial al nivel de salario mínimo. Se debe ejercer discreción en cada caso específico para determinar si dadas las circunstancias existe causa justa para atribuir un ingreso potencial a un padre específico que no trabaja o está subempleado.

(3) Aunque un padre desempleado no haya trabajado nunca, se debe considerar el ingreso potencial para dicho padre si permanece desempleado de manera voluntaria y sin justificación. Ante la falta de cualquier evidencia de ingresos potenciales de dicho padre, se debe utilizar el salario mínimo federal para calcular el ingreso potencial de dicho padre. Sin embargo, el tribunal no debe añadir gastos relacionados con el cuidado de los hijos en los que no se incurra.

(4) Cuando uno de los padres esté desempleado debido a un despido o la finalización involuntaria del empleo, quizá sea también adecuado incluir en el ingreso bruto de dicho padre un monto que represente su ingreso potencial. Si se espera razonablemente que el despido involuntario sea breve, debe utilizarse un ingreso potencial igual o aproximado al nivel de ingreso pasado de dicho padre. Si el despido involuntario será de larga duración, el ingreso potencial se puede basar en factores tales como la indemnización por desempleo de dicho padre, sus habilidades laborales, su educación y si hay otros empleos disponibles. Se puede atribuir a dicho padre el ingreso potencial equivalente al salario mínimo federal.

considered "actual income" when calculating the parent's child support obligation. The withdrawals must have been received by the parent and immediately available for his or her use. The court should consider whether the early withdrawal was used to reduce the parent's current living expenses, whether it was utilized to satisfy on-going financial obligations, and whether the sums are immediately available to the parent. This is a fact-sensitive situation. Retirement funds which were in existence at the time of a dissolution and which were the subject of the property division would not be considered "income" when calculating child support.

(5) Cuando uno de los padres es incapaz de obtener empleo porque sufre de una enfermedad mental debilitante, un problema de salud debilitante o cuida a un hijo discapacitado, quizá resulte inadecuado atribuir cualquier tipo de ingreso potencial a dicho padre.

(6) Cuando se encarcela a uno de los padres y no tiene activos u otra fuente de ingreso, no se debe atribuir ingreso potencial.

d. Imputar ingresos. *El hecho de si se debe o no imputar ingreso a uno de los padres cuyos gastos de subsistencia se hayan reducido substancialmente debido a recursos económicos distintos de su capacidad para generar ingresos también es una situación que depende los hechos y que requiere que se considere la evidencia detenidamente en cada caso. Puede resultar inadecuado incluir regalos recibidos ocasionalmente como ingreso bruto. Sin embargo, los pagos regulares y continuos que realice un miembro de la familia, cónyuge posterior, compañero de casa o amigo que comparta la vivienda, que reduzcan los gastos de alquiler, servicios públicos o alimentos de uno de los padres, pueden constituir un causal para imputar ingreso. Si uno de los padres pagaba gastos de subsistencia específicos y ahora dichos gastos son pagados de manera regular y continua por el cónyuge actual de dicho padre o por un tercero, los gastos asumidos pueden considerarse ingresos imputados al padre que recibe el beneficio. El matrimonio de uno de los padres con un cónyuge con un nivel de prosperidad suficiente como para que no sea necesario que dicho padre trabaje puede dar lugar a una situación en la que se deba considerar un ingreso potencial, un ingreso imputado o ambos para calcular el ingreso bruto.*

e. Rendimiento de cuentas de jubilación individuales y otros planes de jubilación. *El rendimiento anual de una cuenta de jubilación individual (Individual Retirement Account, IRA), 401(k) u otro plan de jubilación que se reinvierta automáticamente no constituye ingreso. Cuando se ha retirado dinero previamente de una IRA o 401(k) para financiar el estilo de vida o los gastos de subsistencia de uno de los padres, estos retiros se pueden considerar como "ingresos reales" al calcular la obligación de manutención de los hijos de dicho padre. Dicho padre debe haber recibido estos retiros de dinero y haber dispuesto de ellos inmediatamente. El tribunal debe considerar si el retiro prematuro se usó para reducir los gastos de subsistencia actuales del padre, si se utilizó para satisfacer obligaciones financieras actuales y si el padre puede disponer inmediatamente de dichas sumas. Esta es una situación*

que depende de los hechos. Los fondos de jubilación que ya existían en el momento de una disolución y que formaron parte de la división del patrimonio no se considerarían “ingreso” al calcular la manutención de los hijos.

B. Income Verification.

1. Submitting Worksheet to Court. In all cases, a copy of the worksheet which accompanies these Guidelines shall be completed and filed with the court when the court is asked to order support. This includes cases in which agreed orders are submitted. Worksheets shall be signed by both parties, not their counsel, under penalties for perjury.

2. Documenting Income. Income statements of the parents shall be verified with documentation of both current and past income. Suitable documentation of current earnings includes paystubs, employer statements, or receipts and expenses if self-employed. Documentation of income may be supplemented with copies of tax returns.

COMMENTARY TO GUIDELINE 3B

Worksheet Documentation.

1. Worksheet Requirement. *Submission of the worksheet became a requirement in 1989 when use of the Guidelines became mandatory. The Family Support Act of 1988 requires that a written finding be made when establishing support. In Indiana, this is accomplished by submission of a child support worksheet. The worksheet memorializes the basis upon which the support order is established. Failure to submit a completed child support worksheet may, in the court’s discretion, result in the court refusing to approve a child support order or result in a continuance of a hearing regarding child support until a completed worksheet is provided. At subsequent modification hearings the court will then have the ability to accurately determine the income claimed by each party at the time of the prior hearing.*

If the parties disagree on their respective gross incomes, the court shall include in its order the gross income it determines for each party. When the court deviates from the Guideline amount, the order or decree should also include the reason or reasons for deviation. This information becomes the starting point to determine whether or not a substantial and continuing

B. Verificación del ingreso.

1. Presentación de la hoja de cálculo ante el tribunal. En todos los casos, se debe completar una copia de la hoja de cálculo que se adjunta con estas pautas y se debe presentar ante el tribunal cuando se le solicite que ordene la manutención. Esto incluye casos en los que se presentan órdenes de mutuo acuerdo. Las hojas de cálculo serán firmadas por ambas partes, no por sus abogados, bajo pena de perjurio.

2. Documentación del ingreso. Las declaraciones de ingresos de los padres deberán justificarse con documentos del ingreso actual y el ingreso pasado. Los documentos adecuados de ingresos actuales incluyen recibos de sueldo, declaraciones del empleador o recibos de ingresos y gastos si el padre es trabajador autónomo. Se puede complementar la documentación del ingreso con copias de las declaraciones de impuestos.

COMENTARIO DE LA PAUTA 3B

Documentación de la hoja de cálculo.

1. Requisitos de la hoja de cálculo. *La presentación de la hoja de cálculo se convirtió en requisito en 1989 cuando se hizo obligatorio el uso de las pautas. La Ley de Manutención de la Familia de 1988 requiere que se emita un fallo escrito al establecer la manutención. En Indiana, esto se cumple mediante la presentación de una hoja de cálculo de la manutención de los hijos. La hoja de cálculo hace constar las bases sobre la que se establece la orden judicial de manutención. Si no se presenta una hoja de cálculo de la manutención de los hijos, el tribunal puede, a su discreción, denegar la aprobación de una orden judicial de manutención de los hijos o postergar la audiencia para el establecimiento de manutención de los hijos hasta que se proporcione una hoja de cálculo completa. De este modo, en audiencias de modificación posteriores, el tribunal podrá determinar con exactitud el ingreso declarado por cada parte durante la audiencia anterior.*

Si las partes no están de acuerdo con sus respectivos ingresos brutos, el tribunal incluirá en su orden el ingreso bruto que determine para cada

change of circumstance occurs in the future.

2. Verification of Income. *The requirement of income verification is not a change in the law but merely a suggestion to judges that they take care in determining the income of each party. One pay stub standing alone can be very misleading, as can other forms of documentation. This is particularly true for salesmen, professionals and others who receive commissions or bonuses, or others who have the ability to defer payments, thereby distorting the true picture of their income in the short term. When in doubt, it is suggested that income tax returns for the last two or three years be reviewed.*

C. Computation of Weekly Adjusted Income (Line 1E of Worksheet).

After Weekly Gross Income is determined, certain reductions are allowed in computing weekly adjusted income which is the amount on which child support is based. These reductions are specified below.

1. Adjustment for Subsequent-born or Legally Adopted Child(ren) (Line 1A of Worksheet). There shall be an adjustment to Weekly Gross Income of parents who have a legal duty or court order to support children (1) born or legally adopted subsequent to the birthdate(s) of the child(ren) subject of the child support order and (2) that parent is actually meeting or paying that obligation.

2. Court Orders for Prior-born Child(ren) (Line 1B of Worksheet). The amount(s) of any court order(s) for child support for prior-born children shall be deducted from Weekly Gross Income. This should include court ordered post-secondary education expenses calculated on an annual basis divided by 52 weeks.

3. Legal Duty of Support for Prior-born Child(ren) (Line 1C of Worksheet). Where a party has a legal support duty for the child(ren) born prior to the child(ren) for whom support is being established, not by court order, an amount reasonably necessary for such support actually paid, or funds actually expended shall be deducted from weekly gross income to arrive at weekly adjusted income. This deduction is not allowed for step-children. (See line 1C of worksheet)

parte. Cuando el tribunal se desvíe del monto conforme a las pautas, la orden o sentencia también incluirá la razón o razones de la desviación. Esta información se convierte en el punto de partida para determinar si ocurre o no un cambio sustancial y continuo de circunstancias en el futuro.

2. Verificación del ingreso. *El requisito de verificación del ingreso no es un cambio en la ley, sino simplemente una sugerencia que se hace a los jueces para que determinen con cuidado el ingreso de cada parte. Un recibo de sueldo por sí solo puede ser muy engañoso, al igual que otras formas de documentación. Esto es particularmente cierto para vendedores, profesionales y aquellos que reciban comisiones o bonificaciones, u otras personas que tengan la habilidad de retrasar pagos y así distorsionar la verdad sobre su ingreso en el corto plazo. De existir dudas, se sugiere que se revisen las declaraciones del impuesto sobre la renta de los últimos dos o tres años.*

C. Cálculo del ingreso semanal ajustado (línea 1E de la hoja de cálculo).

Después de que se determine el ingreso bruto semanal, se permite realizar algunas reducciones al calcular el ingreso semanal ajustado, que es el monto sobre el que se basa la manutención de los hijos. Estas reducciones se especifican a continuación.

1. Ajuste para hijos que nazcan o se adopten de manera legal posteriormente (línea 1A de la hoja de cálculo). Debe ajustarse el ingreso bruto semanal de los padres que tengan una obligación legal o una orden judicial para mantener (1) hijos que nacieron o se adoptaron de manera legal posteriormente a las fechas de cumpleaños de los hijos sujetos a la orden de manutención y (2) que dicho padre cumpla o pague actualmente esa obligación.

2. Órdenes judiciales para los hijos nacidos con anterioridad (línea 1B de la hoja de cálculo). Se deducirán del ingreso bruto semanal los montos de cualquier orden judicial de manutención de los hijos nacidos con anterioridad. Esto debe incluir los gastos anuales relacionados con la educación superior ordenados por el tribunal, divididos en 52 semanas.

3. Obligación legal de mantener a los hijos nacidos con anterioridad (línea 1C de la hoja de cálculo). Cuando una de las partes tiene la obligación legal de mantener a hijos nacidos con anterioridad a los hijos para quienes se va a establecer una manutención, no por medio de orden judicial, se deducirá

4. Alimony or Maintenance (Line 1D of Worksheet). The amount(s) of alimony ordered in decrees from foreign jurisdictions or maintenance should be deducted from Weekly Gross Income.

COMMENTARY TO GUIDELINE 3C

Determining Weekly Adjusted Income. After Weekly Gross Income is determined, the next step is to compute weekly adjusted income (Line 1E of the Worksheet). Certain deductions, discussed below, are allowed from Weekly Gross Income in arriving at weekly adjusted income.

1. Adjustment of Weekly Gross Income for Subsequent Child(ren). The adjustment should be computed as follows:

STEP 1: Determine the number of children born or legally adopted by the parents subsequent to the birthdate(s) of the child(ren) subject of the child support order and for whom the parent has a legal duty or court order to support. The parent seeking the adjustment has the burden to prove the support is actually paid if the subsequent child does not live in the respective parent’s household.

STEP 2: Calculate the subsequent child credit by multiplying the parent’s Weekly Gross Income by the appropriate factor listed in the table below and enter the product on Line 1A on the Worksheet.

Appropriate factors are:

1	Subsequent child	.065
2	Subsequent children	.097
3	Subsequent children	.122
4	Subsequent children	.137
5	Subsequent children	.146
6	Subsequent children	.155
7	Subsequent children	.164

del ingreso bruto semanal un monto razonablemente necesario para dicha manutención pagada de hecho, o fondos gastados de hecho, para calcular el ingreso semanal ajustado. No se permite esta deducción para hijastros. (Véase la línea 1C de la hoja de cálculo).

4. Pensión alimenticia o pensión compensatoria (línea 1D de la hoja de cálculo). Se deben deducir del ingreso bruto semanal los montos de pensión compensatoria ordenados en sentencias de jurisdicciones extranjeras o pensiones alimenticias procedentes.

COMENTARIO DE LA PAUTA 3C

Determinación del ingreso semanal ajustado. Después de que se determine el ingreso bruto semanal, el próximo paso es calcular el ingreso semanal ajustado (línea 1E de la hoja de cálculo). Se permite realizar ciertas deducciones, como se mencionó anteriormente, del ingreso bruto semanal para calcular el ingreso semanal ajustado.

1. Ajuste del ingreso bruto semanal para hijos posteriores. El ajuste se debe calcular de la siguiente manera:

PASO 1: determinar la cantidad de hijos naturales o adoptados por los padres posteriormente a las fechas de cumpleaños de los niños sujetos a la orden de manutención, y a quienes el padre tiene la obligación legal u orden judicial de mantener. El padre que solicite el ajuste tendrá la carga de probar que la manutención se paga realmente si el hijo posterior no vive en el hogar de dicho padre.

PASO 2: calcular el crédito del hijo posterior al multiplicar el ingreso bruto semanal del padre por el factor adecuado que se enumera en la tabla siguiente e ingresar el producto en la línea 1A de la hoja de cálculo.

Los factores adecuados son los siguientes:

1	hijo posterior	0,065
2	hijos posteriores	0,097
3	hijos posteriores	0,122

8 *Subsequent children* .173

EXAMPLE: A noncustodial parent has a Weekly Gross Income, before adjustment of \$500.00. The custodial parent has a Weekly Gross Income, before adjustment, of \$300.00. An adjustment shall be made to the parents' respective Weekly Gross Incomes for the two (2) children born to the noncustodial parent after the birthdates(s) of the child(ren) subject of the child support order and the one (1) adopted child of the custodial parent, legally adopted after the birthdates(s) of the child(ren) subject of the child support order. The respective subsequent child adjustment to be entered on Line 1A of the Worksheet would be as follows:

Noncustodial.....\$500.00 x .097 = \$48.50 adjustment

Custodial.....\$300.00 x .065 = \$19.50 adjustment

2. Legal Duty to Support for Prior-born Children. *A deduction is allowed for support actually paid, or funds actually expended, for the children born prior to the children for whom support is being established. This is true even though that obligation has not been reduced to a court order. The party seeking the deduction bears the burden of proving the obligation and satisfaction of the obligation.*

A parent should be permitted to deduct his or her portion of the support obligation for prior-born children living in his or her home. It is recommended that these guidelines be used to compute a deduction from weekly gross income.

3. Alimony or Maintenance. *The final allowable deduction from Weekly Gross Income in arriving at weekly adjusted income is for alimony ordered in decrees from foreign jurisdictions or spousal maintenance. These amounts are allowable only if they arise as the result of a court order. This deduction is intended only for spousal maintenance, not for periodic payments from a property settlement although the court may consider periodic payments when determining whether or not to deviate from the guideline amount when ordering support. Refer to the discussion of temporary maintenance earlier in this commentary. (Line 1D of Worksheet).*

4	<i>hijos posteriores</i>	0,137
5	<i>hijos posteriores</i>	0,146
6	<i>hijos posteriores</i>	0,155
7	<i>hijos posteriores</i>	0,164
8	<i>hijos posteriores</i>	0,173

POR EJEMPLO: Un padre sin custodia tiene un ingreso bruto semanal de \$500 antes del ajuste. El padre con custodia tiene un ingreso bruto semanal de \$300 antes del ajuste. Se debe realizar un ajuste en el ingreso bruto semanal respectivo de cada uno de los padres para los dos (2) hijos del padre sin custodia desde la emisión de la presente orden judicial de manutención y un (1) hijo adoptado del padre con custodia, que se adoptó legalmente después de las fechas de cumpleaños de los niños sujetos a la orden de manutención. El respectivo ajuste por hijos posteriores que se ingresará en la línea 1A de la hoja de cálculo sería el siguiente:

Padre sin custodia.....\$500 x 0,097 = \$48,50 de ajuste

Padre con custodia.....\$300 x 0,065 = \$19,50 de ajuste

2. Obligación legal de mantener a los hijos nacidos con anterioridad. *Se permite realizar una deducción por la manutención que se pague o los fondos que se gasten realmente en los hijos nacidos anteriormente a los hijos para los cuales se va a establecer la manutención. Esto es así aunque dicha obligación no se haya establecido mediante orden judicial. La parte que busca la deducción tiene la carga de probar la obligación y su satisfacción.*

Se debe permitir al padre la deducción de su parte de la obligación de manutención de los hijos nacidos con anterioridad que vivan en su hogar. Se recomienda utilizar estas pautas para calcular una deducción del ingreso bruto semanal.

3. Pensión alimenticia o pensión compensatoria. *La última deducción permitida del ingreso bruto semanal para calcular el ingreso semanal ajustado es en concepto de la pensión compensatoria ordenada en sentencias de jurisdicciones extranjeras o pensión alimenticia del cónyuge. Sólo se permite deducir estas cantidades si surgen de una orden judicial. Esta*

deducción se realiza solo en concepto de la pensión alimenticia del cónyuge, no de pagos periódicos como resultado de un acuerdo de división de bienes comunes, aunque el tribunal puede considerar pagos periódicos al determinar si desviarse o no del monto conforme a las pautas al ordenar la manutención. Véase la discusión precedente sobre pensión alimenticia temporal en este comentario (línea 1D de la hoja de cálculo).

D. Basic Child Support Obligation (Worksheet Line 4).

The Basic Child Support Obligation should be determined using the attached Guideline Schedules for Weekly Support Payments. For combined weekly adjusted income amounts falling between amounts shown in the schedule, basic child support amounts should be rounded to the nearest amount. The number of children refers to children for whom the parents share joint legal responsibility and for whom support is being sought, excluding children for whom Section Two of the Post-Secondary Education Worksheet is used to determine support.

COMMENTARY TO GUIDELINE 3D

Use of Guideline Schedules.

Combined Weekly Adjusted Income. After reducing Weekly Gross Income by the deductions allowed above, weekly adjusted income is computed. The next step is to add the weekly adjusted income of both parties and take the combined weekly adjusted income to the Guideline schedules for weekly support payments. In selecting the appropriate column for the determination of the basic child support obligation, it should be remembered that the number of children refers only to the number of children of this marriage for whom support is being computed, excluding children for whom a Post-Secondary Education Worksheet is used to determine support.

E. Additions to the Basic Child Support Obligation.

D. Obligación básica de manutención de los hijos (línea 4 de la hoja de cálculo).

La obligación básica de manutención de los hijos debe determinarse con las Tablas orientativas de los pagos de manutención semanales que se adjuntan. Para los montos de ingreso semanal ajustado combinado que se encuentran entre los montos de la tabla, los montos básicos de manutención de los hijos se deben redondear al monto más cercano. La cantidad de hijos hace referencia a los hijos por quienes los padres comparten la responsabilidad legal y para quienes se solicita manutención, excluidos los hijos para quienes se utiliza la sección dos de la hoja de cálculo de educación superior para determinar la manutención.

COMENTARIO DE LA PAUTA 3D

Utilización de las tablas orientativas.

Ingreso semanal ajustado combinado. Después de reducir el ingreso bruto semanal mediante las deducciones que se permiten anteriormente, se calcula el ingreso semanal ajustado. El siguiente paso es sumarle el ingreso semanal ajustado de ambas partes y llevar el ingreso semanal ajustado combinado a las Tablas orientativas de los pagos de manutención semanales. Al seleccionar la columna adecuada para determinar la obligación básica de manutención de los hijos, se debe recordar que la cantidad de hijos se refiere a la cantidad de hijos de este matrimonio para quienes se está calculando la manutención, excluidos los hijos para quienes se utiliza la hoja de cálculo de educación superior para determinar la manutención.

E. Adiciones a la obligación básica de manutención de los hijos.

1. Work-Related Child Care Expense (Worksheet Line 4A). Child care costs incurred due to employment or job search of both parent(s) should be added to the basic obligation. It includes the separate cost of a sitter, day care, or like care of a child or children while the parent works or actively seeks employment. Such child care costs must be reasonable and should not exceed the level required to provide quality care for the children. Continuity of child care should be considered. Child care costs required for active job searches are allowable on the same basis as costs required in connection with employment.

The parent who contracts for the child care shall be responsible for the payment to the provider of the child care. For the purpose of designating this expense on the Child Support Obligation Worksheet (Line 4A), each parent's expense shall be calculated on an annual basis divided by 52 weeks. The combined amount shall be added to the Basic Child Support Obligation and each parent shall receive a credit equal to the expense incurred by that parent as an Adjustment (Line 7 of the Worksheet).

When potential income is attributed to a party, the court should not also attribute work-related child care expense which is not actually incurred.

2. Cost of Health Insurance for Child(ren) (Worksheet Line 4B). The weekly cost of health insurance premiums for the child(ren) should be added to the basic obligation whenever either parent actually incurs the premium expense or a portion of such expense. (Please refer to Guideline 7 for additional information regarding the treatment of Health Care Expenses)

3. Extraordinary Health Care Expense. Please refer to Support Guideline 7 for treatment of this issue.

4. Extraordinary Educational Expense. Please refer to Support Guideline 8 for treatment of this issue.

1. Gastos de cuidado de los hijos relacionados con el trabajo (línea 4A de la hoja de cálculo). Los costos del cuidado de los hijos debido al trabajo o la búsqueda de trabajo de ambos padres se deben añadir a la obligación básica. Incluye el costo por separado de una niñera, guardería o cuidado similar de los hijos, mientras el padre trabaja o busca empleo activamente. Dichos costos del cuidado de los hijos debe ser razonable y no debe exceder el nivel requerido para proporcionar cuidado de calidad para los hijos. Se debe considerar la continuidad del cuidado de los hijos. Los costos de cuidado de los hijos necesarios para los padres que buscan empleo activamente se permiten bajo las mismas premisas que los costos necesarios en relación con el trabajo.

El padre que contrate el cuidado de los hijos es responsable de pagar al proveedor de dicho cuidado. Con el fin de designar este gasto en la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos (línea 4A), el gasto de cada padre se calculará anualmente dividido en 52 semanas. El monto combinado se sumará a la obligación básica de manutención de los hijos y cada padre recibirá un crédito equivalente al gasto en que incurra dicho padre en forma de un ajuste (línea 7 de la hoja de cálculo).

Cuando se atribuya un ingreso potencial a una parte, el tribunal no debe atribuir además gastos de cuidado de los hijos relacionados con el trabajo en que no se incurra realmente.

2. Costo del seguro médico para los hijos (línea 4B de la hoja de cálculo). El costo semanal de las primas del seguro médico para los hijos se debe sumar a la obligación básica siempre que cualquiera de los padres incurra realmente en el gasto de la prima o una parte de dicho gasto. (Consultar la Pauta 7 para obtener información adicional relacionada con el tratamiento de los gastos de atención médica)

3. Gastos extraordinarios de atención médica. Consultar la Pauta 7 para obtener información sobre el tratamiento de este asunto.

4. Gastos extraordinarios de educación. Consultar la Pauta 8 para obtener información sobre el tratamiento de este asunto.

COMMENTARY TO GUIDELINE 3E

Additions to the Basic Child Support Obligation.

1. Work-Related Child Care Expense (Worksheet Line 4A). *One of the additions to the basic child support obligation is a reasonable child care expense incurred due to employment, or an attempt to find employment. This amount is added to the basic child support obligation in arriving at the total child support obligation.*

Work-related child care expense is an income-producing expense of the parent. Presumably, if the family remained intact, the parents would treat child care as a necessary cost of the family attributable to the children when both parents work. Therefore, the expense is one that is incurred for the benefit of the child(ren) which the parents should share.

In circumstances where a parent claims the work-related child care credit for tax purposes, it would be appropriate to reduce the amount claimed as work-related child care expense by the amount of tax saving to the parent. The exact amount of the credit may not be known at the time support is set, but counsel should be able to make a rough calculation as to its effect.

When potential income is attributed to a party, the court should not also attribute a work-related child care expense which is not actually incurred because this expense is highly speculative and difficult to adequately verify.

2. Cost of Health Insurance for Child(ren) (Worksheet Line 4B). *The weekly costs of health insurance premiums only for the child(ren) should be added to the basic obligation so as to apportion that cost between the parents. The parent who actually pays that cost then receives a credit towards his or her child support obligation on Line 7 of the Worksheet. (See Support Guideline 3G. Adjustments to Parent's Child Support Obligation). Only that portion of the cost actually paid by a parent is added to the basic obligation. If coverage is provided without cost to the parent(s), then zero should be entered as the amount. If health insurance coverage is provided through an employer, only the child(ren)'s portion should be added. In determining the amount to be added, only the amount of the insurance cost attributable to the child(ren) subject of the child support order shall be included, such as the difference between the cost of insuring a single party*

COMENTARIO DE LA PAUTA 3E

Adiciones a la obligación básica de manutención de los hijos.

1. Gastos de cuidado de los hijos relacionados con el trabajo (línea 4A de la hoja de cálculo). *Una de las adiciones a la obligación básica de manutención de los hijos es un gasto razonable de cuidado de los hijos en que se incurre como resultado del empleo o un intento de encontrar empleo. Este monto se suma a la obligación básica de manutención de los hijos para calcular la obligación total de manutención de los hijos.*

El gasto de cuidado de los hijos relacionado con el trabajo es un gasto que produce ingreso para los padres. Supuestamente, si la familia hubiera permanecido intacta, los padres considerarían el cuidado de los hijos como un costo familiar necesario atribuible a los hijos cuando ambos padres trabajan. Por consiguiente, es un gasto en el que se incurre para el beneficio de los hijos que ambos padres deben compartir.

En circunstancias en las que uno de los padres solicite el crédito por el cuidado de los hijos relacionado con el trabajo para fines impositivos, sería adecuado deducir del monto de los gastos por el cuidado de hijos relacionados con el trabajo la cantidad que dicho padre se ahorra en impuestos. Es posible que no se sepa el monto exacto del crédito al momento de establecer la manutención, pero los abogados deberían ser capaces de calcular aproximadamente su efecto.

Cuando se atribuya un ingreso potencial a una parte, el tribunal no debe atribuir además gastos de cuidado de los hijos relacionados con el trabajo en que no se incurra realmente, porque este gasto es muy especulativo y difícil de verificar de manera adecuada.

2. Costo del seguro médico para los hijos (línea 4B de la hoja de cálculo). *Los costos semanales de las primas del seguro médico solo para los hijos se deben sumar a la obligación básica para distribuir dichos costos entre los padres. El padre que realmente pague dicho costo recibirá un crédito a favor de su obligación de manutención de los hijos en la línea 7 de la hoja de cálculo. (Véase la pauta de manutención 3G, "Ajustes de la obligación de manutención de los hijos de cada padre"). Solo la porción del costo que pague realmente cada uno de los padres se suma a la obligación básica. Si se brinda cobertura sin costo a los padres, entonces debe ingresarse un cero como*

versus the cost of family coverage. In circumstances where coverage is applicable to persons other than the child(ren) subject of the child support order, such as other child(ren) and/or a subsequent spouse, the total cost of the insurance premium shall be prorated by the number of persons covered to determine a per person cost.

3. Total Child Support Obligation (Worksheet Line 5). *Adding work-related child care costs, and the weekly cost of health insurance premiums for the child(ren) to the basic child support obligation results in a figure called Total Child Support Obligation. This is the basic obligation of both parents for the support of the child(ren) of the marriage, or approximately what it would cost to support the child(ren) in an intact household, excluding extraordinary health care and/or extraordinary education expenses.*

F. Computation of Parent's Child Support Obligation (Worksheet Line 6).

Each parent's child support obligation is determined by multiplying his or her percentage share of total weekly adjusted income (Worksheet Line 2) times the Total Child Support Obligation (Worksheet Line 5).

1. Division of Obligation Between Parents (Worksheet Line 6). The total child support obligation is divided between the parents in proportion to their weekly adjusted income. A monetary obligation is computed for each parent. The custodial parent's share is presumed to be spent directly on the child. When there is near equal parenting time, and the custodial parent has significantly higher income than the noncustodial parent, application of the parenting time credit should result in an order for the child support to be paid from a custodial parent to a noncustodial parent, absent grounds for a deviation.

2. Deviation from Guideline Amount. If, after consideration of the factors contained in IC 31-16-6-1 and IC 31-16-6-2, the court finds that the

monto. Si la cobertura del seguro de salud se proporciona a través del empleador, solo se debe sumar la porción correspondiente a los hijos. Al determinar el monto que se agregará, solo debe incluirse el monto del costo del seguro atribuible a los niños sujetos a la orden de manutención de los hijos, como la diferencia entre el costo de asegurar a un sola parte frente al costo de la cobertura familiar. En las circunstancias en las que la cobertura sea aplicable a personas que no sean los hijos sujetos a la orden de manutención, como otros hijos y/o un cónyuge posterior, el costo total de la prima del seguro debe prorratearse por la cantidad de personas cubiertas para determinar el costo por persona.

3. Obligación total de manutención de los hijos (línea 5 de la hoja de cálculo). *La adición de los costos del cuidado de los hijos relacionados con el trabajo y el costo semanal de las primas del seguro médico para los hijos a la obligación básica de manutención de los hijos da como resultado una cifra denominada obligación total de manutención de los hijos. Esta es la obligación básica de ambos padres para la manutención de los hijos del matrimonio o lo que costaría aproximadamente mantener a los hijos en un hogar intacto, sin incluir gastos de atención médica o educativos extraordinarios.*

F. Cálculo de la obligación de manutención de los hijos de cada padre (línea 6 de la hoja de cálculo).

La obligación de manutención de los hijos de cada padre se determina al multiplicar su cuota porcentual del ingreso semanal ajustado total (línea 2 de la hoja de cálculo) por la obligación total de manutención de los hijos (línea 5 de la hoja de cálculo).

1. División de la obligación entre los padres (línea 6 de la hoja de cálculo). La obligación total de manutención de los hijos se divide entre los padres en proporción a su ingreso semanal ajustado. Se realiza un cálculo de la obligación monetaria de cada padre. Se supone que la cuota del padre con custodia se gasta directamente en los hijos. Cuando el tiempo de crianza sea prácticamente igual y el padre con custodia tenga un ingreso mucho más alto que el padre sin custodia, la aplicación del crédito por el tiempo de crianza debe dar como resultado una orden por la cual el padre con custodia pague manutención de los hijos al padre sin custodia, de no existir causales para una desviación.

Guideline amount is unjust or inappropriate in a particular case, the court shall state a factual basis for the deviation and proceed to enter a support amount that is deemed appropriate.

COMMENTARY TO GUIDELINE 3F

Computation of Child Support.

1. Apportionment of Support Between Parents. *After the total child support obligation is determined, it is necessary to apportion that obligation between the parents based on their respective weekly adjusted incomes. First, a percentage is formed by dividing the weekly adjusted income of each parent by the total weekly adjusted income (Line 1E of the Worksheet). The percentages are entered on Line 2 of the Worksheet. The total child support obligation is then multiplied by the percentages on Line 2 (the percentage of total weekly adjusted income that the weekly adjusted income of each parent represents) and the resulting figure is the child support obligation of each parent. The noncustodial parent is ordered to pay his or her proportionate share of support as calculated on Line 6 of the Worksheet. Custodial parents are presumed to be meeting their obligations by direct expenditures on behalf of the child, so a support order is not entered against the custodial parent.*

2. Apportionment of Support When Incapacitated Adult Child has Earned Income. *Under certain circumstances, the earned income of a child may be considered in apportioning support. In calculating a support obligation with respect to an incapacitated adult child with earned income, the support obligation may be determined by apportioning the support based upon the relative amount earned by the parents and the child.*

3. Deviation from Guideline Amount. *If the court determines that the Guideline amount is unjust or inappropriate, a written finding shall be made setting forth the factual basis for deviation from the Guideline amount. A simple finding such as the following is sufficient: "The court finds that the presumptive amount of support calculated under the Guidelines has been*

2. Desviación del monto conforme a las pautas. *Si después de considerar los factores contenidos en IC 31-16-6-1 e IC 31-16-6-2, el tribunal determina que el monto conforme a las pautas es injusto o inadecuado en un caso específico, el tribunal debe exponer los fundamentos de hecho para la desviación y proceder a asignar el monto de manutención que considere adecuado.*

COMENTARIO DE LA PAUTA 3F

Cálculo de la manutención de los hijos.

1. Distribución de la manutención entre los padres. *Después de determinar la obligación total de manutención de los hijos, es necesario distribuir dicha obligación entre los padres en función de sus respectivos ingresos semanales ajustados. Primero, se calcula un porcentaje al dividir el ingreso semanal ajustado de cada padre en el ingreso semanal ajustado total (línea 1E de la hoja de cálculo). Estos porcentajes se ingresan en la línea 2 de la hoja de cálculo. Después, se multiplica la obligación total de manutención de los hijos por los porcentajes de la línea 2 (el porcentaje del ingreso semanal ajustado total que representa el ingreso semanal ajustado de cada padre) y la cifra obtenida es la obligación de manutención de los hijos de cada padre. Al padre sin custodia se le ordena pagar su cuota proporcional de manutención según lo calculado en la línea 6 de la hoja de cálculo. Se asume que los padres con custodia cumplen con su obligación al realizar gastos directamente en beneficio de los hijos, por lo que no se dicta una orden judicial de manutención contra el padre con custodia.*

2. Distribución de la manutención cuando un hijo adulto discapacitado percibe ingresos. *En determinadas circunstancias se pueden considerar los ingresos percibidos por un hijo al distribuir la manutención. Al calcular la obligación de manutención respecto a un hijo adulto discapacitado con ingresos percibidos, se puede determinar la obligación de manutención al distribuirla en función del monto relativo que ganan los padres y el hijo.*

3. Desviación del monto conforme a las pautas. *Si el tribunal determina que el monto conforme a las pautas es injusto o inadecuado, se emitirá un fallo por escrito que exponga los fundamentos de hecho para la desviación del monto conforme a las pautas. Un simple fallo como el siguiente*

rebutted for the following reasons." A pro forma finding that the Guidelines are not appropriate does not satisfy the requirement for a specific finding of inappropriateness in a particular case, which is required in an order to deviate from the Guideline amount. For further discussion of deviation from the Guideline amount, see also the Commentary to Support Guideline 1.

G. Adjustments to Parent's Child Support Obligation (Worksheet Line 7).

The parent's child support obligation (Worksheet Line 7) may be subject to four (4) adjustments.

1. *Obligation from Post-Secondary Education Worksheet.* If the parents have a child who is living away from home while attending school, his or her child support obligation will reflect the adjustment found on Line J of the Post-Secondary Education Worksheet (See Support Guideline 8).

2. *Weekly Cost of Work-related Child Care Expenses.* A parent who pays a weekly child care expense should receive a credit towards his or her child support obligation. This credit is entered on the space provided on the Worksheet Line 7. The total credits claimed by the parents must equal the total amount on Line 4A. (See Support Guideline 3E Commentary).

3. *Weekly Cost of Health Insurance Premiums for Child(ren).* The parent who pays the weekly premium cost for the child(ren)'s health insurance should receive a credit towards his or her child support obligation in most circumstances. This credit is entered on the space provided on the Worksheet Line 7 and will be in an amount equal to that entered on the Worksheet Line 4B (See Support Guideline 3E Commentary).

4. *Parenting Time Credit.* The court should grant a credit toward the total amount of calculated child support for either "duplicated" or "transferred" expenses incurred by the noncustodial parent. The proper allocation of these expenses between the parents shall be based on the calculation from a Parenting Time Credit Worksheet. (See Support Guideline 6 Commentary).

5. *Effect of Social Security Benefits.*

es suficiente: "El tribunal resuelve que el monto presuntivo de manutención calculado según las pautas se ha refutado por las siguientes razones". Una fallo pro forma que establezca que las pautas son inadecuadas no satisface el requisito de un fallo específico de inadecuación en un caso específico, el cual se requiere en una orden que se desvíe del monto conforme a las pautas. Para consultar una discusión adicional sobre desviaciones del monto conforme a las pautas, véase el comentario de la pauta de manutención 1.

G. Ajustes de la obligación de manutención de los hijos de cada padre (línea 7 de la pauta).

La obligación de manutención de los hijos de cada padre (línea 7 de la hoja de cálculo) puede estar sujeta a cuatro (4) ajustes.

1. *Obligación de la hoja de cálculo de educación superior.* Si los padres tienen un hijo que vive fuera del hogar mientras asiste a la universidad, su obligación de manutención de los hijos reflejará el ajuste de la línea J de la hoja de cálculo de educación superior (véase la pauta de manutención 8).

2. *Costo semanal de gastos del cuidado de los hijos relacionados con el trabajo.* Un padre que tenga gastos semanales de cuidado de los hijos debe recibir un crédito a favor de su obligación de manutención de los hijos. Este crédito se ingresa en el espacio que se suministra en la línea 7 de la hoja de cálculo. El total de créditos que soliciten los padres debe ser igual al monto total de la línea 4A. (Véase el comentario de la pauta de manutención 3E).

3. *Costo semanal de primas de seguro médico para los hijos.* En la mayoría de las circunstancias, el padre que cubra el costo semanal de las primas de seguro médico para los hijos debe recibir un crédito a favor de su obligación de manutención de los hijos. Este crédito se ingresa en el espacio que se suministra en la línea 7 de la hoja de cálculo y será por un monto igual al que se ingresó en la línea 4B de la hoja de cálculo (véase el comentario de la pauta de manutención 3E).

4. *Crédito por el tiempo de crianza.* El tribunal debe otorgar un crédito a favor del monto total de manutención de los hijos calculada por los gastos "duplicados" o "transferidos" en que incurra el padre sin custodia. La asignación adecuada de estos gastos entre los padres se basará en el cálculo de

a. *Current Support Obligation*

1. Custodial parent: Social Security benefits received for a child based upon the disability of the custodial parent are not a credit toward the child support obligation of the noncustodial parent. The amount of the benefit is included in the custodial parent's income for the purpose of calculating the child support obligation, and the benefit is also a credit toward the custodial parent's child support obligation.
2. Noncustodial parent: Social Security benefits received by a custodial parent, as representative payee of the child, based upon the earnings or disability of the noncustodial parent shall be considered as a credit to satisfy the noncustodial parent's child support obligation as follows:
 - i. Social Security Retirement benefits may, at the court's discretion, be credited to the noncustodial parent's current child support obligation. The credit is not automatic. The presence of Social Security Retirement benefits is merely one factor for the court to consider in determining the child support obligation or modification of the obligation. Stultz v. Stultz, 659 N.E.2d 125 (Ind. 1995).
 - ii. Social Security Disability benefits shall be included in the Weekly Gross Income of the noncustodial parent and applied as a credit to the noncustodial parent's current child support obligation. The credit is automatic.
 - iii. Any portion of the benefit that exceeds the child support obligation shall be considered a gratuity for the benefit of the child(ren), unless there is an arrearage.
3. The filing of a petition to modify on grounds a Social Security Disability determination has been requested will not

una hoja de cálculo del crédito por el tiempo de crianza (véase el comentario de la pauta de manutención 6).

5. Efecto de los beneficios del Seguro Social.

a. *Obligación de manutención actual*

1. Padre con custodia: los beneficios del Seguro Social que se reciban para un hijo por la incapacidad del padre con custodia no son un crédito a favor de la obligación de manutención de los hijos del padre sin custodia. El monto del beneficio se incluye en el ingreso del padre con custodia para los fines de calcular la obligación de manutención de los hijos, y el beneficio también es un crédito hacia la obligación de manutención de los hijos del padre con custodia.
2. Padre sin custodia: los beneficios del Seguro Social que reciba un padre con custodia, como representante del hijo beneficiario, en función del ingreso o la incapacidad del padre sin custodia se considerará como un crédito para satisfacer la obligación de manutención de los hijos del padre sin custodia del siguiente modo:
 - i. A discreción del tribunal, los beneficios de jubilación del Seguro Social se puede acreditar a la obligación de manutención de los hijos del padre sin custodia. El crédito no es automático. La existencia de beneficios de jubilación del Seguro Social es solo un factor que el tribunal debe considerar al determinar la obligación de manutención de los hijos o su modificación. Stultz v. Stultz, 659 N.E.2d 125 (Ind. 1995).
 - ii. Los beneficios del seguro social para personas con discapacidad se incluirán en el ingreso bruto semanal del padre sin custodia y se aplicarán como un crédito a favor de la obligación de manutención de los hijos actual de dicho padre. El crédito es automático.

relieve the parent's obligation to pay the current support order while the disability application is pending. Filing of the petition to modify support may entitle the noncustodial parent to a retroactive reduction in support to the date of filing of the petition for modification and not the date of filing for the benefits. If the modification of support is granted, any lump sum payment of retroactive Social Security Disability benefits paid shall be credited toward the modified support obligation.

b. *Arrearages*

1. Credit for retroactive lump sum payment. A lump sum payment of retroactive Social Security Disability benefits shall be applied as a credit against an existing child support arrearage if the custodial parent, as representative payee, received a lump sum retroactive payment, without the requirement of a filing of a Petition to Modify Child Support. However, no credit should be allowed under the following circumstances:

- i. A custodial parent should never be required to pay restitution to a disabled noncustodial parent for lump sum retroactive Social Security Disability benefits which exceed the amount of "court-ordered" child support. Any portion of lump sum payments of retroactive Social Security Disability benefits paid to children not credited against the existing child support arrearage is properly treated as a gratuity to the children. No credit toward future support should be granted.
- ii. No credit shall be given for a lump sum disability payment paid directly to a child who is over the age of eighteen (18). The dependency benefits paid directly to a child who has reached the age of majority under the Social Security law, rather than to the custodial parent, as representative payee, do not fulfill the obligations of court-ordered child support.

iii. Cualquier porción de los beneficios que exceda la obligación de manutención de los hijos se considerará una compensación en beneficio de los hijos, salvo que haya una deuda.

3. La presentación de una solicitud de modificación alegando que se ha solicitado una determinación del Seguro Social para personas discapacitadas no eximirá al padre de pagar la orden de manutención actual mientras esté pendiente la solicitud de discapacidad. La presentación de la solicitud de modificación de la manutención puede darle derecho al padre sin custodia a recibir una reducción retroactiva de la manutención a la fecha de presentación de la solicitud de modificación y no a la fecha de solicitud de los beneficios. Si se concede la modificación de la manutención, todo pago global de los beneficios retroactivos del Seguro Social para personas con discapacidad que se pague se acreditará a favor de la obligación de manutención modificada.

b. *Deudas*

1. Crédito por pago global retroactivo. Se aplicará un pago global de los beneficios retroactivos del Seguro Social para personas discapacitadas como crédito en contra de una deuda existente de manutención de los hijos si el padre con custodia, como representante del hijo beneficiario, recibe un pago global retroactivo sin la necesidad de que se presente una solicitud de modificación de la manutención de los hijos. Sin embargo, no se permitirá crédito alguno en las siguientes circunstancias:

- i. Un padre con custodia nunca debe pagar restitución a un padre sin custodia discapacitado en concepto de una suma global retroactiva de beneficios del Seguro Social para personas discapacitadas que exceda el monto de la manutención de los hijos "ordenada por el tribunal". Cualquier porción de los pagos globales de los beneficios retroactivos del

2. Application of current Social Security Disability benefits. The amount of the benefit which exceeds the child support order may be treated as an ongoing credit toward an existing arrearage.

3. In Title IV-D cases there is no credit toward the monies owed to the State of Indiana unless the retroactive benefit is actually paid to the State of Indiana. The child's Social Security benefits received and used by the custodial parent will not reduce or be credited against the noncustodial parent's obligation to reimburse the State of Indiana for Title IV-A or Title IV-E benefits previously paid on behalf of the children.

4. Modification. The award of Social Security Disability benefits retroactive to a specific date does not modify a noncustodial parent's child support obligation to the same date. The noncustodial parent's duty to pay support cannot be retroactively modified earlier than the filing date of a petition to modify child support. IC 31-16-16-6.

Seguro Social para personas discapacitadas que se pague a los hijos y que no se acredite en contra de la deuda existente de la manutención de los hijos se debe abordar adecuadamente como una compensación para los hijos. No se concederá crédito alguno a favor de la manutención futura.

ii. No se otorgará crédito alguno por un pago global en concepto de discapacidad que se haga a un hijo mayor de dieciocho (18). El subsidio familiar que se pague directamente a un hijo que haya alcanzado la mayoría de edad conforme a la ley del Seguro Social, en lugar de al padre con custodia, como representante del hijo beneficiario, no cumple con las obligaciones de manutención de los hijos ordenada por el tribunal.

2. Aplicación de beneficios actuales del Seguro Social para personas con discapacidad. El monto del beneficio que exceda la orden de manutención de los hijos se puede tratar como un crédito permanente a favor de una deuda existente.

3. En los casos conforme al Título IV-D, no existe crédito a favor de las sumas que se deban al estado de Indiana, salvo que el beneficio retroactivo se pague realmente al estado de Indiana. Los beneficios del Seguro Social de los hijos que reciba y utilice el padre con custodia no reducirán ni se acreditarán en contra de la obligación del padre sin custodia para reembolsar al estado de Indiana en concepto de los beneficios del Título IV-A o el Título IV-E que se pagaron anteriormente en nombre de los hijos.

4. Modificación. La asignación de los beneficios del Seguro Social para personas discapacitadas retroactivos a una fecha específica no modifica la obligación de manutención de los hijos del padre sin custodia a la misma fecha. La obligación del padre sin custodia de pagar manutención no se puede modificar de manera retroactiva a una fecha anterior a la fecha de presentación de una solicitud de modificación de la manutención de los hijos (IC 31-16-16-6).

COMMENTARY TO GUIDELINE 3G

It is important to remember the amount of the child's Social Security benefits that exceed the current child support order will not be reflected in ISETS as a credit toward an existing arrearage unless specified in the court order. Unless the credit is recognized in ISETS, there is a chance that an arrearage notice may be issued administratively and sanctions could be entered on that arrearage.

Social Security benefits paid to a parent for the benefit of a minor child are included in the disabled parent's Gross Weekly Income for purposes of determining child support regardless of which parent actually receives the payment. (See Guideline 3A). This section, 3G and its commentary, address adjustments to the recommended child support obligation. Although Social Security benefits are not reflected on Line 7 of the child support Worksheet, the benefit should be considered, and its effect and application shall be included in the written order for support of that child.

The Guidelines make no change in the law regarding an adjustment for Social Security Retirement benefits or Supplemental Security Income (SSI). The court has discretion to allow an adjustment to a parent's child support obligation based on the amount of Social Security Retirement benefits paid for the benefit of the child due to that parent's retirement. The retirement benefit is merely one of the factors that the court should consider when making an adjustment to the child support obligation. SSI is a means-tested program and the benefit is not included in either parent's gross income. It therefore should not be considered an adjustment to either parent's child support obligation.

In Brown v. Brown, 849 N.E.2d 610 (Ind. 2006), Social Security Disability (SSD) benefits paid to a child were clearly recognized as earnings of the disabled parent. Id. at 614. Social Security Disability benefits paid for a child are recognized as income of the disabled parent who earned the benefits and those benefits are included in the Weekly Gross Income of that parent.

COMENTARIO DE LA PAUTA 3G

Es importante recordar que el monto de los beneficios del Seguro Social que exceda la orden de manutención de los hijos actual no se reflejará en ISETS como un crédito a favor de una deuda existente, salvo que se especifique lo contrario en la orden judicial. Salvo que se reconozca el crédito en ISETS, existe la posibilidad de que se emita una notificación de deuda a nivel administrativo, y se pueden aplicar sanciones a esa deuda.

Los beneficios del Seguro Social que se paguen a un padre en beneficio de un hijo se incluyen en el ingreso bruto semanal del padre discapacitado con el fin de determinar la manutención de los hijos independientemente de qué padre reciba de hecho el pago (véase la pauta 3A). Esta sección, 3G y su comentario abordan los ajustes de la obligación de manutención de los hijos recomendada. Si bien los beneficios del Seguro Social no se reflejan en la línea 7 de la hoja de cálculo de la manutención de los hijos, el beneficio se debe considerar, y su efecto y aplicación se deben incluir en la orden por escrito de manutención de dichos hijos.

Las pautas no realizan cambios en la ley en relación con un ajuste para los beneficios de jubilación del Seguro Social o la Seguridad del Ingreso Suplementario (SSI, por sus siglas en inglés). El tribunal goza de poder discrecional para permitir el ajuste de una obligación de manutención de los hijos de un padre en función del monto de los beneficios de jubilación del Seguro Social que se pague en beneficio del hijo debido a la jubilación de dicho padre. El beneficio de jubilación es simplemente uno de los factores que el tribunal debe considerar al realizar el ajuste de una obligación de manutención de los hijos. SSI es un programa de asistencia para familias de bajos recursos y el beneficio no se incluye en el ingreso bruto de los padres. Por lo tanto, no se debe considerar un ajuste de la obligación de manutención de los hijos de cualquiera de los padres.

En Brown v. Brown, 849 N.E.2d 610 (Ind. 2006), los beneficios del Seguro Social para personas discapacitadas (SSD, por sus siglas en inglés) que se pagaron a un hijo se reconocieron claramente como ingreso del padre

See Guideline 3A. It follows then that the payment received for the benefit of the child should be applied to satisfy the disabled parent's support obligation. The child support order should state that the SSD benefit received for the child is credited as payment toward the support obligation. Any portion of the SSD benefit in excess of the current support obligation is a gratuity, unless there is an arrearage.

The language in Guideline 3.G.5.b.2. directs that the excess SSD benefit may be applied as payment toward an existing arrearage. Once the arrearage is satisfied, any portion of the SSD benefit that exceeds the current support obligation is considered a gratuity. The Guidelines also change the application of a lump sum SSD payment. SSD is, by definition, a substitution for a person's income lost due to a recognized disability. Further, under the Social Security Act, that individual may be entitled to a lump sum benefit retroactive to the date that his or her disability occurred and that caused the disruption in earnings. This lump sum payment is unique to SSD. The Guidelines allow the courts to apply the lump sum SSD benefits toward an existing child support arrearage if the custodial parent, as representative payee, receives a lump sum payment. This credit is appropriate without the requirement of a filing of a Petition to Modify Child Support.

The Guidelines change the law regarding the application of SSD benefits. The holding in Hieston v. State, 885 N.E.2d 59 (Ind. Ct. App. 2008) and its progeny has been superseded by this change. The rationale is that the lump sum payment is merely a method of payment applied to a past support obligation not paid. The distinction is between modification of support which changes the rate of support, e.g. from \$100.00 per week to \$50.00 per week, as opposed to credit for an indirect payment. Modification of a child support obligation still requires the filing of a petition for modification as set forth in Guideline 4.

The lump sum payment is a method of payment that may not be specifically authorized by express court order but which should be recognized as a payment of support. Indiana case law establishes that credit can be allowed for payments that do not technically conform to the original support decree. For example, where the obligated parent makes payments directly to the custodial parent rather than through the clerk of the court, the Supreme

discapacitado (ídem 614). Los beneficios del Seguro Social para personas discapacitadas que se pagan para un hijo se reconocen como ingreso del padre discapacitado que ganó los beneficios, y tales beneficios se incluyen en el ingreso bruto semanal de dicho padre (véase la pauta 3A). Se deduce, entonces, que el pago recibido en beneficio del hijo se debe aplicar para satisfacer la obligación de manutención del padre discapacitado. La orden judicial de manutención de los hijos debe establecer que el beneficio de SSD que se reciba para el hijo se acredita como pago a favor de la obligación de manutención. Toda porción del beneficio de SSD que exceda la obligación de manutención actual es una compensación, salvo que exista una deuda.

El texto de la pauta 3.G.5.b.2 indica que el exceso del beneficio de SSD puede aplicarse como pago hacia una deuda existente. Una vez que se pague la deuda, toda porción del beneficio de SSD que exceda la obligación de manutención actual se considera una compensación. Las pautas también cambian la aplicación de un pago global de SSD. SSD es, en sí, una sustitución por el ingreso de una persona que se pierde debido a una discapacidad reconocida. Asimismo, conforme a la Ley del Seguro Social, dicho individuo puede tener derecho a un pago global del beneficio retroactivo a la fecha en que se produjo la discapacidad y que causó la alteración del ingreso. Este pago global es exclusivo del SSD. Las pautas permiten que los tribunales apliquen el pago global de los beneficios de SSD a favor de una deuda existente de manutención de los hijos si el padre con custodia, como representante del beneficiario, recibe un pago global. Este crédito es adecuado sin que se deba presentar una solicitud de modificación de la manutención de los hijos.

Las pautas cambian la ley en relación con la aplicación de los beneficios de SSD. Este cambio ha dejado sin efecto el fallo en Hieston v. State, 885 N.E.2d 59 (Tribunal de Apelaciones de Indiana 2008) y su progenie. El razonamiento es que el pago global es simplemente un método de pago que se aplica a una obligación de manutención pasada que está impaga. Esta distinción se realiza entre la modificación de la manutención que cambia la tasa de manutención (por ej., de \$100 por semana a \$50 por semana) en comparación con el crédito por un pago indirecto. La modificación de una

Court has recognized these payments when there was sufficient proof to convince a trier of fact that the required payments were actually made. O'Neil v. O'Neil, 535 N.E.2d 523 (Ind. 1989), Nil v. Martin, 686 N.E.2d 116 (Ind. 1997). Proof of the lump sum SSD benefit payment is not difficult because the Social Security award certificate is a record easily admitted into evidence as an exception to the hearsay rule under IRE 803(6) and (8) (reports of a public agency setting forth its regularly recorded activity) and trial courts are rarely burdened with an evidentiary dispute about what was paid, when or to whom, once the Social Security records are shared. By contrast, the informal arrangement disputes between parties to modify and reduce the actual amount of weekly support below that ordered in the divorce decree are actual attempts to retroactively modify the amount of support, which are prohibited. Similar to the nonconforming payment, the lump sum payment shall be applied as a credit to an existing child support arrearage.

If there is no child support arrearage, the lump sum payment is considered gratuity. As long as there is an existing support order, there should never be an order entered that requires any excess payment of SSD or the lump sum payment to be paid back to the disabled parent.

The Guidelines exclude from the parent's Weekly Gross Income any survivor benefits received by or for other children residing in either parent's home based on the Social Security death benefits of a deceased parent of a prior-born child. See Commentary to Guideline 3(A).

obligación de manutención de los hijos todavía requiere que se presente una solicitud de modificación según se establece en la pauta 4.

El pago global es un método de pago que es posible que no se autorice específicamente mediante una orden expresa del tribunal, pero que se debe reconocer como un pago de manutención. La jurisprudencia del estado de Indiana establece que se puede permitir crédito por pagos que no se ajusten técnicamente a la sentencia de manutención original. Por ejemplo, cuando el padre obligado realiza pagos directamente al padre con custodia en lugar de hacerlo a través del secretario del tribunal, la Corte Suprema ha reconocido estos pagos cuando existen suficientes pruebas para convencer a un juez de que se realizaron realmente los pagos requeridos (O'Neil v. O'Neil, 535 N.E.2d 523 [Ind. 1989], Nil v. Martin, 686 N.E.2d 116 [Ind. 1997]). No resulta difícil probar el pago global del beneficio de SSD, dado que el certificado de asignación del Seguro Social es un registro que se admite fácilmente como evidencia como una excepción a la norma de prueba referencial conforme a IRE 803(6) y (8) (informes de una agencia pública que establece su actividad registrada de manera regular), y los tribunales de primera instancia rara vez observan una disputa probatoria acerca de lo que se pagó, cuándo o a quién, una vez que se comparten los registros del Seguro Social. En cambio, las disputas por acuerdos informales entre las partes para modificar y reducir el monto real de manutención semanal por debajo de lo que se ordenó en la sentencia de divorcio son intentos reales de modificar de manera retroactiva el monto de manutención, lo cual está prohibido. Al igual que con el pago irregular, el pago global se aplicará como un crédito hacia una deuda existente de manutención de los hijos.

Si no existen deudas de manutención de los hijos, el pago global se considera una compensación. Mientras exista una orden judicial de manutención, nunca debe haber una orden dictada que requiera que cualquier exceso del pago de SSD o pago global se reembolse al padre discapacitado.

Las pautas excluyen del ingreso bruto semanal cualquier beneficio al sobreviviente del beneficiario que reciban otros hijos, o en su nombre, que vivan en el hogar de cualquiera de los padres en función de los beneficios por fallecimiento del Seguro Social de un padre fallecido de un hijo nacido con anterioridad. Véase el comentario de la pauta 3(A).

GUIDELINE 4. MODIFICATION

The provisions of a child support order may be modified only if there is a substantial and continuing change of circumstances.

COMMENTARY

Substantial and Continuing Change of Circumstances. *Before a child support order may be modified in Indiana, it is necessary for a party to demonstrate a substantial and continuing change in circumstances that makes the present order unreasonable or that the amount of support ordered at least twelve (12) months earlier differs from the Guideline amount presently computed by more than twenty percent (20%). See IC 31-16-8-1 regarding dissolution of marriage actions or IC 31-14-11-8 regarding paternity actions. A change in circumstances may include a change in the income of the parents, the application of a parenting plan, the failure to comply with a parenting plan or a change in the expense of child rearing specifically considered in the Guidelines.*

If the amount of support computed at the time of modification is significantly higher or significantly lower than that previously ordered and would require a drastic reduction in a parent's standard of living, consideration may be given to phasing in the change in support. This approach would allow the parent affected by the change time to make adjustments in his or her standard of living. Again, it is not the intent of the Guidelines to drive the parents into noncompliance by reducing their spendable income below subsistence level.

Retroactive Modification. *The modification of a support obligation may only relate back to the date the petition to modify was filed, and not an earlier date, subject to two exceptions: (1) when the parties have agreed to and carried out an alternative method of payment which substantially complies with the spirit of the decree; or (2) the obligated parent takes the child into the obligated parent's home and assumes custody, provides necessities, and exercises parental control for a period of time that a permanent change of custody is exercised.*

PAUTA 4. MODIFICACIÓN

Las disposiciones de una orden judicial de manutención de los hijos solo se pueden modificar si se produce un cambio sustancial y continuo de las circunstancias.

COMENTARIO

Cambio sustancial y continuo de las circunstancias. *Antes de que se pueda modificar una orden judicial de manutención de los hijos en Indiana, es necesario que la parte demuestre la existencia de un cambio sustancial y continuo de las circunstancias que haga que la presente orden sea poco razonable o que el monto de manutención ordenado al menos doce (12) meses antes difiere en más de un veinte por ciento (20 %) del monto conforme a las pautas calculado en la actualidad (véase IC 31-16-8-1 con respecto a acciones de disolución del matrimonio o IC 31-14-11-8 con respecto a acciones para la determinación de la paternidad). Un cambio de circunstancias puede incluir un cambio en el ingreso de los padres, la aplicación de un plan de crianza, el incumplimiento del plan de crianza o un cambio en los gastos de crianza considerados específicamente en las pautas.*

Si el monto de manutención calculado en el momento de la modificación es significativamente más alto o bajo que el ordenado anteriormente y requeriría una reducción abrupta del nivel de vida de uno de los padres, se puede considerar la introducción gradual del cambio en la manutención. Este enfoque daría tiempo a que el padre afectado por el cambio realice ajustes en su nivel de vida. Una vez más, las pautas no tienen la intención de fomentar incumplimiento de la orden judicial de pago de manutención por parte de los padres al reducir su ingreso disponible por debajo del nivel de subsistencia.

Modificación retroactiva. *La modificación de una obligación de manutención solo puede retrotraerse a la fecha en la que se presentó la solicitud de la modificación, y no a una fecha anterior, con dos excepciones: (1) cuando las partes han acordado y ejecutado un método alternativo de pago que cumple sustancialmente con el espíritu de la sentencia; o (2) el padre obligado lleva al hijo a vivir a su hogar y asume la custodia, cubre necesidades y ejerce control parental por un período tal que se ejecuta un cambio de custodia.*

Emancipation: Support Orders for Two or More Children. *In child support orders issued under these Guidelines, support amounts for two or more children, are stated as an in gross or total amount, rather than on a per child basis. Absent judicial modification of the order, the total obligation will not decrease when the oldest child reaches nineteen (19) years of age, or the child is emancipated after the occurrence of other events. Parents should seek to modify child support orders when the legal obligation to pay child support terminates for any child or any child is emancipated. See Ind. Code § 31-16-6-6.*

The concept of a pro rata delineation of support is generally inconsistent with the economic policy underlying the Guidelines (See "Economic Data Used in Developing Guidelines" in "Commentary" to Support Guideline 1). That policy recognizes that the amount of support required for two children is about 1.5 times that required to support one child. The multiplication factor decreases as the number of children increases. If support were reduced by one half when the first of two children was emancipated, the remaining amount of support would be significantly below the Guideline amount for one child at the same parental income levels.

GUIDELINE 5. FEDERAL STATUTES

These Guidelines have been drafted in an attempt to comply with, and should be construed to conform with applicable federal statutes.

COMMENTARY

Every attempt was made to draft Guidelines for the State of Indiana that would comply with applicable federal statutes and regulations. Likewise, careful attention was paid to state law.

GUIDELINE 6. PARENTING TIME CREDIT

A credit should be awarded for the number of overnights each year that the child(ren) spend with the noncustodial parent.

COMMENTARY

Emancipación: órdenes judiciales de manutención para dos o más hijos. *En las órdenes de manutención de los hijos emitidas conforme a estas pautas, los montos de manutención para dos o más hijos se establecen como un monto bruto o total, en vez de hacerse por hijo. Ante la ausencia de una modificación judicial de la orden, la obligación total no disminuirá cuando el hijo mayor cumpla diecinueve (19) años o cuando el niño se emancipe a causa de otros eventos. Los padres deben buscar modificar las órdenes de manutención de los hijos cuando la obligación legal de pagar manutención finalice para cualquier hijo o cuando se emancipe cualquier hijo. Véase el Código de Indiana § 31-16-6-6.*

El concepto de una delimitación prorrateada de la manutención generalmente es incongruente con la política económica que subyace a las pautas (véase "Datos económicos que se utilizan para desarrollar las pautas" en el "Comentario" de la pauta de manutención 1). Dicha política reconoce que el monto de manutención que se requiere para dos hijos equivale aproximadamente a 1,5 veces el monto requerido para mantener a un hijo. El factor de multiplicación disminuye a medida que aumenta la cantidad de hijos. Si se redujera la manutención a la mitad al emanciparse los dos primeros hijos, el monto remanente de manutención sería significativamente menor que el monto conforme a las pautas que corresponde a un hijo con los mismos niveles de ingreso parental.

PAUTA 5. ESTATUTOS FEDERALES

Estas pautas se han elaborado con la intención de cumplir con los estatutos federales aplicables y deben interpretarse en ese sentido.

COMENTARIO

Se ha hecho todo lo posible por elaborar pautas para el estado de Indiana que cumplan con los estatutos y las normas federales pertinentes. Asimismo, se prestó especial atención a la ley estatal.

PAUTA 6. CRÉDITO POR EL TIEMPO DE CRIANZA

Se debe asignar un crédito por la cantidad de noches por año que los niños pasan con el padre sin custodia.

COMENTARIO

Analysis of Support Guidelines. *The Indiana Child Support Guidelines are based on the assumption the child(ren) live in one household with primary physical custody in one parent who undertakes all of the spending on behalf of the child(ren). There is a rebuttable presumption the support calculated from the Guideline support schedule is the correct amount of weekly child support to be awarded. The total amount of the anticipated average weekly spending is the Basic Child Support Obligation (Line 4 of the Worksheet).*

The Guideline support schedules do not reflect the fact, however, when both parents exercise parenting time, out-of-pocket expenses will be incurred for the child(ren)'s care. These expenses were recognized previously by the application of a 10% visitation credit and a 50% abatement of child support during periods of extended visitation. The visitation credit was based on the regular exercise of alternate weekend visitation which is equivalent to approximately 14% of the annual overnights. With the adoption of the Indiana Parenting Time Guidelines, the noncustodial parent's share of parenting time, if exercised, is equivalent to approximately 27% of the annual overnights. As a result, these revisions provide a parenting credit based upon the number of overnights with the noncustodial parent ranging from 52 overnights annually to equal parenting time. As parenting time increases, a proportionally larger increase in the credit will occur.

Analysis of Parenting Time Costs. *An examination of the costs associated with the sharing of parenting time reveals two types of expenses are incurred by both parents, transferred and duplicated expenses. A third category of expenses is controlled expenses, such as the 6% uninsured health care expense that remains the sole obligation of the parent for whom the parenting time credit is not calculated. This latter category is assumed to be equal to 15% of the Basic Child Support Obligation.*

Transferred Expenses. *This type of expense is incurred only when the child(ren) reside(s) with a parent and these expenses are "transferred" with the child(ren) as they move from one parent's residence to the other. Examples of this type of expense are food and the major portion of spending for transportation. When spending is transferred from one parent to the other parent, the other parent should be given a credit against that parent's child support obligation since this type of expense is included in the support*

Análisis de las pautas de manutención. *Las Pautas para la manutención de los hijos del estado de Indiana se basan en el supuesto de que los hijos viven en un hogar bajo la custodia física primaria de uno de los padres, quien asume todos los gastos de los hijos. Existe la presunción refutable de que el monto de manutención calculado con la tabla orientativa es el monto correcto de manutención semanal de los hijos que se debe asignar. El monto total de los gastos semanales promedio estimados es la obligación básica de manutención de los hijos (línea 4 de la hoja de cálculo).*

Sin embargo, las tablas orientativas de manutención no reflejan el hecho de que cuando ambos padres ejercen tiempo de crianza, se incurrirá en gastos de bolsillo para el cuidado de los hijos. Anteriormente, se reconocían estos gastos mediante la aplicación de un crédito de visitas del 10 % y una reducción del 50 % de la manutención de los hijos durante periodos visitas prolongadas. El crédito por visitas se basaba en el ejercicio regular de las visitas durante fines de semana alternos, lo que equivale aproximadamente al 14 % de las noches del año. Con la adopción de las Pautas del tiempo de crianza del estado de Indiana, la parte del tiempo de crianza del padre sin custodia, si se ejerce, es equivalente aproximadamente al 27 % de las noches del año. Como resultado, estas modificaciones proveen un crédito por tiempo de crianza basado en la cantidad de noches que los hijos pasan en la casa del padre sin custodia, que abarcan de 52 noches al año a tiempo de crianza equivalente entre los padres. Conforme aumenta el tiempo de crianza, se producirá un aumento proporcionalmente mayor del crédito.

Análisis de los costos del tiempo de crianza. *Un examen de los costos asociados con el tiempo de crianza compartido revela que ambos padres incurren en dos tipos de gastos: gastos transferidos y gastos duplicados. Una tercera categoría de gastos son los gastos controlados, como el 6 % de los gastos en atención médica no asegurados, que siguen siendo obligación exclusiva del padre para quien no se calcula el crédito por tiempo de crianza. Se asume que esta última categoría es igual al 15 % de la obligación básica de manutención de los hijos.*

Gastos transferidos. *Sólo se incurre en este tipo de gasto cuando los hijos viven con uno de los padres y estos gastos se "transfieren" con los hijos cuando se trasladan de la residencia de un padre a la del otro. Algunos ejemplos de este tipo de gastos son la comida y la mayor parte de los gastos de*

calculation schedules. When parents equally share in the parenting, an assumption is made that 35% of the Basic Child Support Obligation reflects “transferred” expenses. The amount of expenses transferred from one parent to the other will depend upon the number of overnights the child(ren) spend(s) with each parent.

Duplicated Fixed Expenses. This type of expense is incurred when two households are maintained for the child(ren). An example of this type of expense is shelter costs which are not transferred when the child(ren) move(s) from one parent’s residence to the other but remain fixed in each parent’s household and represent duplicated expenditures. The fixed expense of the parent who has primary physical custody is included in the Guideline support schedules. However, the fixed expense of the other parent is not included in the support schedules but represents an increase in the total cost of raising the child(ren) attributed to the parenting time plan. Both parents should share in these additional costs.

When parents equally share in the parenting, an assumption is made that 50% of the Basic Child Support Obligation will be “duplicated.” When the child(ren) spend(s) less time with one parent, the percentage of duplicated expenses will decline.

Controlled Expenses. This type of expense for the child(ren) is typically paid by the custodial parent and is not transferred or duplicated. Controlled expenses are items like clothing, education, school books and supplies, ordinary uninsured health care and personal care. For example, the custodial parent buys a winter coat for the child. The noncustodial parent will not buy another one. The custodial parent controls this type of expense. “Education” expenses include ordinary costs assessed to all students, such as textbook rental, laboratory fees, and lunches, which should be paid by the custodial parent. The cost of participating in elective school activities such as sports, performing arts and clubs, as well as related extracurricular activities are “optional” activities covered by the paragraph on “Other Extraordinary Expenses” in Guideline 8.

The controlled expenses account for 15% of the cost of raising the child. The parenting time credit is based on the more time the parents share, the more expenses are duplicated and transferred. The controlled expenses

transporte. Cuando se transfieren los gastos de un padre al otro, se debe otorgar un crédito al otro padre que se deducirá de su obligación de manutención de los hijos, ya que este tipo de gastos está incluido en las tablas para el cálculo de la manutención. Cuando los padres comparten la crianza en partes iguales, se asume que el 35 % de la obligación básica de manutención de los hijos refleja gastos “transferidos”. La cantidad de gastos transferidos de un padre al otro dependerá de la cantidad de noches que los hijos pasen con cada padre.

Gastos fijos duplicados. Se incurre en este tipo de gastos cuando se mantienen dos hogares para los hijos. Un ejemplo de este tipo de gastos son los gastos de vivienda, que no se transfieren cuando los hijos se trasladan de la residencia de uno de los padres a la del otro, pero permanecen fijos en cada uno de los hogares de los padres y representan gastos duplicados. El gasto fijo del padre que tiene la custodia física primaria se incluye en las tablas orientativas de manutención. Sin embargo, el gasto fijo del otro padre no se incluye en las tablas de manutención, pero representa un aumento del costo total de crianza de los hijos atribuido al plan de tiempo de crianza. Ambos padres deben compartir estos costos adicionales.

Cuando los padres comparten la crianza en partes iguales, se asume que el 50 % de la obligación básica de manutención de los hijos serán gastos “duplicados”. Cuando los hijos pasan menos tiempo con uno de los padres, disminuirá el porcentaje de gastos duplicados.

Gastos controlados. Generalmente, el padre con custodia para este tipo de gastos para los hijos, y no son transferidos ni duplicados. Los gastos controlados con elementos tales como vestimenta, educación, libros escolares y suministros, atención médica que normalmente no se asegura y cuidado personal. Por ejemplo, el padre con custodia compra un abrigo para el invierno para el hijo. El padre sin custodia no comprará otro. El padre con custodia controla este tipo de gastos. Los gastos de “educación” incluyen costos ordinarios evaluados para todos los estudiantes, como el alquiler de libros de texto, tarifas de laboratorio y almuerzos, los cuales deben estar a cargo del padre con custodia. El costo de participar en actividades escolares electivas, como deportes, artes escénicas y clubes, así como las actividades extracurriculares asociadas, son actividades

are not shared and remain with the parent that does not get the parenting time credit. Controlled expenses are generally not a consideration unless there is equal parenting time. These categories of expenses are not pertinent for litigation. They are presented only to explain the factors used in developing the parenting time credit formula. The percentages were assigned to these categories after considering the treatment of joint custody by other states and examining published data from the Bureau of Labor Statistics' Consumer Expenditure Survey.

Computation of Parenting Time Credit. The computation of the parenting time credit will require a determination of the annual number of overnights of parenting time exercised by the parent who is to pay child support, the use of the standard Child Support Obligation Worksheet, a Parenting Time Table, and a Parenting Time Credit Worksheet.

An overnight will not always translate into a twenty-four hour block of time with all of the attendant costs and responsibilities. It should include, however, the costs of feeding and transporting the child, attending to school work and the like. Merely providing a child with a place to sleep in order to obtain a credit is prohibited.

The Parenting Time Table (Table PT) begins at 52 overnights annually or the equivalent of alternate weekends of parenting time only. If the parenting plan is for fewer overnights because the child is an infant or toddler (Section II A of the Parenting Time Guidelines), the court may consider granting the noncustodial parent an appropriate credit for the expenses incurred when caring for the child. If the parenting plan is for fewer overnights due to a significant geographical distance between the parties, the court may consider granting an appropriate credit. The actual cost of transportation should be treated as a separate issue.

If the parents are using the Parenting Time Guidelines without extending the weeknight period into an overnight, the noncustodial parent will be exercising approximately 96-100 overnights. The actual number of overnights may vary based on differing school calendars.

Parenting Time Table. The TOTAL column represents the

"opcionales" cubiertas por el párrafo sobre "Otros gastos extraordinarios" en la Pauta 8.

Los gastos controlados representan el 15 % del costo de crianza de los hijos. El crédito por tiempo de crianza se basa en el hecho de que mientras más tiempo de crianza compartan los padres, habrá más gastos duplicados y transferidos. Los gastos controlados no se comparten y permanecen asociados al padre que no obtiene el crédito por tiempo de crianza. Generalmente, los gastos controlados no se consideran, salvo que haya un tiempo de crianza equivalente. Estas categorías de gastos no son pertinentes a la hora de litigar. Se presentan sólo para explicar los factores que se utilizan para desarrollar la fórmula del crédito por el tiempo de crianza. Los porcentajes se asignaron a estas categorías después de considerar el tratamiento que hacen otros estados de la custodia compartida y después de examinar los datos publicados de la Encuesta de gastos de los consumidores realizada por la Oficina de Estadísticas Laborales.

Cálculo del crédito por el tiempo de crianza. El cálculo del crédito por el tiempo de crianza requerirá la determinación de la cantidad de noches de tiempo de crianza al año que ejercite el padre que pagará la manutención de los hijos, el uso de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos estándar, una tabla de tiempo de crianza y una hoja de cálculo del crédito por el tiempo de crianza.

Una estancia nocturna no siempre se traducirá en un periodo de veinticuatro horas con todos los costos y responsabilidades consecuentes. Sin embargo, debe incluir los costos de alimentar y transportar al hijo y ayudar con la tarea escolar, entre otros. Se prohíbe proporcionar simplemente un lugar para que duerma el hijo con el propósito de obtener un crédito.

La tabla de tiempo de crianza (Tabla TC) comienza con 52 noches al año o el equivalente de fines de semana alternados de tiempo de crianza únicamente. Si el plan del tiempo de crianza es por menos noches debido a que el hijo es un bebé o niño pequeño (sección II A de las Pautas del tiempo de crianza), el tribunal puede considerar conceder al padre sin custodia el crédito adecuado por los gastos en que incurra al cuidar del hijo. Si el plan de crianza es por menos noches debido a una distancia geográfica significativa

anticipated total out-of-pocket expenses expressed as a percentage of the Basic Child Support Obligation that will be incurred by the parent who will pay child support. The total expenses are the sum of transferred and duplicated expenses. The DUPLICATED column represents the duplicated expenses and reflects the assumption that when there is an equal sharing of parenting time, 50% of the Basic Child Support Obligation will be duplicated. The Number of Annual Overnights column will determine the particular fractions of TOTAL and DUPLICATED to be used in the Parenting Time Credit Worksheet.

TABLE PT

ANNUAL OVERNIGHTS			DUPLICATED
FROM	TO	TOTAL	
1	51	0.000	0.000
52	55	0.062	0.011
56	60	0.070	0.014
61	65	0.080	0.020
66	70	0.093	0.028
71	75	0.108	0.038
76	80	0.127	0.052
81	85	0.150	0.070
86	90	0.178	0.093
91	95	0.211	0.122
96	100	0.250	0.156
101	105	0.294	0.195
106	110	0.341	0.237
111	115	0.388	0.280

entre las partes, el tribunal puede considerar conceder un crédito adecuado. El costo real del transporte debe tratarse como un asunto separado.

Si los padres utilizan las Pautas del tiempo de crianza sin ampliar el período de noches de la semana a una estancia nocturna, el padre sin custodia ejercerá aproximadamente 96 a 100 noches. La cantidad real de noches puede variar en función de los diferentes calendarios escolares.

Tabla del tiempo de crianza. La columna TOTAL representa los gastos de bolsillo totales estimados, que se expresan como un porcentaje de la obligación básica de manutención en que incurrirá el padre que pague la manutención de los hijos. Los gastos totales son la suma de gastos transferidos y duplicados. La columna DUPLICADOS representa los gastos duplicados y refleja el supuesto de que cuando el tiempo de crianza se comparte equitativamente, el 50 % de la obligación básica de manutención de los hijos se duplicará. La columna de la cantidad de noches anuales determinará las fracciones particulares de TOTAL y DUPLICADOS que se utilizarán en la hoja de cálculo del crédito por tiempo de crianza.

TABLA TC

ANUALES			DUPLICADOS
DE	A	TOTAL	
1	51	0,000	0,000
52	55	0,062	0,011
56	60	0,070	0,014
61	65	0,080	0,020
66	70	0,093	0,028
71	75	0,108	0,038
76	80	0,127	0,052
81	85	0,150	0,070
86	90	0,178	0,093

116	120	0.434	0.321
121	125	0.476	0.358
126	130	0.513	0.390
131	135	0.544	0.417
136	140	0.570	0.438
141	145	0.591	0.454
146	150	0.609	0.467
151	155	0.623	0.476
156	160	0.634	0.483
161	165	0.644	0.488
166	170	0.652	0.491
171	175	0.660	0.494
176	180	0.666	0.495
181	183	0.675	0.500

Parenting Time Credit Worksheet (Credit Worksheet). In determining the credit, take the following steps:

1. Complete the Child Support Obligation Worksheet through Line 6.
2. Enter on Line 1PT of the Credit Worksheet the annual number of overnights exercised by the parent who will pay child support.
3. Enter on Line 2PT of the Credit Worksheet the Basic Child Support Obligation (Line 4 from the Child Support Obligation Worksheet).

91	95	0,211	0,122
96	100	0,250	0,156
101	105	0,294	0,195
106	110	0,341	0,237
111	115	0,388	0,280
116	120	0,434	0,321
121	125	0,476	0,358
126	130	0,513	0,390
131	135	0,544	0,417
136	140	0,570	0,438
141	145	0,591	0,454
146	150	0,609	0,467
151	155	0,623	0,476
156	160	0,634	0,483
161	165	0,644	0,488
166	170	0,652	0,491
171	175	0,660	0,494
176	180	0,666	0,495
181	183	0,675	0,500

Hoja de cálculo del crédito por el tiempo de crianza (hoja de cálculo de crédito). Al determinar el crédito, siga estos pasos:

1. Complete la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos hasta la línea 6.

4. Enter on Line 3PT of the Credit Worksheet the figure from the TOTAL column that corresponds to the annual overnights exercised by the parent who will pay child support.
5. Enter on Line 4PT of the Credit Worksheet the figure from the DUPLICATED column that corresponds to the annual number of overnights exercised by the parent who will pay child support.
6. Enter on Line 5PT of the Credit Worksheet the percentage share of the Combined Weekly Income of the parent who will pay child support (Line 2 of the Child Support Obligation Worksheet).
7. Complete Lines 6PT through 9PT to determine the allowable credit.
8. Enter the result from Line 9PT on Line 7 of the Child Support Obligation Worksheet as the Parenting Time Credit.
9. Apply the Line 7 Adjustments to determine the recommended Child Support Obligation (Line 8 of the Child Support Obligation Worksheet).

2. En la línea 1TC de la hoja de cálculo del crédito, ingrese la cantidad anual de noches que ejercita el padre que pagará manutención de los hijos.
3. En la línea 2TC de la hoja de cálculo del crédito, ingrese la obligación básica de manutención de los hijos (línea 4 de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos).
4. En la línea 3TC de la hoja de cálculo del crédito, ingrese la cifra de la columna TOTAL que corresponda a las noches anuales que ejerce el padre que pagará la manutención de los hijos.
5. En la línea 4TC de la hoja de cálculo del crédito, ingrese la cifra de la columna DUPLICADOS que corresponda a la cantidad anual de noches que ejerce el padre que pagará la manutención de los hijos.
6. En la línea 5TC de la hoja de cálculo del crédito, ingrese la cuota porcentual del ingreso semanal combinado del padre que pagará manutención de los hijos (línea 2 de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos).
7. Complete las líneas 6TC a 9TC para determinar el crédito permitido.
8. Ingrese el resultado de la línea 9TC en la línea 7 de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos como el crédito del tiempo de crianza.
9. Aplique los ajustes de la línea 7 para determinar la obligación de manutención de los hijos recomendada (línea 8 de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos).

PARENTING TIME CREDIT WORKSHEET

Line :		
1PT	Enter Annual Number of Overnights	

HOJA DE CÁLCULO DEL CRÉDITO POR EL TIEMPO DE CRIANZA

Línea :		
1TC	Ingrese la cantidad anual de noches	

2PT	Enter Weekly Basic Child Support Obligation – BCSO (Enter Line 4 from Child Support Worksheet)	_____ —
3PT	Enter Total Parenting Time Expenses as a Percentage of the BCSO (Enter Appropriate TOTAL Entry from Table PT)	_____ —
4PT	Enter Duplicated Expenses as a Percentage of the BCSO (Enter Appropriate DUPLICATED Entry from Table PT)	_____ —
5PT	Parent’s Share of Combined Weekly Income (Enter Line 2 from Child Support Worksheet)	_____ —
6PT	Average Weekly Total Expenses during Parenting Time (Multiply Line 2PT times Line 3PT)	_____ —
7PT	Average Weekly Duplicated Expenses (Multiply Line 2PT times Line 4PT)	_____ —
8PT	Parent’s Share of Duplicated Expenses (Multiply Line 5PT times Line 7PT)	_____ —

2TC	Ingrese la obligación básica de manutención de los hijos semanal (Basic Child Support Obligation, BCSO) (Ingrese la cifra de la línea 4 de la hoja de cálculo de manutención de los hijos)	_____. —
3TC	Ingrese los gastos totales del tiempo de crianza como un porcentaje de la BCSO (ingrese la cifra correspondiente de la columna TOTAL de la Tabla TC)	_____ —
4TC	Ingrese los gastos duplicados como un porcentaje de la BCSO (ingrese la cifra correspondiente de la columna DUPLICADOS de la Tabla TC)	_____ —
5TC	Cuota del ingreso semanal combinado del padre (ingrese la cifra de la línea 2 de la hoja de cálculo de manutención de los hijos)	_____ —
6TC	Gastos totales semanal promedio durante el tiempo de crianza (multiplique la línea 2TC por la línea 3TC)	_____. —
7TC	Gastos duplicados semanales promedio (multiplique la línea 2TC por la línea 4TC)	_____. —
8TC	Cuota de gastos duplicados del padre (multiplique la línea 5TC por la línea 7TC)	_____. —

9PT	Allowable Expenses during Parenting Time (Line 6PT – Line 8PT)	_____.
	Enter Line 9PT on Line 7 of the Child Support Worksheet as the Parenting Time Credit	

Application of Parenting Time Credit. Parenting Time Credit is not automatic. The court should determine if application of the credit will jeopardize a parent’s ability to support the child(ren). If such is the case, the court should consider a deviation from the credit.

The Parenting Time Credit is earned by performing parental obligations as scheduled and is an advancement of weekly credit. The granting of the credit is based on the expectation the parties will comply with a parenting time order.

A parent who does not carry out the parenting time obligation may be subject to a reduction or loss of the credit, financial restitution, or any other appropriate remedy. However, missed parenting time because of occasional illness, transportation problems or other unforeseen events should not constitute grounds for a reduction or loss of the credit, or financial restitution.

Consistent with Parenting Time Guidelines, if court action is initiated to reduce the parenting time credit because of a failure to exercise scheduled parenting time, the parents shall enter mediation unless otherwise ordered by the court.

Contents of Agreements/Decrees. Orders establishing custody and child support shall set forth the specifics of the parties’ parenting time plan in all cases. A reference to the Indiana Parenting Time Guidelines will suffice if

		_____.
9TC	Gastos permitidos durante el tiempo de crianza (línea 6TC – línea 8TC)	_____.
	En la línea 7 de la hoja de cálculo de manutención de los hijos, ingrese la cifra de la línea 9TC como el crédito por el tiempo de crianza.	

Aplicación del crédito por el tiempo de crianza. El crédito por el tiempo de crianza no es automático. El tribunal debe determinar si la aplicación del crédito pondrá en peligro la capacidad del padre de mantener a sus hijos. Si ese es el caso, el tribunal debe considerar desviarse del crédito.

El crédito por el tiempo de crianza se obtiene al ejecutar las obligaciones de los padres según lo establecido y es un adelanto del crédito semanal. La concesión del crédito se basa en la expectativa de que las partes cumplirán con la orden del tiempo de crianza.

El padre que no cumpla con la obligación del tiempo de crianza puede estar sujeto a la reducción o pérdida del crédito, indemnización económica o cualquier otro recurso adecuado. Sin embargo, el tiempo de crianza que se pierda como resultado de una enfermedad ocasional, problemas de transporte u otros eventos imprevistos no debe constituir motivo para la reducción o pérdida del crédito o indemnización económica.

Conforme a las pautas del tiempo de crianza, si se inicia una acción legal para reducir el crédito por tiempo de crianza como consecuencia de no ejercer el tiempo de crianza establecido, los padres se someterán a una mediación, salvo que el tribunal ordene lo contrario.

Contenido de acuerdos o sentencias. Las órdenes que establecen la custodia y la manutención de los hijos establecerán los detalles del plan del tiempo de crianza de las partes en todos los casos. Si las partes pretenden

the parties intend to follow the Guidelines. All such entries shall be accompanied by a copy of the Child Support Obligation Worksheet and the Parenting Time Credit Worksheet.

In every instance the court shall designate one parent who is receiving support and shall be responsible for payment of the uninsured health care expenses up to 6% of the Basic Child Support Obligation.

If the court determines it is necessary to deviate from the parenting time credit, it shall state its reasons in the order.

Split Custody and Child Support. *In those situations where each parent has physical custody of one or more children (split custody), it is suggested that support be computed by completing the Child Support Obligation Worksheets in the following manner:*

- 1. Compute the support a father would pay to a mother for the children in her custody as if they were the only children of the marriage.*
- 2. Compute the support a mother would pay to a father for the children in his custody as if they were the only children of the marriage.*
- 3. Subtract the lesser from the greater support amount. The parent who owes the remaining amount pays the difference to the other parent on a weekly basis.*

This method of computation takes into account the fact that the first child in each home is the most expensive to support, as discussed in the Commentary to Guideline 1.

Child Support When Parenting Time is Equally Shared. *A frequent source of confusion in determining child support arises in cases where parents equally share the parenting time with the children. Parenting time is considered equally shared when it is 181 to 183 overnights per year. To determine child support in these cases, either the mother or father must be designated as the parent who will pay the controlled expenses. Then, the other parent is given the parenting time credit. The controlled expenses*

seguir las Pautas del tiempo de crianza del estado de Indiana, bastará incluirlas como referencia. Dichas entradas deberán incluir una copia de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos y de la hoja de cálculo del crédito por el tiempo de crianza.

En todos los casos, el tribunal designará a un padre que reciba la manutención y sea responsable del pago de los gastos de atención médica no asegurados hasta el 6 % de la obligación básica de manutención de los hijos.

Si el tribunal determina que es necesario desviarse del crédito por el tiempo de crianza, deberá indicar su razonamiento en la orden.

Custodia dividida y manutención de los hijos. *En aquellas situaciones en las que cada padre tiene custodia física de uno o más hijos (custodia dividida), se sugiere calcular la manutención de la siguiente forma:*

- 1. Calcular la manutención que el padre pagaría a la madre por los hijos bajo su custodia como si fuesen los únicos hijos del matrimonio.*
- 2. Calcular la manutención que la madre pagaría al padre por los hijos bajo su custodia como si fuesen los únicos hijos del matrimonio.*
- 3. Restar el monto menor del monto mayor de manutención. El padre que deba el monto remanente paga semanalmente la diferencia al otro padre.*

Este método de cálculo considera el hecho de que el primer hijo en cada hogar es el más caro de mantener, como se discutió en el comentario de la pauta 1.

Manutención de los hijos cuando el tiempo de crianza se comparte equitativamente. *Una fuente frecuente de confusión al determinar la manutención de los hijos surge cuando los padres comparten el tiempo de crianza de manera equitativa con los hijos. El tiempo de crianza se considera compartido de manera equitativa cuando son de 181 a 183 noches por año. Para determinar la manutención de los hijos en estos casos, ya sea la madre o el padre se debe asignar como el padre que pagará los gastos controlados. Por lo tanto, el otro padre recibe el crédito por el tiempo de crianza. Los gastos controlados siguen siendo obligación exclusiva del padre para quien no se calcula el crédito por tiempo de crianza.*

remain the sole obligation of the parent for whom the parenting time credit is not calculated.

When both parents equally share parenting time, the court must determine which parent will pay the controlled expenses. If, for example, father is the parent paying controlled expenses, the parenting time credit will be awarded to the mother.

Factors courts should use in assigning the controlled expenses to a particular parent include the following areas of inquiry:

- *Which parent has traditionally paid these expenses.*
- *Which parent is more likely to be able to readily pay the controlled expenses.*
- *Which parent more frequently takes the child to the health care provider.*
- *Which parent has traditionally been more involved in the child's school activities (since much of the controlled expenses concern school costs, such as clothes, fees, supplies, and books).*

This determination requires a balancing of these and other factors. Once the court assigns responsibility for these controlled expenses, the court should award the other parent the parenting time credit. When the assignment of the controlled expenses occurs, calculation of the child support in shared custody situations is fairly basic, and is completed by application of the remainder of these Guidelines.

Cost of Transportation for Parenting Time. *The Parenting Time Guidelines require the noncustodial parent to provide transportation for the child(ren) at the start of the scheduled parenting time, and the custodial parent to provide transportation for the child(ren) at the end of the scheduled parenting time. There is no specific provision in the Child Support Guidelines for an assignment of costs or a credit for transportation on the child support worksheet. Transportation costs are part of the transferred expenses. When transportation costs are significant, the court may address transportation costs as a deviation from the child support calculated by the Worksheet, or*

Cuando ambos padres comparten el tiempo de crianza de manera equitativa, el tribunal debe determinar cuál de los padres pagará los gastos controlados. Por ejemplo, si el padre es el que pagará los gastos controlados, la madre recibirá el crédito por el tiempo de crianza.

Las siguientes áreas de investigación son algunos de los factores que los tribunales deben utilizar al asignar los gastos controlados a un padre específico:

- *Qué padre ha pagado habitualmente estos gastos.*
- *Qué padre probablemente tenga mayor capacidad para pagar los gastos controlados.*
- *Qué padre lleva a los hijos al proveedor de atención médica con mayor frecuencia.*
- *Qué padre ha estado más involucrado habitualmente en las actividades escolares de los hijos (dado que gran parte de los gastos escolares están relacionados con costos escolares, tales como vestimenta, tarifas, suministros y libros).*

Esta determinación requiere que se equilibren estos factores, entre otros. Una vez que el tribunal asigne la responsabilidad de estos gastos controlados, debe asignar al otro padre el crédito por el tiempo de crianza. Cuando se asignen los gastos controlados, el cálculo de la manutención de los hijos en las situaciones de custodia compartida es bastante básico y se completa al aplicar el resto de estas pautas.

Costo de transporte para el tiempo de crianza. *Las Pautas del tiempo de crianza requieren que el padre sin custodia proporcione transporte para los hijos al inicio del tiempo de crianza programado, y que el padre con custodia proporcione transporte para los hijos al final del tiempo de crianza programado. No existe una disposición específica en las Pautas para la manutención de los hijos para una asignación de costos o un crédito de transporte en la hoja de cálculo de la manutención de los hijos. Los costos de transporte son parte de los gastos transferidos. Cuando los costos de transporte son importantes, el tribunal puede abordar los costos de transporte como una desviación de la manutención de los hijos calculada mediante la*

may address transportation as a separate issue from child support. Consideration should be given to the reason for the geographic distance between the parties and the financial resources of each party. The relocation statute provides that one factor in modifying child support in conjunction with parent relocation is the hardship and expense involved for the nonrelocating individual to exercise parenting time.

GUIDELINE 7. HEALTH CARE / MEDICAL SUPPORT

The court shall order one or both parents to provide health insurance when accessible to the child at a reasonable cost. Health insurance may be public, for example, Medicaid, or Children’s Health Insurance Program (CHIP), Hoosier Healthwise, or private, for example, Affordable Care Act (ACA) or employer-provided.

Accessibility. Health insurance is accessible if it covers the geographic area in which the child lives. The court may consider other relevant factors such as provider network, comprehensiveness of covered services and likely continuation of coverage.

Reasonable cost. There is a rebuttable presumption that parents have health insurance available at a reasonable cost. The presumption may be rebutted by providing: (1) an Exemption Certificate under the Affordable Care Act showing the parent has been granted an exemption from the requirement to purchase insurance; or (2) sufficient evidence to demonstrate the parent’s income is below the federal tax filing threshold.

Cash medical support. When private health care insurance is not accessible to the child(ren) at a reasonable cost, federal law requires the court to order the parties to pay cash medical support. Cash medical support is an amount ordered for medical costs not covered by insurance. The uninsured medical expense apportionment calculation on the Child Support Obligation Worksheet, “the 6% rule,” satisfies this federal requirement for a cash medical support order, when incorporated into the court order.

Explanation of 6% rule/uninsured health care expenses. The data upon which the Guideline schedules are based include a component for

hoja de cálculo o puede abordar el transporte como un asunto separado de la manutención de los hijos. Se debe considerar la razón de la distancia geográfica entre las partes y los recursos económicos de cada parte. El estatuto de reubicación estipula que un factor para la modificación de la manutención de los hijos en conjunto con la reubicación de uno de los padres son las dificultades y los gastos involucrados en ejercer el tiempo de crianza para el individuo que no se reubica.

PAUTA 7. ATENCIÓN MÉDICA/MANUTENCIÓN MÉDICA

El tribunal ordenará a uno o ambos padres que proporcionen un seguro médica cuando esté accesible para el hijo a un costo razonable. El seguro médico puede ser público, por ejemplo, Medicaid, o el Programa de Seguro Médico para niños (CHIP, por sus siglas en inglés), Hoosier Healthwise; o privado, por ejemplo, la Ley de Cuidado de Salud Asequible (ACA, por sus siglas en inglés) o uno proporcionado por el empleador.

Accesibilidad. El seguro médico se considera accesible si cubre el área geográfica donde vive el hijo. El tribunal puede considerar otros factores relevantes, tales como la red de proveedores, la exhaustividad de los servicios cubiertos y la probabilidad de continuación de la cobertura.

Costo razonable. Existe una presunción refutable de que los padres tienen seguro médico disponible a un costo razonable. La presunción puede refutarse al proporcionar: (1) un certificado de exención conforme a la Ley de Cuidado de Salud Asequible, donde se muestre que al padre se le ha otorgado una exención del requisito de adquirir seguro; o (2) evidencia suficiente para demostrar que el ingreso del padre está por debajo del umbral de declaración de impuestos federal.

Manutención médica en efectivo. Cuando no hay seguro privado de atención médica accesible para los hijos a un costo razonable, la ley federal requiere que el tribunal ordene a las partes que paguen manutención médica en efectivo. La manutención médica en efectivo es un monto que se ordena para los costos médicos que no cubre el seguro. El cálculo de la distribución de los gastos médicos no asegurados en la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos, “la regla del 6 %”, satisface este requisito federal de

ordinary health care expenses. Ordinary uninsured health care expenses are paid by the parent who is assigned to pay the controlled expenses (the parent for whom the parenting time credit is not calculated) up to six percent (6%) of the basic child support obligation (Line 4 of the Child Support Obligation Worksheet). Extraordinary health care expenses are those uninsured expenses which are in excess of six percent (6%) of the basic obligation, and would include uninsured expenses for chronic or long term conditions of a child. Calculation of the apportionment of the health care expense obligation is a matter separate from the determination of the weekly child support obligation. These calculations shall be inserted in the space provided on the Worksheet.

Birth expense. The court may order the father to pay a percentage of the reasonable and necessary expenses of the mother's pregnancy and childbirth, as part of the court's decree in child support actions. The costs to be included in apportionment are pre-natal care, delivery, hospitalization, and post-natal care. The paternity statutes require the father to pay at least fifty percent (50%) of the mother's pregnancy and childbirth expenses.

COMMENTARY

Health Insurance Coverage and Costs.

The court is federally mandated to order parents to obtain health insurance if accessible at a reasonable cost. The rebuttable presumption that all children have insurance available at a reasonable cost recognizes the purpose of the Affordable Care Act. Courts should consider any exemption under the Affordable Care Act as sufficient to rebut the presumption that insurance is available at a reasonable cost.

una orden de manutención médica en efectivo cuando se incorpora a la orden judicial.

Explicación de la regla del 6 %/gastos de atención médica no asegurados. Los datos sobre los que se basan los cuadros modelo incluyen un componente por gastos médicos ordinarios. El padre que debe pagar los gastos controlados también paga los gastos ordinarios de atención médica no asegurados (el padre para quien no se calcula el crédito por el tiempo de crianza) hasta el seis por ciento (6 %) de la obligación básica de manutención de los hijos (línea 4 de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos). Los gastos extraordinarios de atención médica son aquellos gastos no asegurados que superen el seis por ciento (6 %) de la obligación básica e incluirían los gastos no asegurados por enfermedades crónicas o de larga duración de un hijo. El cálculo de la distribución de la obligación relacionada con los gastos en atención médica es un asunto aparte de la determinación de la obligación semanal de manutención de los hijos. Estos cálculos deben introducirse en el espacio proporcionado en la hoja de cálculo.

Gastos de nacimiento. El tribunal puede ordenar al padre que pague un porcentaje de los gastos razonables y necesarios del embarazo y el parto de la madre como parte de la sentencia del tribunal en acciones judiciales de manutención de los hijos. Los costos que se incluirán en la distribución son el cuidado prenatal, el parto, la hospitalización y el cuidado posnatal. Los estatutos de paternidad requiere que el padre pague al menos el cincuenta por ciento (50 %) de los gastos de embarazo y parto de la madre.

COMENTARIO

Cobertura y costos de seguro médico.

El tribunal tiene la atribución federal de ordenar a los padres que obtengan un seguro médico si pueden acceder a este a un costo razonable. La presunción refutable de que todos los hijos tienen seguro disponible a un costo razonable reconoce el fin de la Ley de Cuidado de Salud Asequible. Los tribunales deberían considerar cualquier exención en virtud de la Ley de Cuidado de Salud Asequible como suficiente para refutar la presunción de que el seguro está disponible a un costo razonable.

Health insurance coverage should normally be provided by the parent who can obtain the most comprehensive coverage at the least cost. A parent bears the burden of demonstrating to the court the cost of health insurance for the child(ren). A parent shall provide the court with proof of existing public or private health insurance for the child through an employer, a retirement plan, Tricare, a Veteran's Health Care Program, Medicaid, the Children's Health Insurance Program (CHIP) or the Affordable Care Act. If the child is not currently covered, the parent must provide the court with proof of the cost of health insurance or an Exemption Certificate. (Please refer to Guideline 3, E. 2. for additional information regarding determining the cost of insurance coverage.)

Where one or both parents have a history of changing jobs and/or health insurance providers, both parents may be ordered to carry health insurance when it becomes available at a reasonable cost to the parent. Where one parent has a history of maintaining consistent insurance coverage for the child(ren), there is no need to order both parents to provide health insurance for the child(ren).

Parental Self-Monitoring and Compliance.

Courts should encourage parents to cooperate with one another to ensure the child(ren) remain insured at all times. The court may order the parent providing health insurance to show proof of coverage and give notice of any coverage changes, including termination of coverage, to the other parent. Because the Affordable Care Act exemptions must be renewed annually, the court may order a parent who is not required to provide health insurance, because of an exemption, to show proof annually of a continuing exemption.

Problems may arise if the parent who was ordered to provide health insurance fails to do so. The other parent may face a tax penalty under the Affordable Care Act if he or she claims the dependent tax exemption for the uninsured child. The court should consider imposing sanctions against a parent who fails to provide health insurance as ordered or who fails to notify the other parent of changes in insurance status.

El padre que pueda obtener la cobertura más integral a menor costo debería proporcionar normalmente dicha cobertura de seguro médico. Un padre tiene la responsabilidad de demostrar ante el tribunal el costo del seguro médico para los hijos. Un padre proporcionará al tribunal evidencia del seguro médico público o privado existente para los hijos a través de un empleador, un plan de jubilación, Tricare, un programa de cuidado médico para veteranos de guerra, Medicaid, el Programa de seguro médico para niños (CHIP) o la Ley de Cuidado de Salud Asequible. Si los hijos no están cubiertos en la actualidad, el padre debe proporcionar al tribunal evidencia del costo del seguro médico o un certificado de exención. (Véase la Pauta 3.E.2. para obtener información adicional relacionada con la determinación del costo de la cobertura de seguro).

Cuando uno o ambos padres tengan antecedentes de cambiar de trabajo y/o de proveedores de seguro médico, se puede ordenar a ambos padres que obtengan seguro médico cuando esté disponible a un costo razonable para cada padre. Cuando uno de los padres tenga antecedentes de mantener una cobertura constante de seguro para los hijos, no hay necesidad de ordenar a ambos padres que proporcionen seguro médico para los hijos.

Autocontrol parental y cumplimiento

Los tribunales deben instar a los padres a que cooperen entre ellos para asegurar que los hijos permanezcan asegurados en todo momento. El tribunal puede ordenar al padre que proporciona el seguro médico que muestre evidencia de cobertura y que notifique acerca de cualquier cambio de la cobertura, incluida la finalización de este, al otro padre. Debido a que las exenciones de la Ley de Cuidado de Salud Asequible deben renovarse anualmente, el tribunal puede ordenar a un padre que no tiene la obligación de proporcionar seguro médico, debido a una exención, que presente evidencia anualmente de una exención continua.

Pueden surgir problemas si el padre a quien se ordenó que suministre seguro médico no lo hace. El otro padre puede enfrentar una sanción impositiva conforme a la Ley de Cuidado de Salud Asequible si solicita la exención impositiva de dependientes para los hijos no asegurados. El tribunal debería considerar la imposición de sanciones contra un padre que no

Apportionment of Uninsured Health Care Expenses. Six percent (6%) of the support amount is for health care. The noncustodial parent is, in effect, prepaying health care expenses every time a support payment is made. Consequently, the Guidelines require that custodial parent bear the cost of uninsured health care expenses up to six percent (6%) of the Basic Child Support Obligation found on Line 4 of the Child Support Obligation Worksheet and, if applicable, the child support obligation attributable to a student living away from home (Section Two Line I of the Post-Secondary Education Worksheet).

That computation is made by multiplying the total of Line 4 and Line I by 52 (weeks) and multiplying the product of that multiplication by .06 to arrive at the amount the custodial parent must spend on the uninsured health care costs of the parties' child(ren) in any calendar year before the noncustodial parent is required to contribute toward payment of those uninsured costs. For example, if Line 4 is \$150.00 per week and Line I is \$25.00 per week, the calculation would be as follows: $\$150.00 + \$25.00 = \$175.00 \times 52 = \$9,100.00 \times .06 = \$546.00$.

Thus, on an annual basis, the custodial parent is required to spend \$546.00 for health care of the child(ren) before the noncustodial parent is required to contribute. The custodial parent must document the \$546.00 spent on health care and provide the documentation to the noncustodial parent.

After the custodial parent's obligation for ordinary uninsured health care expenses is computed, provision should be made for the uninsured health care expenses that may exceed that amount. The excess costs should be apportioned between the parties according to the Percentage Share of Income computed on Line 2 of the Worksheet. Where imposing such percentage share of the uninsured costs may work an injustice, the court may resort to the time-honored practice of splitting uninsured health care costs equally, or by using other methods. The court may prorate the custodial parent's uninsured health care expense contribution when appropriate.

As a practical matter, it may be wise to spell out with specificity in the order what uninsured expenses are covered and a schedule for the periodic payment of these expenses. For example, a chronic long-term condition might necessitate weekly payments of the uninsured expense. The order may include

proporcione seguro médico según lo ordenado o que no notifique al otro padre acerca de cambios en el estado de la cobertura.

Distribución de los gastos de atención médica no asegurados. El seis por ciento (6%) del monto de la manutención es para atención médica. El padre sin custodia, de hecho, realiza pagos anticipados de los gastos de atención médica cada vez que realiza un pago de manutención. En consecuencia, las pautas requieren que el padre con custodia se haga cargo de los gastos de atención médica no asegurados hasta el seis por ciento (6 %) de la obligación básica de manutención de los hijos que se encuentra en la línea 4 de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos y, si fuera pertinente, de la obligación de manutención de los hijos atribuible a un estudiante que viva fuera del hogar (sección dos, línea I de la hoja de cálculo de educación superior).

Dicho cálculo se realiza al multiplicar el total de la línea 4 y línea I por 52 (semanas) y multiplicar el producto de esa multiplicación por 0,06 para obtener la cantidad que el padre con custodia debe gastar en costos de atención médica no asegurados de los hijos de las partes en cualquier año calendario antes de que el padre sin custodia tenga que contribuir al pago de dichos costos no asegurados. Por ejemplo, si la línea 4 es \$150 por semana y la línea I es \$25 por semana, el cálculo sería el siguiente: $\$150 + \$25 = \$175 \times 52 = \$9.100 \times 0,06 = \$546$.

Por consiguiente, el padre con custodia tiene que gastar \$546 al año en atención médica de los hijos, antes de que el padre sin custodia tenga que contribuir. El padre con custodia debe documentar los \$546 que se gastaron en atención médica y suministrar documentación al padre sin custodia.

Después de calcular el monto de gastos ordinarios de atención médica no asegurados que son obligación del padre con custodia, se debe prever el pago de los gastos de atención médica no asegurados que superen dicho monto. El exceso de los gastos se debe distribuir entre las partes de acuerdo con la cuota porcentual del ingreso calculado en la línea 2 de la hoja de cálculo. Cuando la aplicación de dicha cuota porcentual de los gastos no asegurados pueda constituir una injusticia, el tribunal puede recurrir a la práctica vigente de dividir equitativamente los costos de atención médica no asegurados o utilizar otros métodos. El tribunal puede prorratear la

any reasonable medical, dental, hospital, pharmaceutical and psychological expenses deemed necessary for the health care of the child(ren). If it is intended that such things as aspirin, vitamins and band-aids be covered, the order should specifically state that such non-prescription health care items are covered.

There are also situations where major health care costs are incurred for a single event such as orthodontics or major injuries. For financial reasons, this may require the custodial parent to pay the provider for the amount not covered by insurance over a number of years. The 6% rule applies to expenses actually paid by the custodial parent each year.

Birth expenses. *There is no statute of limitations barring recovery of birthing expenses, providing the paternity, or child support action is timely filed. The court should be very careful to be sure the claimed expenses are both reasonable and necessary. Birthing expenses include both the expenses incurred by the child as well as by the mother, providing they are directly related to the child's birth. The court should distinguish between "postpartum expenses" and "postnatal expenses." "Postpartum" expenses are mother's expenses following the birth of the child. "Postnatal" expenses of the child are those expenses directly related to the child's birth. Between the two, only "postnatal" expenses are reimbursable.*

GUIDELINE 8. EXTRAORDINARY EXPENSES

Extraordinary Educational Expenses.

The data upon which the Guideline schedules are based include a component for ordinary educational expenses. Any extraordinary educational

contribución de los gastos de atención médica no asegurados cuando sea adecuado.

Como solución práctica, es posible que lo mejor sea especificar en la orden en detalle qué gastos no asegurados están cubiertos y un calendario para el pago periódico de dichos gastos. Por ejemplo, una enfermedad crónica de larga duración puede requerir pagos semanales de los gastos no asegurados. La orden puede incluir cualquier gasto médico, dental, de hospitalización, farmacéutico y psicológico razonable que se considere necesario para la atención médica de los hijos. Si se pretende que se cubren cosas como aspirinas, vitaminas y curitas, la orden debe establecer específicamente que dichos artículos para la atención médica sin receta están cubiertos.

Existen otras situaciones en las que se incurre en costos importantes de atención médica en una sola ocasión, como en ortodoncias o lesiones graves. Por razones económicas, esto puede requerir que el padre con custodia pague al proveedor el monto que no cubre el seguro durante varios años. La regla del 6 % se aplica a los gastos que el padre con custodia paga realmente cada año.

Gastos de nacimiento. *No hay una ley de prescripción que prohíba la recuperación de los gastos de nacimiento, siempre y cuando se presente debidamente la acción legal de determinación de paternidad o manutención de los hijos. El tribunal debe asegurarse detenidamente que los gastos reclamados sean razonables y necesarios. Los gastos de nacimiento incluyen los gastos en que incurren la madre y el bebé, siempre y cuando estén directamente relacionados con el nacimiento del bebé. El tribunal debe distinguir entre los "gastos posparto" y los "gastos postnatales". Los gastos "posparto" son los gastos de la madre después del nacimiento del bebé. Los gastos "postnatales" del bebé son los gastos directamente relacionados con el nacimiento del bebé. De los dos, solo los gastos "postnatales" son reembolsables.*

PAUTA 8. GASTOS EXTRAORDINARIOS

Gastos extraordinarios de educación.

Los datos sobre los que se basan las tablas orientativas incluyen un componente por gastos ordinarios de educación. Cualquier gasto extraordinario

expenses incurred on behalf of a child shall be considered apart from the total Basic Child Support Obligation.

Extraordinary educational expenses may be for elementary, secondary or post-secondary education, and should be limited to reasonable and necessary expenses for attending private or special schools, institutions of higher learning, and trade, business or technical schools to meet the particular educational needs of the child.

COMMENTARY

Parents should consider whether an educational support order is necessary or appropriate to address educational needs prior to the child reaching nineteen (19) years of age.

a. Elementary and Secondary Education. If the expenses are related to elementary or secondary education, the court may want to consider whether the expense is the result of a personal preference of one parent or whether both parents concur; whether the parties would have incurred the expense while the family was intact; and whether or not education of the same or higher quality is available at less cost.

b. Post-Secondary Education. The authority of the court to award post-secondary educational expenses is derived from IC 31-16-6-2. It is discretionary with the court to award post-secondary educational expenses and in what amount. In making such a decision, the court should consider post-secondary education to be a group effort, and weigh the ability of each parent to contribute to payment of the expense, as well as the ability of the student to pay a portion of the expense.

When determining whether or not to award post-secondary educational expenses, the court should consider each parent's income, earning ability, financial assets and liabilities. If the expected parental contribution is zero under Free Application for Federal Student Aid (FAFSA), the court should not award post-secondary educational expenses. If the court determines an award of postsecondary educational expenses would impose a substantial financial burden, an award should not be ordered.

If the court determines that an award of post-secondary educational expenses is appropriate, it should apportion the expenses between the parents and the child, taking into consideration the incomes and overall financial

de educación incurrido en nombre de un hijo se considerará de manera separada de la obligación básica de manutención de los hijos total.

Los gastos extraordinarios en educación pueden ser para educación primaria, secundaria o superior y deben limitarse a gastos razonables y necesarios para asistir a escuelas privadas o públicas, instituciones de aprendizaje superior y formación profesional, escuelas de negocios o técnicas que satisfagan las necesidades educativas específicas del hijo.

COMENTARIO

Los padres deberían considerar si una orden de apoyo educativo es necesaria o adecuada para abordar las necesidades educativas antes de que el niño cumpla diecinueve (19) años.

a. Educación primaria y secundaria. Si los gastos están relacionados con educación primaria o secundaria, quizá el tribunal desee considerar si los gastos son el resultado de la preferencia personal de uno de los padres o si ambos padres están de acuerdo, si las partes hubieran incurrido en dichos gastos de estar la familia intacta y si existe o no educación de igual o mayor calidad con un costo menor.

b. Educación superior. La autoridad del tribunal para asignar gastos de educación superior deriva del IC 31-16-6-2. El tribunal tiene el poder discrecional para asignar gastos de educación superior y establecer el monto. Al tomar dicha decisión, el tribunal debe considerar la educación superior como un esfuerzo grupal y sopesar la capacidad de cada padre para contribuir al pago de dicho gasto, así como la capacidad del estudiante para pagar parte del costo.

Al determinar si asignar o no gastos educativos postsecundarios, el tribunal debería considerar el ingreso de cada padre, la capacidad de ganancias, los activos y pasivos financieros. Si la contribución parental esperada es de cero en virtud de la Solicitud Gratuita de Ayuda Federal para Estudiantes (FAFSA, por sus siglas en inglés), el tribunal no debe asignar gastos educativos postsecundarios. Si el tribunal determina que una asignación de gastos educativos postsecundarios impondría una carga financiera sustancial, no debe ordenarse una asignación.

Si el tribunal determina que es adecuado asignar gastos de educación superior, debe distribuir los gastos entre los padres y el hijo, tomando en

condition of the parents and the child, education gifts, education trust funds, and any other education savings program. The court should also take into consideration scholarships, grants, student loans, summer and school year employment and other cost-reducing programs available to the student. These latter sources of assistance should be credited to the child's share of the educational expense unless the court determines that it should credit a portion of any scholarships, grants and loans to either or both parents' share(s) of the education expense.

Current provisions of the Internal Revenue Code provide tax credits and preferences which will subsidize the cost of a child's post-secondary education. While tax planning on the part of all parties will be needed to maximize the value of these subsidies, no one party should disproportionately benefit from the tax treatment of post-secondary expenses. Courts may consider who may be entitled to claim various education tax benefits and tax exemptions for the minor child(ren) and the total value of the tax subsidies prior to assigning the financial responsibility of post-secondary expenses to the parents and the child.

A determination of what constitutes educational expenses will be necessary and will generally include tuition, books, lab fees, course related supplies, and student activity fees. Room and board may be included when the child does not reside with either parent.

The impact of an award of post-secondary educational expenses is substantial upon the custodial and non-custodial parent and a reduction of the Basic Child Support Obligation attributable to the child under the age of nineteen years will be required when the child does not reside with either parent.

The court should require that a student maintain a certain minimum level of academic performance to remain eligible for parental assistance and should include such a provision in its order. The court should also consider requiring the student or the custodial parent to provide the noncustodial parent with a copy of the child's high school transcript and each semester or trimester post-secondary education grade report.

The court may limit consideration of college expenses to the cost of state supported colleges and universities or otherwise may require that the

consideración los ingresos y la situación económica en general de los padres y el hijo, donaciones para educación, fideicomisos educativos y cualquier otro programa de ahorros para la educación. El tribunal debe considerar también becas, subsidios de educación, préstamos para estudiantes, empleo durante el verano y durante el año escolar y otros programas para reducir el costo que se encuentren a disposición del estudiante. Estas últimas fuentes de asistencia se deben acreditar a la porción de los gastos de educación del hijo, salvo que el tribunal determine que debe acreditar una porción de cualquier beca, subsidio y préstamo a la porción de los gastos de educación de cualquiera de los padres o a la porción de ambos.

Las disposiciones actuales del Código de Rentas Internas proveen créditos fiscales y preferencias que subsidiarán el costo de la educación superior de los hijos. Aunque será necesario que todas las partes realicen una planificación fiscal para maximizar el valor de estos subsidios, ninguna de las partes debe beneficiarse desproporcionalmente del tratamiento fiscal de los gastos en educación superior. Los tribunales pueden considerar quién tiene derecho a reclamar los diversos beneficios fiscales para educación y exenciones fiscales por los hijos menores y el valor total de los subsidios fiscales antes de asignar la responsabilidad económica por los gastos de educación superior a los padres y el hijo.

Se deberá determinar qué constituyen los gastos educativos y, por lo general, incluirán gastos de matrícula, libros, tarifa de utilización del laboratorio, suministros relacionados con el curso y tarifas de actividades estudiantiles. Pueden incluirse los gastos de alojamiento y comidas cuando el hijo no viva con ninguno de los padres.

El impacto de la asignación de gastos de educación superior es importante tanto para el padre con custodia como para el padre sin custodia y será necesario reducir la obligación básica de manutención de los hijos atribuible al hijo menor de diecinueve años cuando no viva con ninguno de los padres.

El tribunal debe requerir que el estudiante mantenga cierto nivel mínimo de rendimiento académico para recibir la asistencia financiera de los padres y debe incluir dicha disposición en la orden judicial. El tribunal también debe considerar requerir que el estudiante o el padre con custodia proporcionen una copia del expediente académico de la escuela secundaria del hijo y un

income level of the family and the achievement level of the child be sufficient to justify the expense of private school.

COMMENTARY

Time for Filing Petition for Post-Secondary Educational Expenses.

There is a distinct difference between an order for child support and an order for post-secondary educational expenses. An order for educational expenses can continue after an order for child support has ended. If an order for child support was issued before July 1, 2012, a petition for educational support can be filed until the child reaches twenty-one (21) years of age. If an order for child support was issued or modified after June 30, 2012, a petition for educational support must be filed before the child reaches nineteen (19) years of age.

c. Use of Post-Secondary Education Worksheet.

The Worksheet makes two calculations. Section One calculates the contribution of each parent for payment of post-secondary education expenses based upon his or her percentage share of the weekly adjusted income from the Child Support Obligation Worksheet after contribution from the student toward those costs. Notwithstanding this calculation, the court retains discretion to award and determine the allocation of these expenses taking into consideration the ability of each parent to meet these expenses and the child's reasonable ability to contribute to his or her educational expenses. The method of paying such contribution should be addressed in the court's order.

In situations when the student, under the age nineteen (19), remains at home with the custodial parent while attending an institution of higher learning, generally no reduction to the noncustodial parent's support obligation will occur and Section Two of the Worksheet need not be completed.

Section Two determines the amount of each parent's weekly support obligation for the student who does not live at home year round. The amount attributable to the student while at home has been annualized to avoid weekly variations in the order. It further addresses the provisions of IC 31-16-6-2(b) which require a reduction in the child support obligation when the court orders the payment of educational expenses which are duplicated or would otherwise be paid to the custodial parent. In determining the reduction, the

informe de calificaciones de cada trimestre o semestre de educación superior al padre sin custodia.

El tribunal puede limitar la consideración de gastos universitarios al costo de escuelas universitarias y universidades con apoyo estatal o, de lo contrario, puede requerir que el nivel de ingreso familiar y el nivel de logro académico del hijo sean suficientes para justificar el costo de una universidad privada.

COMENTARIO

Período para presentar una petición de asignación de gastos educativos postsecundarios. *Existente una diferencia marcada entre una orden de manutención de los hijos y una orden de asignación de gastos educativos postsecundarios. Una orden de asignación de gastos educativos puede continuar después de que haya finalizado una orden de manutención de los hijos. Si una orden de manutención de los hijos se emite antes del 1.º de julio de 2012, una petición de apoyo educativo pueden presentarse hasta que el hijo cumpla veintiún (21) años. Si una orden de manutención de los hijos se emitió o se modificó después del 30 de junio de 2012, una petición para la asignación de apoyo educativo debe presentarse antes de que el niño cumpla diecinueve (19) años.*

c. Utilización de la hoja de cálculo de la educación superior.

La hoja de cálculo realiza dos cálculos. La sección uno calcula la contribución de cada padre de pagar los gastos de educación superior, en función de su respectiva cuota porcentual del ingreso semanal ajustado obtenido de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los Hijos después de la contribución del estudiante al pago de dichos costos. Independientemente de este cálculo, el tribunal tiene discreción para asignar y determinar la asignación de dichos gastos, considerando la capacidad de cada padre de cubrir estos gastos y la capacidad razonable de los hijos de contribuir con sus gastos educativos. En la orden judicial se debe abordar el método para pagar dicha contribución.

En situaciones en las que el estudiante, menor de diecinueve (19), viva en el hogar del padre con custodia mientras asiste a una institución de aprendizaje superior, generalmente no se reducirá la obligación de

student is treated as emancipated. This treatment recognizes that the diminishing marginal effect of additional children is due to economies of scale in consumption and not the age of the children. A second child becomes the "first child" in terms of consumption and the custodial parent will receive Guideline child support on that basis.

Section Two applies when the parties' only child attending school does not reside with the custodial parent while attending school, as well as when the parties have more than one child and one resides away from home while attending school and the other child(ren) remain at home.

Line E of the Worksheet determines the percentage of the year the student lives at home. Line F is used to enter the Basic Child Support Obligation, from the Guideline Schedules for all of the children of the parties including the student who does not live at home year round. Line G is used to enter the amount of support for those children who are not living away from home. If the student is the only child, Line G will be \$0.00. The difference between Lines F and G is the total support obligation attributable to the student. This is entered on Line H. By multiplying the percentage of the year the student lives at home, times the support obligation attributable to the student, the Worksheet pro rates to a weekly basis the total support obligation attributed to the student. This is computed on Line I and the result is included in the uninsured health care expense calculation. The parents' pro rata share of this obligation is computed in Line J. This result is included in section 7 of the Child Support Obligation Worksheet.

1. The One Child Situation. When the parties' only child is a student who does not live at home with the custodial parent while attending school, Section Two establishes the weekly support obligation for that child on Line I. The regular Child Support Obligation Worksheet should be completed through Line 5 for that child and the annualized obligation from Line J of the Post-secondary Education Worksheet is entered on Line 7 with an explanation of the deviation in the order or decree.

2. The More Than One Child Situation. When the parties have more than one child, Section Two requires the preparation of a regular Child Support Obligation Worksheet applicable only to the child(ren) who regularly reside with the custodial parent, and for a determination of that support obligation. The annualized obligation

manutención del padre sin custodia y no habrá que completar la sección dos de la hoja de cálculo.

La sección dos determina el monto de la obligación de manutención semanal de cada padre para el estudiante que no viva en el hogar todo el año. Se ha anualizado el monto atribuible al estudiante mientras vive en el hogar para evitar variaciones semanales en la orden judicial. Además, aborda las disposiciones del IC 31-16-6-2(b) que requieren una reducción de la obligación de manutención de los hijos cuando el tribunal ordena el pago de gastos educativos que están duplicados o que, de otro modo, se pagarían al padre con custodia. Al determinar la reducción, el estudiante se considera emancipado. Este tratamiento reconoce que el efecto marginal decreciente de hijos adicionales se debe a economías de escala en el consumo y no a la edad de los hijos. El segundo hijo se convierte en el "primer hijo" en términos de consumo y, en función de ello, el padre con custodia recibirá la manutención de los hijos conforme a las pautas.

La sección dos se aplica cuando el hijo único de las partes que asiste a la universidad no vive con el padre con custodia mientras asiste a la universidad, así como cuando las partes tienen más de un hijo y uno de los hijos vive fuera del hogar mientras asiste a la universidad y los otros hijos permanecen en el hogar.

La línea E de la hoja de cálculo determina el porcentaje del año que el estudiante vive en el hogar. La línea F se utiliza para ingresar la obligación básica de manutención de los hijos de las tablas orientativas para todos los hijos de las partes, incluido el estudiante que no vive en el hogar todo el año. La línea G se utiliza para colocar el monto de manutención para aquellos hijos que no viven fuera del hogar. Si el estudiante es hijo único, la línea G será \$0. La diferencia entre las líneas F y G es la obligación de manutención total atribuible al estudiante. Esta cifra se ingresa en la línea H. Al multiplicar el porcentaje del año que el estudiante vive en el hogar por la obligación de manutención atribuible a dicho estudiante, la hoja de cálculo prorratea la obligación semanal de manutención total atribuida al estudiante. Esto se calcula en la línea I y el resultado se incluye en el cálculo de los gastos de atención médica no asegurados. La cuota prorrateada de esta obligación de los padres se calcula en la línea J. Este resultado se incluye en la sección 7 de la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos.

from Line J of the Post-Secondary Education Worksheet is then inserted on Line 7 of the regular support Worksheet as an addition to the Parent's Child Support Obligation on Line 6. An explanation of the increase in the support obligation should then appear in the order or decree.

In both situations, the Child Support Obligation Worksheet and the Post-Secondary Education Worksheet must be filed with the court. This includes cases in which agreed orders are submitted.

When more than one child lives away from home while attending school, Section One of the Post-Secondary Education Worksheet should be prepared for each child. However, Section Two should be completed once for all children living away from home while attending school. The number used to fill in the blank in Line E should be the average number of weeks these children live at home. For example, if one child lives at home for ten (10) weeks and another child lives at home for sixteen (16) weeks, the average number of weeks will be thirteen (13). This number would then be inserted in the blank on Line E which is then divided by 52 (weeks).

COMMENTARY

With the modification of the age of emancipation from age twenty-one (21) to age nineteen (19), Section Two of the Post-Secondary Education Worksheet will only be applicable in a limited number of cases. However, it remains a valuable tool to calculate child support for a child under age nineteen (19) who does not reside with either parent during the school year but returns to the home of the custodial parent during school breaks and recess. Section Two of the Post-Secondary Education Worksheet should not be utilized once the child attains age nineteen (19).

Other Extraordinary Expenses. The economic data used in developing the Child Support Guideline Schedules do not include components related to those expenses of an "optional" nature such as costs related to summer camp, soccer leagues, scouting and the like. When both parents agree that the child(ren) may participate in optional activities, the parents should pay their pro rata share of these expenses. In the absence of an

1. La situación de un hijo único. Cuando el hijo único de las partes es un estudiante que no vive en el hogar del padre con custodia mientras asiste a la universidad, la sección dos establece la obligación de manutención semanal por dicho hijo en la línea I. Se debe completar la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos normal hasta la línea 5 para ese hijo y la obligación anualizada de la línea J de la hoja de cálculo de la educación superior se ingresa en la línea 7, con una explicación de la desviación en la orden judicial o sentencia.

2. La situación de más de un hijo. Cuando las partes tienen más de un hijo, la sección dos requiere que se prepare una hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos normal que se aplica solo a los hijos que vivan regularmente con el padre con custodia con el fin de determinar dicha obligación de manutención. La obligación anualizada de la línea J de la hoja de cálculo de educación superior se ingresa entonces en la línea 7 de la hoja de cálculo de la manutención normal como adición a la obligación de manutención de los hijos de dicho padre de la línea 6. En la orden judicial o sentencia debe aparecer una explicación del aumento de la obligación de manutención.

En ambas situaciones, la hoja de cálculo de la obligación de manutención de los hijos y la hoja de cálculo de la educación superior se deben presentar ante el tribunal. Esto incluye casos en los que se presenten órdenes por mutuo acuerdo.

Cuando más de un hijo vive fuera del hogar mientras asiste a la universidad, se debe completar la sección uno de la hoja de cálculo de la educación superior para cada hijo. Sin embargo, la sección dos se debe completar una vez para todos los hijos que vivan fuera del hogar mientras asisten a la universidad. La cifra que se ingrese en el espacio de la línea E debe ser la cantidad promedio de semanas que estos hijos viven en el hogar. Por ejemplo, si un hijo vive en el hogar durante diez (10) semanas y otro hijo vive en el hogar durante dieciséis (16) semanas, la cantidad promedio será de trece (13) semanas. Esta cifra se ingresará luego en el espacio en blanco de la línea E, que luego se divide en 52 (semanas).

COMENTARIO

Con la modificación de la edad de emancipación de veintiuno (21) a diecinueve (19) años, la sección dos de la Hoja de cálculo de educación superior solo se aplicará en una cantidad limitada de casos. Sin embargo,

agreement relating to such expenses, assigning responsibility for the costs should take into account factors such as each parent's ability to pay, which parent is encouraging the activity, whether the child(ren) has/have historically participated in the activity, and the reasons a parent encourages or opposes participation in the activity. If the parents or the court determine that the child(ren) may participate in optional activities, the method of sharing the expenses shall be set forth in the entry.

COMMENTARY

The costs of participating in elective school activities such as sports, performing arts and clubs, including the costs of participating in related extracurricular activities, are "Other Extraordinary Expenses."

GUIDELINE 9. ACCOUNTABILITY, TAX EXEMPTIONS, ROUNDING SUPPORT AMOUNTS

Accountability of the Custodial Parent for Support Received.

Quite commonly noncustodial parents request, or even demand, that the custodial parent provide an accounting for how support money is spent. While recognizing that in some instances an accounting may be justified, the Committee does not recommend that it be routinely used in support orders.

sigue siendo una herramienta valiosa para calcular la manutención de los hijos menores de diecinueve (19) que no viven con ninguno de los padres durante el año escolar, pero que regresa al hogar del padre con custodia durante las vacaciones y el receso escolar. La sección des de la Hoja de cálculo de educación superior no debe utilizarse una vez que los hijos cumplan diecinueve (19) años.

Otros gastos extraordinarios. Los datos económicos que se utilizan para desarrollar las tablas orientativas de manutención de los hijos no incluyen componentes relacionados con aquellos gastos de naturaleza "opcional", como los gastos relacionados con campamentos de verano, ligas de fútbol y grupos de exploradores, entre otros. Cuando ambos padres estén de acuerdo en que los hijos participen en actividades opcionales, deben pagar su cuota prorata de estos gastos. Si no hay un acuerdo relacionado con dichos gastos, al asignar la responsabilidad por los costos, se deben considerar factores tales como la capacidad de cada padre para pagar, qué padre fomenta la actividad, si los hijos tienen antecedentes de haber participado en la actividad y los motivos por los que un padre fomenta o se opone a la participación en la actividad. Si los padres o el tribunal determinan que los hijos pueden participar en actividades opcionales, el método para compartir los gastos se establecerá en la entrada.

COMENTARIO

Los costos de la participación en las actividades escolares electivas, como deportes, artes escénicas y clubes, incluidos los costos de participación en actividades extracurriculares relacionadas, son "Otros gastos extraordinarios".

PAUTA 9. RENDICIÓN DE CUENTAS, EXENCIONES FISCALES Y REDONDEO DE LOS MONTOS DE MANUTENCIÓN DE LOS HIJOS

Rendición de cuentas del padre con custodia por la manutención recibida. Es bastante común que los padres sin custodia soliciten o incluso exijan que el padre con custodia rinda cuentas de cómo se gasta el dinero de la manutención. A pesar de reconocer que en algunos casos una rendición de cuentas puede estar justificada, el comité no recomienda que se utilice de manera rutinaria en las órdenes judiciales de manutención. El poder legislativo

The Indiana Legislature recognized that an accounting may sometimes be needed when it enacted IC 31-16-9-6.

At the time of entering an order for support, or at any time thereafter, the court may make an order, upon a proper showing of the necessity, requiring the spouse or other person receiving such support payments to render an accounting to the court of future expenditures upon such terms and conditions as the court shall decree.

It is recommended that an accounting be ordered upon a showing of reasonable cause to believe that child support is not being used for the support of the child. This provision is prospective in application and discretionary with the court. An accounting may not be ordered as to support payments previously paid.

A custodial parent may be able to account for direct costs (clothing, school expenses, music lessons, etc.) but it should be remembered that it is extremely difficult to compile indirect costs (a share of housing, transportation, utilities, food, etc.) with any degree of accuracy. If a court found that a custodial parent was diverting support for his or her own personal use, the remedy is not clear. Perhaps, the scrutiny that comes with an accounting would itself resolve the problem.

Tax Exemptions. Development of these Guidelines did not take into consideration the awarding of the income tax exemption. Instead, it is required each case be reviewed on an individual basis and that a decision be made in the context of each case. Judges and practitioners should be aware that under current law the court cannot award an exemption to a parent, but the court may order a parent to release or sign over the exemption for one or more of the children to the other parent pursuant to Internal Revenue Code § 152(e). To effect this release, the parent releasing the exemption must sign and deliver to the other parent I.R.S. Form 8332, Release of Claim to Exemption for Child of Divorced or Separated Parents. The parent claiming the exemption must then file this form with his or her tax return. The release may be made, pursuant to the Internal Revenue Code, annually, for a specified number of years or permanently. Courts shall include in the support order that a parent may only claim an exemption if the parent has paid at least ninety-five percent (95%) of their court ordered support for the calendar year in which the exemption is sought by January 31 of the following year. Shifting the exemption for dependents does not alter the filing status of either parent.

de Indiana reconoció que ocasionalmente puede ser necesaria una rendición de cuentas cuando aprobó el IC 31-16-9-6.

Al momento de emitir una orden judicial de manutención, o en cualquier momento posterior, el tribunal puede dictar una orden, después de que se demuestre adecuadamente su necesidad, que demande que el cónyuge u otra persona que reciba dichos pagos de manutención proporcione al tribunal una rendición de cuentas de gastos futuros conforme a los términos y condiciones que el tribunal decrete.

Se recomienda que se ordene una rendición de cuentas después de que se demuestre que existe causa razonable para creer que la manutención de los hijos no se está utilizando para mantener al hijo. El tribunal está capacitado y tiene poder discrecional para aplicar esta disposición. No se puede ordenar una rendición de cuentas de los pagos de manutención que se pagaron con anterioridad.

El padre con custodia puede rendir cuenta de los costos directos (vestimenta, gastos escolares, lecciones de música, etc.), pero debe recordarse que es extremadamente difícil compilar los costos indirectos (la cuota correspondiente a vivienda, transporte, servicios públicos, alimentos, etc.) con grado alguno de exactitud. Si el tribunal determinase que el padre con custodia estaba desviando parte de la manutención para su uso personal, el recurso no es claro. Quizás el escrutinio que acompaña a una rendición de cuentas resolvería el problema.

Exenciones fiscales. El desarrollo de estas pautas no tomó en cuenta la asignación de la exención del impuesto sobre la renta. En cambio, se requiere que se revise cada caso individualmente y se tome una decisión en el contexto de cada caso. Los jueces y abogados deben ser conscientes de que conforme a la ley actual, el tribunal no puede asignar una exención a uno de los padres, pero puede ordenar a uno de los padres a renunciar o ceder la exención por uno o más hijos al otro padre conforme al Código de Rentas Internas, párrafo 152(e). Para efectuar esta renuncia, el padre que vaya a renunciar a la exención debe firmar y entregar al otro padre el formulario 8332 del IRS, "Renuncia a la reclamación de exención por un hijo de padres divorciados o separados". El padre que reclame la exención debe presentar este formulario con su declaración fiscal. Conforme al Código de Rentas Internas, la renuncia se puede hacer anualmente, por una cantidad determinada de años o de manera permanente. Puede que los jueces deseen considerar ordenar que

A court is required to specify in a child support order which parent may claim the child(ren) as dependents for tax purposes. In determining when to order a release of exemptions, it is required that the following factors be considered:

- (1) the value of the exemption at the marginal tax rate of each parent;
- (2) the income of each parent;
- (3) the age of the child(ren) and how long the exemption will be available;
- (4) the percentage of the cost of supporting the child(ren) borne by each parent;
- (5) the financial aid benefit for post-secondary education for the child(ren);
- (6) the financial burden assumed by each parent under the property settlement in the case; and
- (7) any other relevant factors, (including health insurance tax subsidies or tax penalties under the Affordable Care Act).

COMMENTARY

Under the Affordable Care Act, premium tax subsidies, dependent tax exemptions, and tax penalties for failure to provide health insurance are inextricably linked. Problems can arise when a parent purchases health insurance through the health insurance marketplace under the Affordable Care Act and needs access to premium tax subsidies in order to make the insurance affordable. Only the parent who claims a child as a dependent on a federal tax return is eligible for the subsidies and liable for the tax penalties.

Rounding child support amounts. The amount of child support entered as an order may be expressed as an even amount, by rounding to the nearest dollar. For example, \$50.50 is rounded to \$51.00 and \$50.49 is rounded to \$50.00.

la renuncia se haga anualmente, sujeta a la condición que esté al día el pago de la manutención al final del año calendario para el cual se ordena la exención, como un incentivo adicional para que se mantengan al día los pagos de manutención. También puede resultar útil especificar una fecha antes de la cual se debe entregar la renuncia al otro padre cada año. La transferencia de la exención por hijos menores no altera el estado civil a efectos impositivos de ninguno de los padres.

Un tribunal debe especificar en una orden de manutención de los hijos qué padre puede declarar que los niños son dependientes para fines impositivos. Al determinar si se debe ordenar la renuncia de exenciones, se debe considerar los siguientes factores:

- (1) El valor de la exención a la tasa marginal de impuestos de cada padre.
- (2) El ingreso de cada padre.
- (3) La edad de los hijos y por cuánto tiempo estará disponible la exención.
- (4) El porcentaje del costo de mantener a los hijos que corresponde a cada padre.
- (5) El beneficio de asistencia económica para educación superior para los hijos.
- (6) La carga económica asumida por cada padre conforme al acuerdo de división de bienes comunes en el caso.
- (7) Cualquier otro factor relevante (incluidos subsidios impositivos del seguro médico o multas conforme a la Ley de Cuidado de Salud Asequible).

COMENTARIO

Conforme a la Ley de Cuidado de Salud Asequible, los subsidios impositivos de las primas, las exenciones impositivas de dependientes y las multas por no brindar seguro médico se relacionan estrechamente. Pueden surgir problemas cuando un padre adquiere seguro médico a través de un mercado de seguros médicos conforme a la Ley de Cuidado de Salud Asequible y necesita acceso a subsidios impositivos de las primas para que el

seguro sea asequible. Solo el padre que declara a un hijo como dependiente en una declaración de impuestos federales reúne los requisitos para recibir subsidios y está sujeto a multas.

Redondeo de los montos de manutención de los hijos. El monto de manutención de los hijos que se dicta como una orden judicial se puede expresar como un monto parejo al redondear al valor entero en dólares más cercano. Por ejemplo, \$50,50 se redondea a \$51 y \$50,49 se redondea a \$50.

ADDITIONAL DOCUMENTS:

The following documents are available in Rich Text and PDF formats. Click the icon corresponding to your preferred format to open the documents below.

Amended Child Support Obligation Worksheet	MS Word	Adobe PDF
Parenting Time Credit Worksheet	MS Word	Adobe PDF
Amended Post-Secondary Education Worksheet	MS Word	Adobe PDF
Amended Guideline Schedules for Weekly Support Payments	MS Word	Adobe PDF

DOCUMENTOS ADICIONALES:

Los documentos siguientes están disponibles en formatos RTF y PDF. Haga clic en el ícono que corresponda al formato que prefiera para abrir los documentos que se enumeran a continuación.

Hoja de cálculo modificada de la obligación de manutención de los hijos.	MS Word	Adobe PDF
Hoja de cálculo del crédito por el tiempo de crianza	MS Word	Adobe PDF
Hoja de cálculo modificada de la educación superior	MS Word	Adobe PDF
Tablas orientativas modificadas para pagos semanales de manutención	MS Word	Adobe PDF