



INDIANA

PLAN DE EQUIDAD DIGITAL

INTRODUCCIÓN	4
CREACIÓN DEL PLAN.....	4
Contribuyentes al plan	5
Proceso de Creación	6
ESTADO ACTUAL DE LA EQUIDAD DIGITAL.....	8
Recopilación de Datos y Participación Comunitaria	8
Encuesta.....	8
Entrevista con Informantes Clave.....	9
Fuentes de Datos Secundarios.....	10
Inventario de Activos	14
<i>Mapa de Activos</i>	14
<i>Planes de Equidad Existentes</i>	17
<i>Planes y Metas Estatales</i>	18
Sesiones Regionales sobre Soluciones	19
Resumen de Participación Comunitaria	20
Datos y Obstáculos	21
Acceso	21
Dispositivos	23
Uso.....	24
Mentalidad y Confianza	26
Contexto.....	27
Obstáculos.....	28
EL PLAN DE EQUIDAD DIGITAL.....	29
Visión.....	29
Metas/Estrategias/Objetivos	29
AVANZANDO HACIA EL FUTURO.....	37
Implementación	37
Participación Comunitaria.....	39
Evaluación	39
Línea de Tiempo	41
APÉNDICE	42

INTRODUCCIÓN

El siglo XXI está digitalizando cada vez más nuestra economía y nuestra sociedad. Las personas, comunidades y organizaciones que no pueden participar plenamente en esta economía y sociedad digitales se están quedando atrás y su calidad de vida se está viendo afectada negativamente. Sin embargo, el panorama de la equidad digital es complejo. Es fundamental comprender cómo es este panorama, así como sus obstáculos y ventajas. Y lo que es más importante, la equidad digital es una cuestión hiper-local para la que los enfoques convencionales tendrán un impacto limitado.

En respuesta, el gobierno federal lanzó el programa State Digital Equity Planning Grant, que forma parte de la Ley de Inversión en Infraestructuras y Empleo (IIJA, por sus siglas en inglés), y ofrece financiación a todos los estados y territorios para elaborar un plan de equidad digital, prestando especial atención a nueve poblaciones cubiertas.



Una mirada detallada

Poblaciones cubiertas

1. Personas que viven en hogares cubiertos *;
2. Personas mayores;
3. Personas encarceladas que no estén en un centro penitenciario federal;
5. Veteranos;
6. Personas con discapacidad;
7. Personas con barreras lingüísticas, incluidas las personas que...
 - a. Son estudiantes de inglés; y
 - b. Tienen bajos niveles de alfabetización;
8. Personas pertenecientes a una minoría racial o étnica; y
9. Personas que residen principalmente en una zona rural.

* Por "hogar cubierto" se entiende un hogar cuyos ingresos correspondientes al último año completado no superan el 150% de una cantidad igual al nivel de pobreza, determinado utilizando los criterios de pobreza establecidos por la Oficina del Censo.

Las **poblaciones cubiertas** son personas que pueden requerir ayuda adicional para superar la brecha digital debido a barreras y necesidades únicas en materia de equidad digital. Los fondos de capacitación se distribuirán a los estados y territorios para contribuir a la aplicación del plan.

Este plan a cinco años servirá como el primer plan de equidad digital a nivel estatal de Indiana. El plan quinquenal contiene cinco secciones, incluida la introducción, que describe el propósito y el proceso de creación del plan. La siguiente sección, *El estado actual de la equidad digital*, proporciona el contexto para el plan con una breve recopilación de datos y la participación de la comunidad que sirvieron de base a este plan. La tercera sección presenta la visión, las metas, las estrategias y los objetivos que constituyen el núcleo del plan de equidad digital. Luego, la cuarta sección, *Siguientes pasos*, pone el plan en acción esbozando estrategias de aplicación, un calendario previsto y procedimientos de evaluación. Por último, el *Apéndice* ofrece material de consulta adicional.

El Centro para el Desarrollo Regional de Purdue University (PCRD, por sus siglas en inglés), que forma parte de la Oficina de Participación de la universidad, en colaboración con la Oficina de Banda Ancha de Indiana (IBO, por sus siglas en inglés) y la Oficina de Asuntos Comunitarios y Rurales de Indiana (OCRA, por sus siglas en inglés) dirigió el proyecto, lo cual incluyó una importante participación de la comunidad y un análisis de datos a varios niveles para desenredar los matices del panorama de la equidad digital de Indiana. El proceso se analizará con más detalle en la siguiente sección, *Creación del plan*.

CREACIÓN DEL PLAN

Contribuyentes al Plan

La columna vertebral y el motor de esta iniciativa fue un grupo de trabajo sobre equidad digital a escala estatal creado recientemente. Representantes de organizaciones como PCRD, IBO y OCRA trabajaron estrechamente con las poblaciones cubiertas (véase la página 4 para ver la lista completa), así como organizaciones centradas en objetivos y esfuerzos estatales más amplios, como el desarrollo de la mano de obra, la educación y la salud. El objetivo era involucrar a aquellos con experiencia y conexiones con las personas que busca el plan, así como incorporar a los principales actores para evitar la duplicación de esfuerzos existentes y promover la colaboración hacia objetivos comunes. La siguiente lista muestra las organizaciones representadas en el grupo de trabajo.

● AARP

● Ciudad de Bloomington

● Asociación de Consejos Regionales de Indiana

● Oficina de Banda Ancha de Indiana (2 miembros)

● Departamento de Veteranos de Indiana

● Departamento de Desarrollo Laboral de Indiana

● Oficina de Asuntos Comunitarios y Rurales de Indiana

● Oficina de Equidad, Inclusión y Oportunidades de Indiana

● Alianza Filantrópica de Indiana

● Asociación de Salud Rural de Indiana

● Asociación de Escuelas Rurales de Indiana

● Biblioteca Pública de Indianápolis

● United Way de Indiana Central

● Departamento de Correcciones de Indiana

El PCRD se reunió al menos 10 veces con el grupo de trabajo, normalmente una vez al mes, desde noviembre de 2022 hasta diciembre de 2023, tanto en persona como virtualmente. El principal papel desempeñado por el grupo de trabajo fue aprovechar sus múltiples redes para promover elementos del plan (por ejemplo, mapa de activos digitales, contratación de embajadores digitales, sesiones de soluciones regionales), proporcionar retroalimentación sobre informes de datos y perspectivas, y redactar la primera versión de la visión y los objetivos del plan, incorporando al mismo tiempo los comentarios del público.

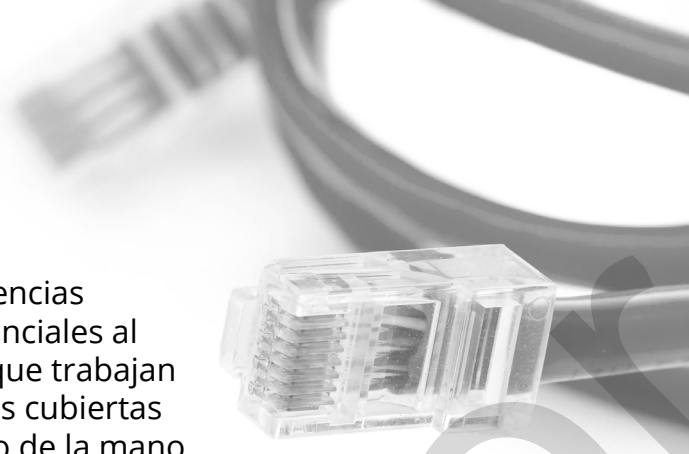
Proceso de Creación

El PCRD siguió de cerca el Aviso de Oportunidad de Financiación (NOFO, por sus siglas en inglés) y las plantillas facilitadas por la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información (NTIA, por sus siglas en inglés) a la hora de crear el plan. El equipo del PCRD asistió a dos cursos de formación sobre equidad digital organizados por la Alianza de Inclusión Digital Nacional (NDIA, por sus siglas en inglés) y el sistema de la Reserva Federal. El PCRD coordinó ampliamente con la IBO para garantizar, como es requerido, que el plan de Equidad, Acceso y Despliegue de la Banda Ancha (BEAD, por sus siglas en inglés) y el plan de equidad digital se alineen.

Dado el plazo de 12 meses para el plan de equidad digital, la complejidad del plan y la necesidad crítica de participación de la comunidad, el PCRD diseñó el proceso de creación del plan para que constara de cuatro fases principales, dirigidas por el grupo de trabajo de equidad digital de Indiana. La **figura 1** ilustra las fases de este proceso de planeación y los elementos clave, con más información sobre cada fase en la siguiente sección, *Proceso de creación*.

● **Figura 1.** Cronograma del Plan de Equidad Digital





La primera fase se enfocó en construir una base exitosa para el proceso de planeación mediante la formación del grupo de trabajo, como se ha destacado en la sección anterior. El PCRD trabajó con la IBO y la OCRA para identificar las organizaciones y agencias estatales que aportarían ideas esenciales al proceso de planeación, como las que trabajan estrechamente con las poblaciones cubiertas y sectores clave como el desarrollo de la mano de obra, la educación y la salud. Se esperaba que los miembros del grupo de trabajo aportaran la experiencia de primera mano de su organización sobre la equidad digital para mantener la relevancia del plan, en particular para la audiencia o el sector al que sirven. Además, buscábamos miembros del grupo de trabajo con redes que ayudaran a que el proceso de planeación llegara a un público más amplio. En última instancia, el grupo de trabajo proporcionó una base que permitió que el proceso de planeación incluyera diversas perspectivas de principio a fin.

La segunda fase del proceso de planeación consistió en recopilar los datos relevantes y revisarlos con el grupo de trabajo. El PCRD utilizó múltiples vías para la recopilación de datos primarios, incluida una encuesta a los residentes de Indiana y entrevistas a informantes clave. Además, el PCRD analizó datos procedentes de varias fuentes secundarias, como la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de EE.UU., Lightcast, Google y el programa Regional Economic Modeling, Inc. Para más detalles sobre el proceso de recopilación de datos y las perspectivas resultantes, véase la sección *Estado actual de la equidad digital*.

En la tercera fase del proceso de planeación se aplicaron los datos obtenidos y se inició la participación de la comunidad. El grupo de trabajo utilizó los datos recopilados hasta entonces para redactar la visión y los objetivos del plan. Después se realizaron siete sesiones regionales para determinar los obstáculos y reunir soluciones que sirvieran de base a las estrategias y objetivos del plan. Para más información sobre los resultados de las sesiones, véase la sección *Estado actual de la equidad digital*. La cuarta fase del proceso de planeación consistió en perfeccionar y adoptar el plan. Una vez analizados los aportes de las sesiones de soluciones regionales, el grupo de trabajo revisó las metas, estrategias y objetivos actualizados. El plan actualizado se publicó para recibir comentarios del público del 8 de enero al 9 de febrero del 2024 en la página de la Oficina Estatal de Banda Ancha (IBO por sus siglas en inglés). Este periodo de comentarios públicos se difundió ampliamente a través de la red del grupo de trabajo y otras organizaciones de base. Los comentarios se recolectaron a través de una dirección de correo electrónico específica y se enumeran en el **Apéndice C**.

ESTADO ACTUAL DE LA EQUIDAD DIGITAL

El panorama de la equidad digital en Indiana es una tipografía multicolor que cambia condado por condado. Dado que el 6,6% del estado es rural, el 78,4% urbano y el 14,9% metropolitano (ciudades pequeñas), es importante tener en cuenta las necesidades individuales de cada una de estas comunidades y sus barreras especiales de equidad digital (y las de sus circunscripciones y poblaciones cubiertas).

■ Recopilación de datos y participación comunitaria

La elaboración del primer plan estatal de equidad digital requería una gran cantidad de datos, además de una importante participación de la comunidad. Esta sección repasará la recopilación de datos y la participación de la comunidad llevadas a cabo para informar este plan. Recuerde que la equidad digital se puede medir de diferentes maneras; por lo tanto, es esencial consultar múltiples fuentes de datos, desde fuentes de datos secundarias como la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de EE.UU. y Lightcast hasta datos primarios como los relatos de primera mano de las personas que experimentan barreras y los profesionales de la inclusión digital. El objetivo de esta sección es ofrecer una visión general de los métodos y los resultados de esta iniciativa para dar contexto a los resultados que se discutieron en la sección *Obstáculos y datos*.

Encuesta

En lo que respecta a la recopilación de datos primarios, se llevaron a cabo dos actividades. Una fue una encuesta y la otra fueron entrevistas a informantes clave. Para la encuesta, el PCRD se asoció con el Centro de Investigación de Encuestas de la Universidad de Indiana para diseñar, validar y realizar la encuesta. Los objetivos de esta encuesta eran proporcionar información contextual sobre el panorama de la equidad digital del estado, servir como punto de referencia para las intervenciones que tengan lugar en el futuro y documentar las diferencias de equidad digital entre los grupos. Se obtuvo la aprobación de la Junta de Revisión Institucional de Purdue y se seleccionaron aleatoriamente un total de 8.000 direcciones de hogares de Indiana utilizando un marco de muestreo basado en direcciones y estratificado por características demográficas y geográficas específicas del estudio. La encuesta se diseñó para sobre muestrear las poblaciones cubiertas.

La fase push-to-web consistió en el envío por correo de una carta de invitación con un enlace a la web, seguida de un cuestionario en papel a quienes no respondieron.

Aproximadamente cinco semanas después, una encuesta de cuatro páginas fue enviada por correo con una carta de presentación a la muestra elegible restante. En ambas fases se incluyó un billete de un dólar como incentivo y se dieron tarjetas regalo VISA de 15 dólares a los encuestados que respondieron la encuesta por Internet o en papel.

Las respuestas se ponderaron y calibraron en función de las distribuciones de los encuestados en cuanto a género, edad, educación, raza/etnia y la situación urbana/rural.



Se obtuvo un total de 1.225 respuestas, con una tasa de respuesta global del 18,2%. Se procuró obtener una muestra representativa de las poblaciones cubiertas (la proporción de respuestas coincide con la distribución del último censo). Cerca de una quinta parte de los encuestados pertenecían a minorías, el 31% tenían 60 años o más, el 28,7% vivían en zonas rurales, una cuarta parte ganaban menos de 35.000 dólares, cerca del 40% tenían estudios secundarios o menos, el 10,5% eran veteranos, el 16,3% hablaban una lengua distinta del inglés en casa y el 36% tenían una discapacidad. En la sección siguiente se ofrece un desglose más detallado de las respuestas y los resultados.

Entrevistas con informantes clave

Paralelamente a la encuesta, se pidió al grupo de trabajo que identificara a personas que hubieran experimentado desigualdades digitales para una entrevista virtual semiestructurada de hasta 45 minutos. También se entrevistó a la mayoría de los miembros del grupo de trabajo. El objetivo de estas entrevistas era documentar los



Respuesta de
Informante Clave

La gente necesita acceder a su dispositivo y su dispositivo necesita tener acceso a Internet. Cuando alguna de esas dos cosas no se dá, las barreras empiezan a acumularse con bastante rapidez”.

obstáculos directamente de los afectados, así como de quienes trabajan con las poblaciones cubiertas afectadas. En la entrevista semiestructurada se preguntó por los usos ideales de la tecnología digital, los obstáculos encontrados, las posibles soluciones, los recursos existentes y a quién más se podía entrevistar. Se completaron, codificaron y analizaron un total de 47 entrevistas a informantes clave. La **Tabla 1** resume las poblaciones cubiertas que se trataron en las entrevistas a informantes clave, ya sea porque los participantes se identificaron a sí mismos o porque hablaron de las poblaciones a las que sirven. Obsérvese que los números no se excluyen mutuamente.

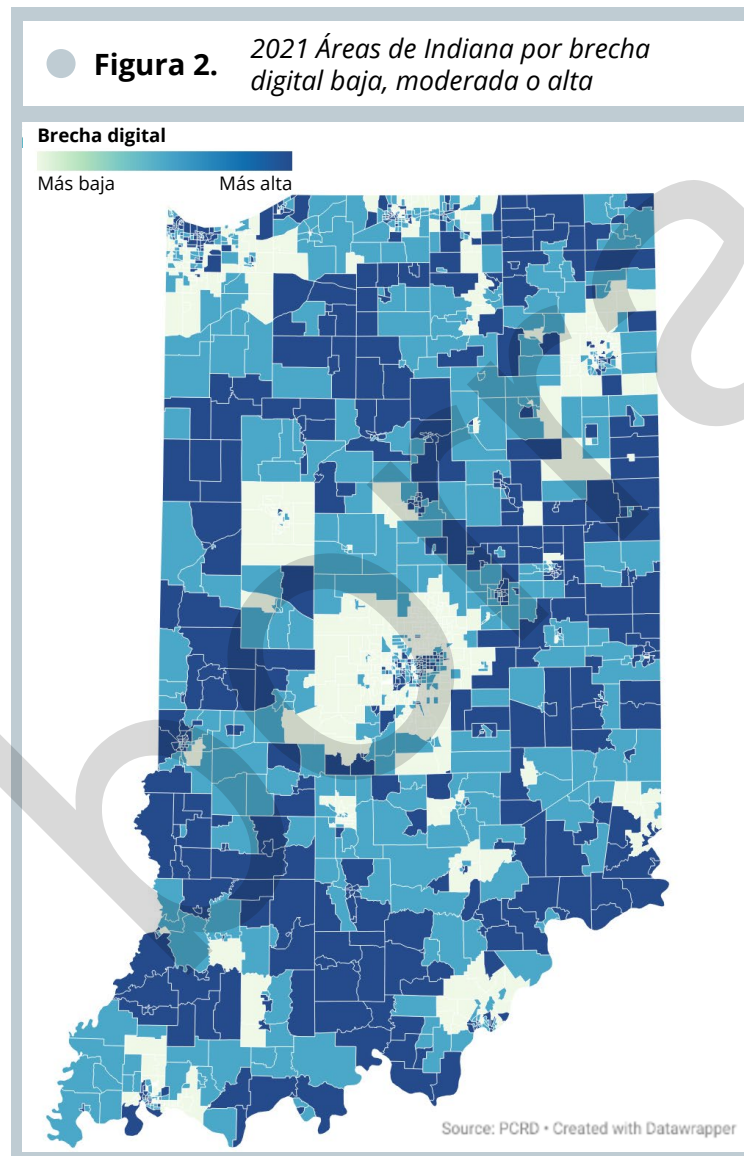
● **Tabla 1.** Características de los informantes clave

Población Cubierta	Número de Entrevistas
Residentes rurales	25
Bajos ingresos	27
Personas mayores	12
Trabajo con personas encarceladas	8
Veteranos	3
Personas con discapacidad	11
Personas con barreras del lenguaje	10
Personas pertenecientes a una minoría racial o étnica	11

Fuentes de datos secundarios

En cuanto al análisis de fuentes de datos secundarios, se elaboraron varios informes. Estos informes se debatieron en profundidad con el grupo de trabajo para iniciar una conversación importante en torno a la equidad digital e informarles mientras trabajaban en la visión y los objetivos generales del plan. Los resúmenes y fragmentos de estos informes se compartieron en las redes sociales y en las sesiones de soluciones regionales para informar mejor a las partes interesadas sobre el panorama de la equidad digital en el estado.

En primer lugar, se elaboró un informe sobre el estado de la brecha digital en Indiana y otro sobre el perfil regional de inclusión digital, que proporcionaron información sobre la equidad digital en todo el estado. La innovadora métrica desarrollada por PCRD se utilizó para analizar la brecha digital del estado de Indiana. Los distritos censales y condados de Indiana se dividieron en bajos, moderados y altos en función de sus puntuaciones en el índice de brecha digital. (DDI, por sus siglas en inglés).



A continuación, se compararon las zonas geográficas bajas y altas en función de una serie de variables socioeconómicas. La **Figura 2** muestra los distritos de Indiana divididos en zonas de brecha digital baja (azul más claro), moderada y alta (azul más oscuro), tal y como se muestra en el informe State Digital Divide in Indiana (Estado de la brecha digital en Indiana).

Los resultados indican que una mayor proporción de hogares rurales, de minorías, veteranos, pobres, discapacitados, con dominio limitado del inglés y personas mayores viven en zonas de alta brecha digital en comparación con zonas de baja brecha digital. Del mismo modo, la tasa de participación laboral, el nivel educativo, la proporción de empleos en la economía digital y la proporción de ocupaciones que requieren altas competencias digitales son menores en las zonas con una elevada brecha digital comparadas con las zonas con una baja brecha digital en todo el estado. *Lea el informe completo aquí.*

Por otro lado, el perfil regional de inclusión digital analizó variables adicionales en las seis regiones definidas por la OCRA. Se analizaron las tendencias de la población total por grupos de edad, el desglose racial/étnico, el nivel educativo, la ruralidad, la pobreza y otras variables (sobre todo a nivel de sección censal) para que las partes interesadas comprendieran mejor el contexto socioeconómico y demográfico en el que se está produciendo la equidad digital. Asimismo, se analizó la distribución geográfica de algunas poblaciones cubiertas. También se analizaron variables de la equidad digital como la angustia digital y el índice de brecha digital. Por último, también se analizaron variables de economía digital, mano de obra y desarrollo económico para comprender mejor las implicaciones y el potencial de la equidad digital. La **Figura 3** muestra la ubicación de las personas con algún tipo de discapacidad en Indiana (extraída del informe sobre el perfil de inclusión digital). *Lea el informe completo aquí.*

Una mirada detallada



Consulte estos análisis de datos






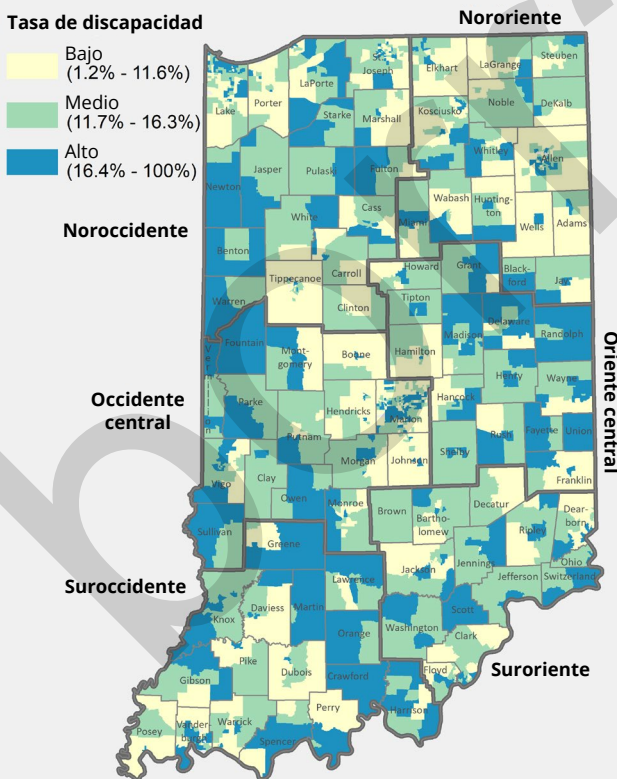
-  Estado de la brecha digital en Indiana
-  Perfil regional de inclusión digital
-  Equidad digital y poblaciones cubiertas
-  Impacto de las conexiones de banda ancha de nuevo nivel y de las inversiones del Programa de Conectividad de Indiana
-  El impacto del trabajo a distancia

Figura 3. 2021 Proporción y localización de personas con alguna discapacidad



Fuente: 2017-2021 Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

En segundo lugar, para ayudar mejor a las partes interesadas en la equidad digital a priorizar y ser estratégicos sobre dónde se requieren intervenciones de equidad digital, se presentó al grupo de trabajo, y finalmente al público en general, *un mapa interactivo de puntos de acceso de equidad digital y poblaciones cubiertas* a nivel de distritos censales (barrios). Este mapa muestra los barrios que se encuentran en el grupo más alto en función de la distribución estatal de la proporción de poblaciones cubiertas, así como de las variables de angustia digital. En otras palabras, este mapa es una guía visual para identificar las zonas con más probabilidades de necesitar intervenciones de equidad digital teniendo en cuenta su proporción de poblaciones cubiertas.

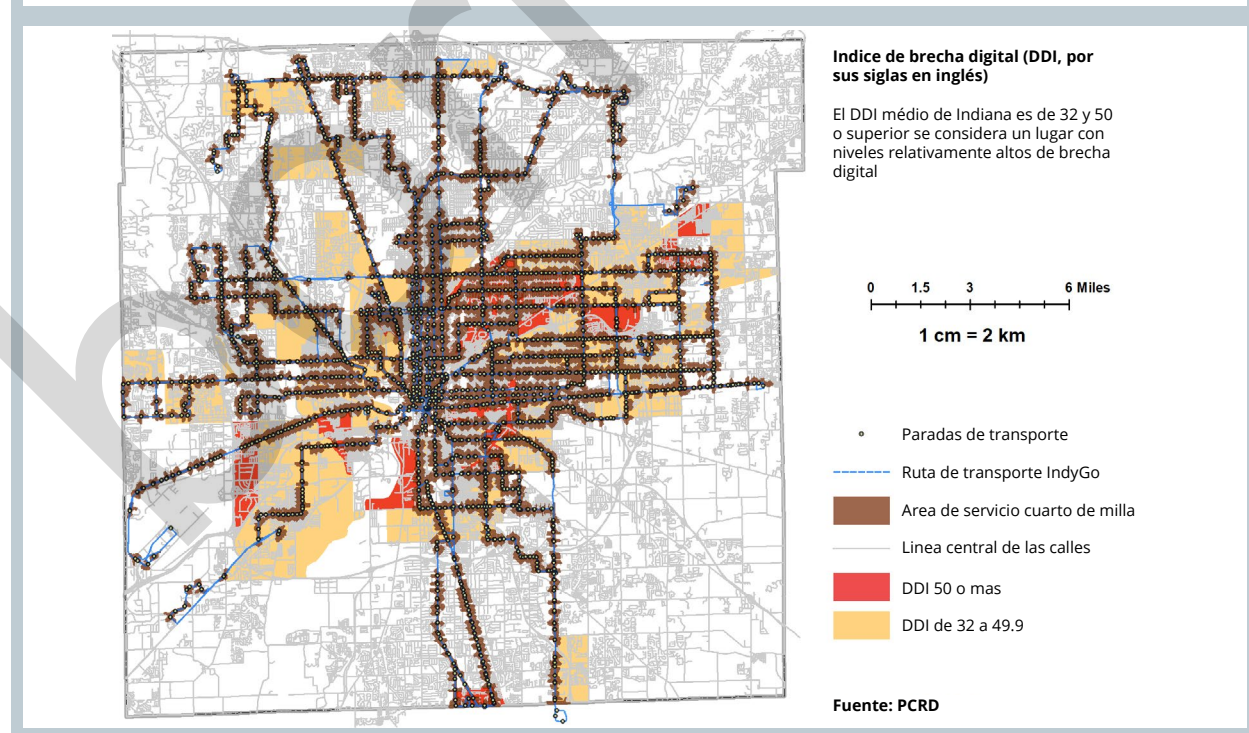
En tercer lugar, se completó una planeación preliminar de escenarios para la inclusión digital y la equidad en el condado de Marion (sede de la capital del estado, Indianápolis) utilizando múltiples conjuntos de datos. El objetivo

de este análisis era explorar los desajustes espaciales entre la accesibilidad del transporte, la brecha digital, la pobreza y las minorías raciales/étnicas superponiendo información en tiempo real sobre el mercado laboral (por ejemplo, ofertas de empleo generales y remotas/híbridas, salarios dignos), accesibilidad del transporte (por ejemplo, paradas y rutas de transporte público), datos espaciales sobre raza/etnia, pobreza e índice de brecha digital. Los resultados preliminares mostraron que:

- Las ofertas de empleo remotas/híbridas han aumentado proporcionalmente del 2,5% en 2018 al 12,5% en 2022 en el condado de Marion.
- Proporcionalmente más opciones remotas/híbridas tienen requisitos educativos más altos que las opciones no remotas.
- Las minorías raciales/étnicas y la pobreza están concentradas espacialmente en el condado de Marion. Las rutas de transporte y paradas no cubren todas estas áreas concentradas de minorías raciales/étnicas y alta pobreza. Del mismo modo, las rutas de transporte y paradas no sirven a todas las áreas con una alta brecha digital, medida por el índice de brecha digital.

Esto significa que las madres solteras, que en su mayoría pertenecen a minorías y son pobres, son las que tienen menos probabilidades de beneficiarse de los empleos remotos o híbridos que pagan más que el salario mínimo vital. Ellas, a su vez, pueden tener que recurrir a empleos tradicionales, que, aunque pagan un salario digno, pueden requerir transporte. Por lo tanto, las barreras para las minorías raciales/étnicas y las poblaciones pobres incluyen la educación, la banda ancha y la accesibilidad del transporte. La **Figura 4** muestra que las zonas sin servicio de transporte público se solapan con las zonas de Indianápolis con una elevada brecha digital.

● **Figura 4.** 2021 Paradas de transporte público y brecha digital, Marion County, IN



Por último, se adquirió un modelo de equilibrio general que se utilizó para recoger información sobre el *impacto de las inversiones en infraestructuras de banda ancha* (un importante obstáculo para la equidad digital), así como sobre los *trabajadores a distancia*, incluido su impacto en grupos socioeconómicos específicos. Estos datos fueron fundamentales para ayudar a las partes interesadas a comprender el “qué pasaría si”



Respuesta de
Informante Clave

La necesidad de acceso a Internet o a dispositivos ha pasado de ser algo increíblemente útil a algo absolutamente vital”.

de la equidad digital en el estado. En otras palabras, las repercusiones documentadas por el modelo serían mucho mayores si la equidad digital fuera una realidad. Este análisis también ayudó a mostrar que existen oportunidades que pueden aprovecharse o aumentarse si la equidad digital fuera una realidad en Indiana.

Se analizaron múltiples fuentes de datos secundarias, incluidos datos del censo y conjuntos de datos propios, lo que dio lugar a varios informes y reflexiones que sirvieron de base tanto al grupo de trabajo como a los participantes en las sesiones sobre soluciones y al público en general. También se analizaron otras métricas innovadoras desarrolladas previamente por el PCRD (por ejemplo, el índice

de brecha digital y la angustia digital). Y lo que es más importante, estos datos dieron lugar al *cuadro demando de la equidad digital* del estado, un grupo de 19 variables que se supervisarán para evaluar el panorama de la equidad digital del estado durante los próximos cinco años. Entre ellas se incluyen datos sobre niños en edad escolar, personas mayores, raza y etnia, angustia digital, ingresos familiares y economía digital.

Todos estos informes y análisis de datos aportaron información significativa al grupo de trabajo sobre el estado de la equidad digital en Indiana. Se preparó un resumen de las conclusiones, tanto de los datos primarios como de los secundarios, que se compartió con el grupo de trabajo y en varios foros públicos de todo el estado.



Inventario de activos

La equidad digital en el estado no se produce en el vacío. En consecuencia, esta sección ofrece una visión general de un inventario de activos realizado como parte de este proceso de planeación. En primer lugar, se presenta un resumen de la cartografía de activos digitales, seguido de una revisión e integración de los planes y recursos de equidad digital existentes en el estado.

Mapa de activos

El grupo de trabajo para la equidad digital en todo el estado ayudó a promover un mapa interactivo de activos digitales con la intención de que los residentes y las organizaciones de Indiana lo utilizaran como fuente colectiva. El objetivo era hacerse una idea de dónde se encuentran los activos digitales existentes en todo el estado.

La Oficina de Información Geográfica de Indiana proporcionó un mapa de las instituciones comunitarias (CAIs, por sus siglas en inglés), como escuelas, organizaciones sin ánimo de lucro y otras organizaciones de Indiana. Los representantes de estas organizaciones podían digitar una dirección para encontrar esa CAI concreta y verificar su dirección. Si una CAI no estaba incluida, los usuarios podían ponerse en contacto con el PCRD para solicitar que esa CAI se adicionara.

Una vez localizado el CAI, se pedía a los usuarios que llenaran un breve formulario en el que se recogía información sobre los recursos digitales disponibles en ese lugar, como Wi-Fi público, espacio para talleres de alfabetización digital, disponibilidad de computadores públicos, etc., así como una lista de los públicos con los que trabajan o a los que se dirigen principalmente, como el público en general, las poblaciones rurales, los veteranos, etc.

Este esfuerzo colectivo continuará, pero a principios de octubre de 2023 se había recopilado información sobre activos digitales en 143 CAIs. Cerca de tres cuartas partes de estos ofrecían conexión Wi-Fi pública, cerca del 60% disponían de espacio para reuniones y algo más de la mitad tenían computadores a disposición del público. Sin embargo, menos del 17% tenía un programa de préstamo de dispositivos, mientras que menos de una cuarta parte tenía un programa de préstamo de puntos de acceso. La **Tabla 2** muestra la lista de activos por tipo.

● **Tabla 2.** *Lista de activos por tipo.*

Activos	Total (n=143)	Porcentaje del Total
Wi-Fi público	103	72.0
Computadoras para uso público	73	51.0
Programa de préstamo de puntos de acceso	34	23.8
Programa de préstamo de dispositivos	24	16.8
Talleres de alfabetización digital	68	47.6
Espacio para reuniones-talleres	85	59.4
Otros	32	22.4

En cuanto al público con el que trabajan o al que se dirigen principalmente, cerca del 90% trabaja con el público en general, cerca de dos tercios con personas mayores y algo más del 60% con personas discapacitadas. Menos de una quinta parte trabaja con personas encarceladas, mientras que algo más del 42% lo hace con veteranos. La tabla 3 muestra estos casi por cada categoría de las poblaciones cubiertas. La **Tabla 3** muestra los activos por población cubierta.

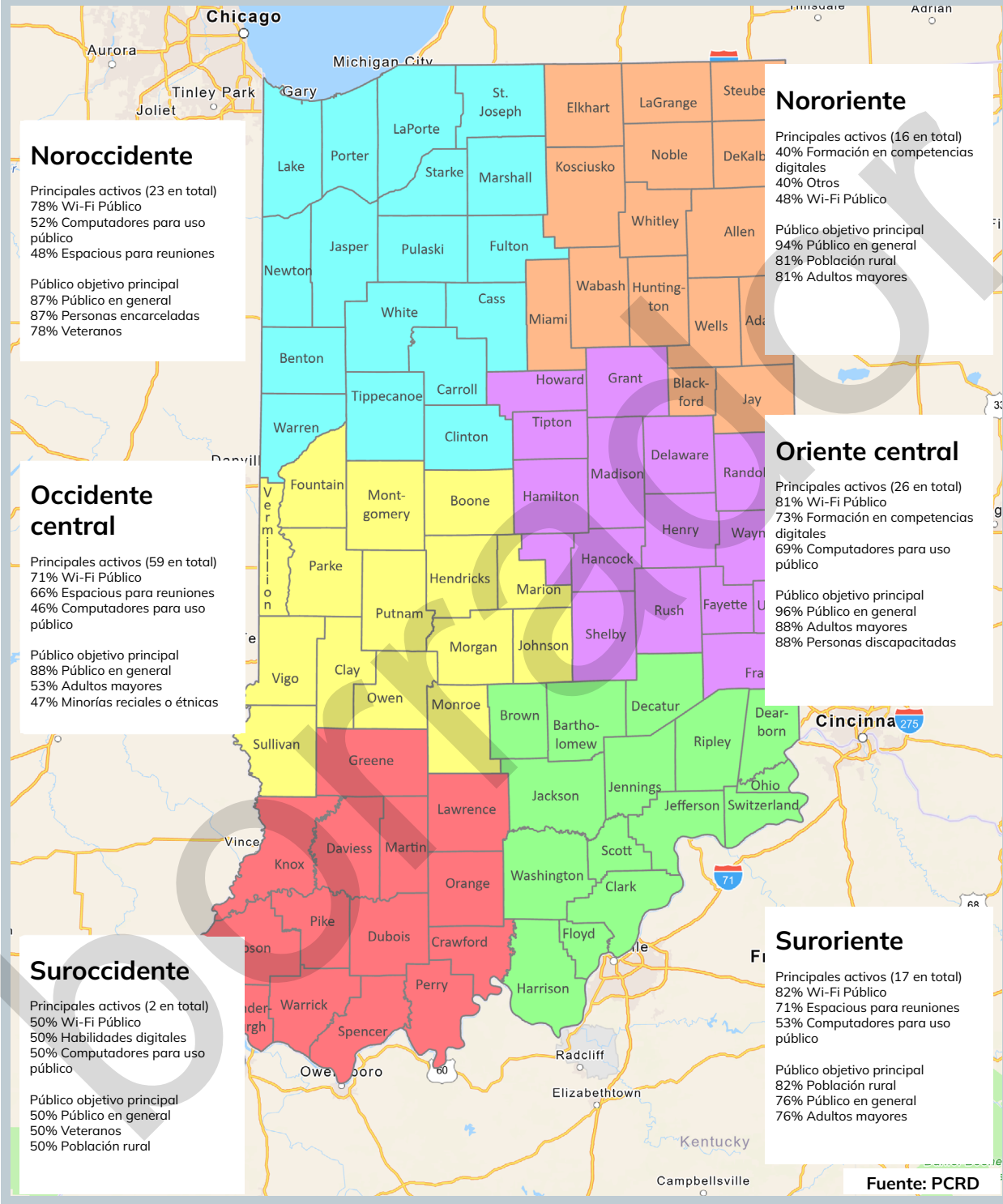
● **Tabla 3.** *Activos por población cubierta*

Población Cubierta	Total (n=143)	Porcentaje del Total
Público en general	128	89.5
Residentes rurales	79	55.2
Personas mayores	93	65.0
Personas encarceladas	26	18.2
Veteranos	60	42.0
Personas con discapacidad	88	61.5
Personas con barreras del lenguaje	76	53.1
Personas con niveles de alfabetización bajos	85	59.4
Personas pertenecientes a una minoría racial o étnica	86	60.1
Otros	16	11.2

Por último, la **Figura 5** resume los activos recopilados por región.



● **Figura 5. Resumen de activos digitales por región de la OCRA**



Planes de Equidad Digital Existentes

Aunque este es el primer plan de equidad digital a nivel estatal de Indiana, los residentes de Indiana han estado trabajando en colaboración durante los últimos cinco años para crear planes a nivel de comunidad, condado y regional. Indiana cuenta en la actualidad con seis planes locales de equidad digital a nivel de ciudad, condado o región. Así mismo, existe una tribu indígena que no cuenta con un plan. El PCRD revisó estos planes durante la fase de recopilación de datos. En todos los planes se identificaron temas generales de equidad digital, como el acceso, los dispositivos y las habilidades digitales. Aunque todos los planes abordan cuestiones de equidad digital, lo hacen de diferentes maneras. A partir de estas características surgieron tres categorías de planes: enfocados en la equidad, enfocados en el desarrollo económico y enfocados en el desarrollo comunitario. El grupo de trabajo tomó estas ideas y las incorporó al plan a través de las metas, estrategias y objetivos.



Planes Enfocados a la Equidad

identificar poblaciones vulnerables a la brecha digital y centrarse en crear oportunidades para todos los residentes.

Temas

Programa de Conectividad Asequible, públicos objetivo, recursos y programas específicos para cada público, etc.

Planes

Plan estratégico de equidad digital de la ciudad de Bloomington, hoja de ruta de equidad digital de South Bend



Planes Enfocados al Desarrollo Económico

incorporar la inclusión digital a las estrategias de desarrollo económico.

Temas

Apoyo a las pequeñas empresas, competencias digitales de los trabajadores, conectividad empresarial, agricultura digital, etc.

Planes

Plan a cinco años de inclusión digital del condado de Boone, iniciativa de inclusión digital del condado de Carroll



Planes Enfocados al Desarrollo de la Comunidad

incorporar elementos de las otras dos categorías con el objetivo último de abordar la equidad digital para todas las facetas de la comunidad.

Temas

Colaboración comunitaria/regional, programas de dispositivos, ecosistemas de alfabetización digital, desarrollo comunitario y económico

Planes

Plan de inclusión digital del condado de Rush, plan regional de inclusión digital del sudeste de Indiana

De cara al futuro, no sólo se esperan nuevos planes de equidad digital, sino que se fomentan a través de objetivos como los de la estrategia 3.1. Se animará a los grupos que desarrollen planes locales o regionales de equidad digital a que colaboren con el grupo de trabajo estatal y las redes estatales de profesionales desarrolladas por el plan. En última instancia, el plan estatal debería proporcionar vías de apoyo a los planes de equidad digital locales o regionales mediante la inclusión de temas de equidad digital similares, la oferta de oportunidades de financiación y el desarrollo de recursos para el éxito.

De cara al futuro, no sólo se esperan nuevos planes de equidad digital, sino que se fomentan a través de objetivos como los de la estrategia 3.1. Se animará a los grupos que desarrollen planes locales o regionales de equidad digital a que colaboren con el grupo de trabajo y las redes estatales de profesionales desarrolladas por el plan. En última instancia, el plan estatal debería proporcionar vías de apoyo a los planes de equidad digital locales o regionales mediante la inclusión de temas de equidad digital similares, la oferta de oportunidades de financiación y el desarrollo de recursos para el éxito.

Planes y Metas Estatales

Como la equidad digital no ocurre al vacío, el grupo de trabajo recopiló y analizó durante el proceso de planeación planes que se traslapan al plan de equidad digital. En cada uno de estos planes se menciona de una manera u otra el acceso a infraestructura digital, dispositivos, recursos o habilidades. La **Tabla 4** muestra el título de estos planes, la organización que los creó, y las metas, estrategias u objetivos que se traslapan con las metas, estrategias y objetivos de este plan.

● **Tabla 4.** *Otros planes y metas estatales con metas, estrategias, objetivos similares al plan de equidad digital*

Nombre del plan (en inglés)	Organización (en inglés)	Secciones que traslapan con este plan	Secciones del plan de equidad digital
Indiana's Multi-Sector Plan on Aging	Indiana's Family & Social Services Administration (FSSA) – Division of Aging	Meta 5	Meta 1
Indiana's State Service Plan	Serve Indiana	Prioridad de área 1	Meta 3
The Indiana State Library's 2022-2027 Strategic Plan	Indiana State Library	Meta 6	Meta 1, 2, and 3

El grupo de trabajo también analizó políticas de 6 organizaciones que se podrían traslapar con algunas metas y objetivos de este plan de equidad digital. Estas organizaciones incluyen (por sus nombres en inglés): Indiana Association of Regional Councils (IARC), Indiana Office of Equity, Inclusion, and Opportunity, Indiana Department of Veterans Affairs, and the United Way of Central Indiana. Consultar el **Apéndice D** para un resumen de estas políticas y su traslape con este plan.

Sesiones Regionales sobre Soluciones

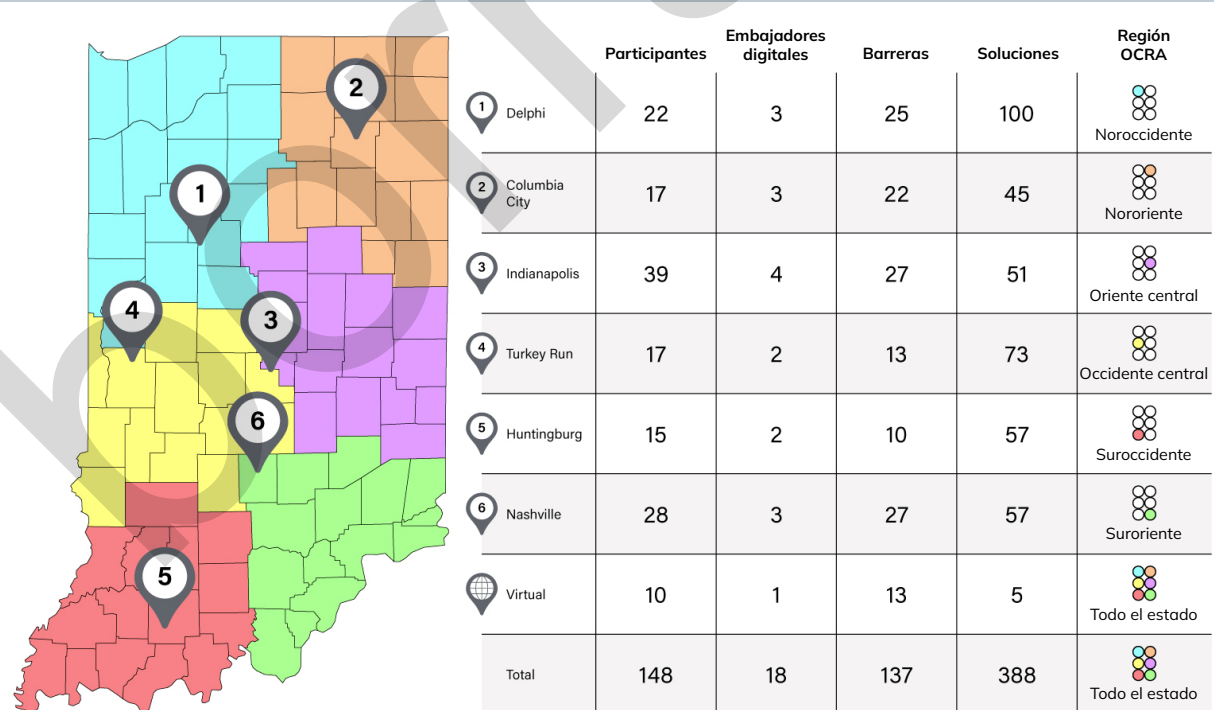
Las sesiones regionales sobre soluciones se diseñaron para validar los obstáculos y captar soluciones de los asistentes, incluidos los embajadores digitales. El resultado fue la validación de los obstáculos y la recopilación de numerosas soluciones que se plasmaron en las estrategias y objetivos del plan. Los miembros del grupo de trabajo seleccionaron a embajadores digitales que representaban a personas de varias poblaciones cubiertas que habían experimentado y superado desigualdades digitales. Fueron reconocidos en las sesiones regionales sobre soluciones y sus aportes fueron muy valiosos. Un total de 148 participantes debatieron 137 obstáculos y 388 propuestas de solución. La **Figura 6** muestra la ubicación de las reuniones presenciales y virtuales en todo el estado.

Resumen de las sesiones sobre soluciones



Sesiones de Soluciones para la Región Noroeste realizada en Delphi, Indiana

● **Figura 6.** Sesiones regionales sobre soluciones digitales en Indiana



Resumen de Participación Comunitaria

La participación de la comunidad ha sido esencial para la elaboración de este plan, especialmente de las poblaciones cubiertas. El proceso de planificación incluyó múltiples métodos de participación, reconociendo que las personas pueden sentirse más cómodas participando de una forma u otra. La formación del grupo de trabajo inició la participación comunitaria al permitir la participación de las partes interesadas. Además de participar en la creación del plan, el grupo de trabajo utilizó sus redes para informar sobre el plan y generar formas de participación. Una de ellas fueron las entrevistas a informadores clave, que empezaron con los miembros del grupo de trabajo, quienes a su vez recomendaron a 4-5 personas, y estos a su vez a otras 4-5 personas. El resultado fue una gran variedad de participantes, de las poblaciones cubiertas, profesionales que trabajan con una o más poblaciones cubiertas y otras partes interesadas. Se utilizó un proceso similar para promover las sesiones de soluciones regionales, reunir propuestas para el mapa de activos y promocionar el plan durante el periodo de comentarios públicos.



Datos y Obstáculos

El panorama de la equidad digital en Indiana es complejo. Esta sección ofrece una visión general de los conocimientos obtenidos a partir de la recopilación de datos, incluida, cuando esté disponible, la información sobre las poblaciones cubiertas. Recuerde que la equidad digital tiene múltiples facetas y puede medirse de diferentes maneras. Aunque esta sección no pretende ser exhaustiva, es importante tener en cuenta que las variables que se analizan a continuación no son más que una forma de entender esta cuestión. En última instancia, el objetivo es esbozar ideas sobre los datos e identificar las barreras.

El proceso de recopilación y análisis de datos y participación de la comunidad permitió documentar múltiples obstáculos a la igualdad digital en Indiana. Los resultados mostraron que existe mucho traslape de barreras entre las poblaciones cubiertas. Para facilitar el debate sobre las percepciones y los obstáculos identificados, los obstáculos documentados se agruparon en cinco categorías. Aunque estos grupos se utilizarán para estructurar el debate, es importante señalar que existe un traslape significativo entre categorías. A menos que se especifique lo contrario, estos obstáculos afectaron a la mayoría de las poblaciones cubiertas analizadas.

Acceso

Según la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS, por sus siglas en inglés) de 2017-2021, el 24,7% de los hogares del estado no tenían acceso a Internet en casa o dependían únicamente de los datos celulares para acceder a Internet. Si se compara la población urbana con la rural (una de las poblaciones cubiertas), este porcentaje era del 22,7 % en las zonas urbanas frente al 30,2 % en las zonas rurales del estado, lo que muestra claramente las desigualdades digitales entre las zonas urbanas y rurales.

Si se tienen en cuenta los ingresos y el lugar de residencia, se observa un patrón similar en cuanto al acceso a Internet en casa. Aproximadamente el 30% de los hogares que

ganan menos de 35.000 dólares al año no tenían acceso a Internet en casa, frente al 5% de los hogares que ganan 75.000 dólares o más al año. Si se comparan las zonas urbanas y rurales, el 36,8% de los hogares rurales con ingresos inferiores a 35.000 dólares anuales carecían de acceso a Internet en casa, frente al 28,7% de los hogares urbanos. Claramente, la ubicación y los ingresos juegan un papel en las desigualdades digitales de Indiana medidas por el acceso a Internet en casa.

Si nos fijamos en los niños en edad escolar, según la encuesta ACS, el porcentaje de niños de 3 años o más matriculados en la escuela sin computador o Internet desde preescolar hasta 4º grado era del 7,6%, frente al 7,3% de 5º a 8º grado y el 6% de 9º a 12º grado. Sin embargo, el porcentaje de estos alumnos es mayor en las zonas rurales, especialmente entre los niños más pequeños, donde el 13,2% de los alumnos de preescolar a 4º curso no tenían computador ni



En cifras

24,7%

de los hogares de Indiana no tienen acceso a internet

30,2%

de los hogares rurales de Indiana no tienen acceso a internet

86,4%

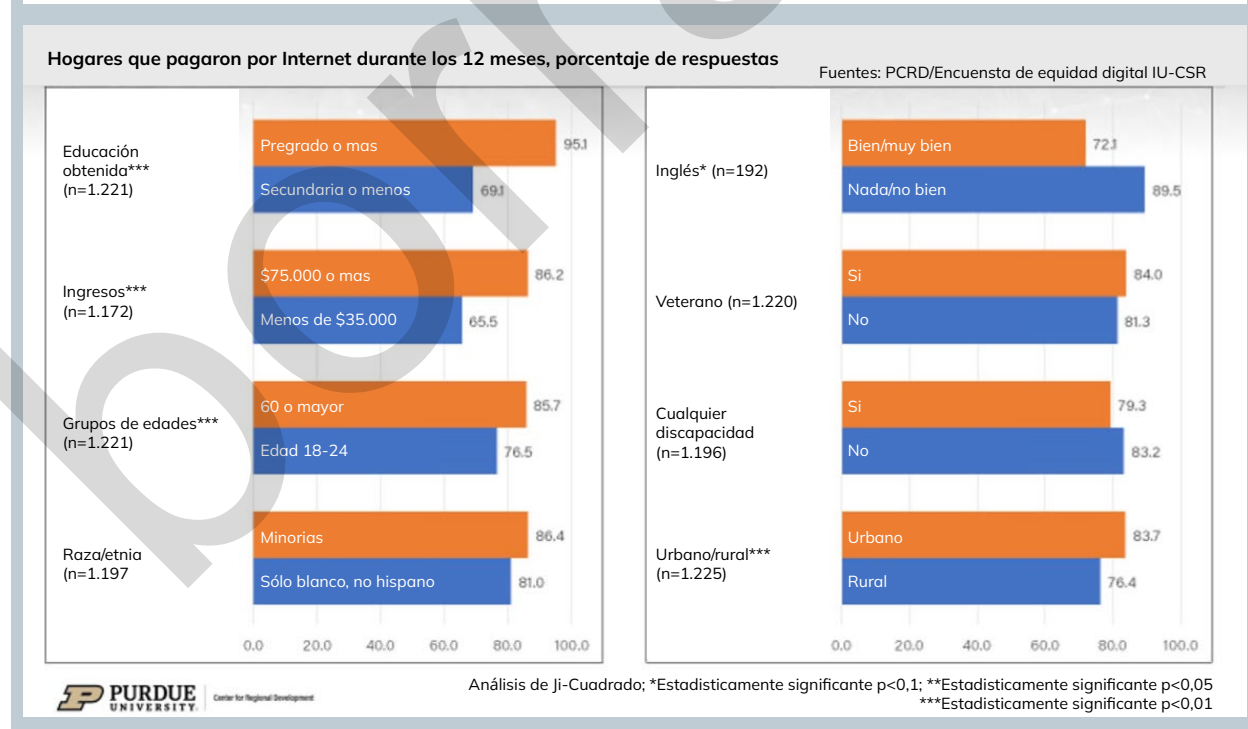
de las minorías de Indiana pagaron acceso a internet en los últimos 12 meses

Internet (6,7% en las zonas urbanas), el 13,7% de los alumnos de 5° a 8° grado (6,7% en las zonas urbanas) y el 8,3% de los alumnos de grados 9° a 12° (5,7% en las zonas urbanas).

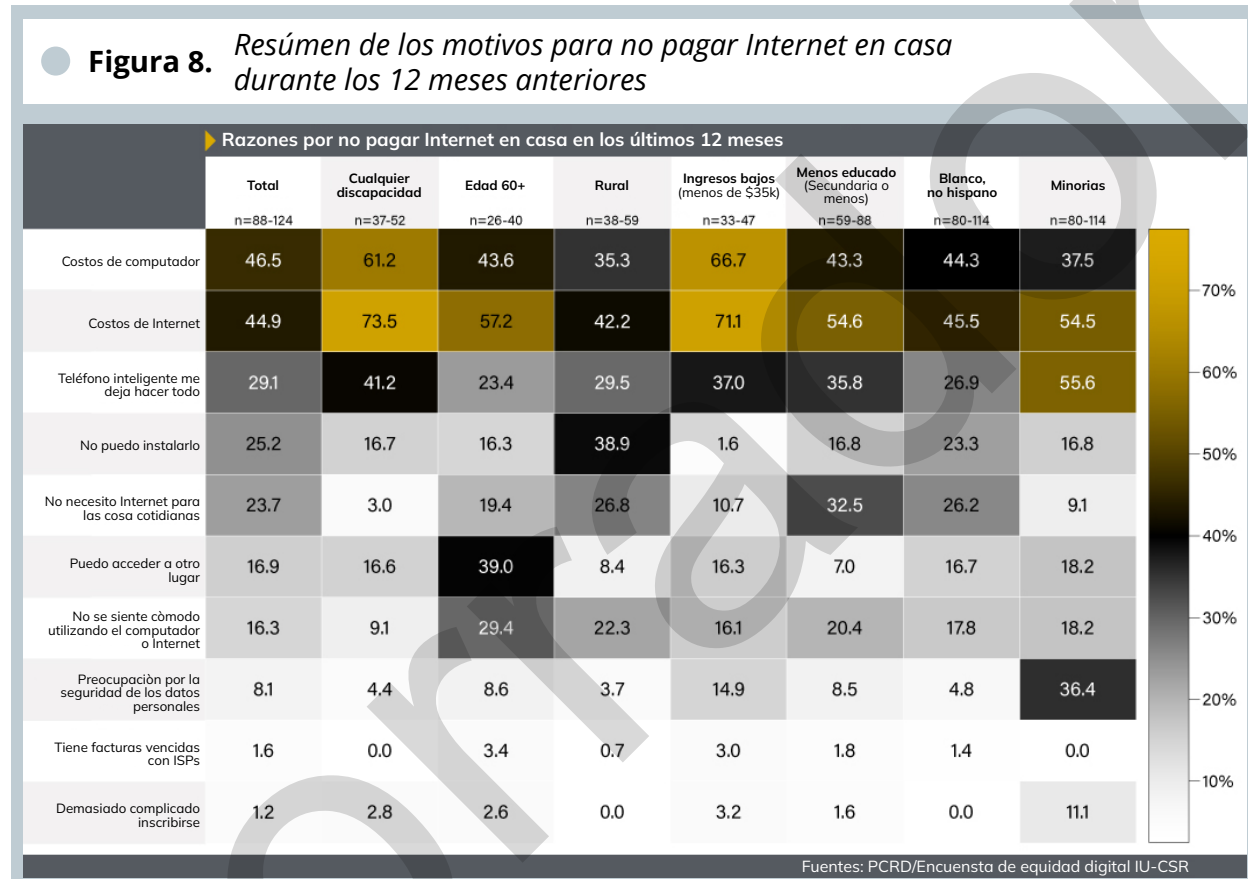
Además de los datos del censo, la encuesta sobre equidad digital y las entrevistas a informantes clave también arrojaron luz sobre importantes datos. La encuesta se realizó tanto en papel, enviado por correo a direcciones aleatorias, como en línea. Se recogió un total de 1.225 respuestas. Se procuró obtener una muestra representativa de las poblaciones cubiertas (el porcentaje de respuestas coincide con la distribución del último censo). Para obtener más información sobre los datos de esta encuesta, consulte la serie de blogs sobre *el panorama de la equidad digital en Indiana*. Cerca de una quinta parte de los encuestados pertenecían a minorías, el 31% tenía 60 años o más, el 28,7% residía en zonas rurales, una cuarta parte ganaba menos de 35.000 dólares, cerca del 40% tenía estudios secundarios o menos, el 10,5% eran veteranos, el 16,3% hablaba un idioma distinto del inglés en casa y el 36% tenía una discapacidad.

En general, el 81,6% pagó por Internet en casa durante los 12 meses anteriores, mientras que el 5,9% pagó algunos meses y el 12,4% no pagó por Internet en casa; entre los grupos de población cubiertos, la mayor diferencia se dio entre los que tenían un título de pregrado o más (95,1%) y los que tenían estudios secundarios o menos (69,1%); un resultado inesperado fue que un mayor porcentaje de minorías (86,4%) pagó por Internet en casa en comparación con los blancos (81%); como era de esperar, un mayor porcentaje de encuestados urbanos (83,7%) pagó por Internet en casa en comparación con los rurales (76,4%). Ver en la **Figura 7** las diferencias entre los grupos encuestados.

● **Figura 7. Porcentaje de encuestados por grupos**



En general, la principal razón para no pagar por Internet en casa fue el costo de los computadores y del servicio de Internet. La razón principal para las personas de 60 años o más, discapacitadas, de zonas rurales, con bajos ingresos, con menor nivel educativo y de raza blanca fue el costo de Internet, mientras que la razón principal para las minorías fue que su teléfono inteligente les permite hacer todo. La **Figura 8** resume las razones por las que las poblaciones cubiertas no pagaron Internet en casa durante los 12 meses anteriores. Obsérvese que la asequibilidad, ya sea de los dispositivos o del servicio de Internet en casa, fueron las principales razones independientemente de las poblaciones cubiertas.



Dispositivos

En lo que respecta a los dispositivos, la proporción de hogares en Indiana sin dispositivos o que dependen únicamente de dispositivos móviles se aproxima a la cuarta parte. Una vez más, al analizar las zonas urbanas y rurales del estado, surgen diferencias, aunque no tan grandes como con el acceso a Internet en casa. Aproximadamente una cuarta parte de los hogares urbanos no disponían de dispositivos informáticos o dependían únicamente de dispositivos móviles, frente a cerca del 28% en las zonas rurales.

Otro factor a tener en cuenta cuando se analizan las desigualdades digitales es el grupo de edad. Según la ACS 2017-2021, no tener un computador es más un problema entre la población de la tercera edad (65 años o más) en comparación con los niños (menores de 18 años) en Indiana. Alrededor del 16% de los mayores no tenían computador frente al 3,2% de los niños.

En cuanto a los computadores, pero sin Internet, la diferencia es menor, con un 7,5% de adultos mayores frente a un 5% de niños. Si se consideran las zonas urbanas y rurales, las diferencias existen, pero son menores: alrededor de una quinta parte (18%) de los adultos mayores de las zonas rurales no tienen computador, frente al 16% de las zonas urbanas.



En Cifras

28%

de la población rural de Indiana depende exclusivamente de dispositivos móviles o no tiene ningún dispositivo informático

18%

de los adultos en zonas rurales no tiene computador

43.5%

de los encuestados no tienen un computador de escritorio en casa

En cuanto a la raza y la etnia, también se aprecian algunas diferencias. Por ejemplo, el porcentaje de residentes blancos con computador, pero sin Internet era del 5,5%, frente al 8,3% de negros y el 6,9% de hispanos. En cuanto a tener computador, el porcentaje de residentes blancos era del 5,5% frente al 8,2% de negros y el 4,6% de hispanos. También se observan tendencias interesantes cuando se comparan las zonas urbanas con las rurales. Cerca del 9% de los residentes blancos de las zonas rurales no tenían computador, frente al 4,6% de las zonas urbanas; en cuanto a los residentes negros, el porcentaje era del 3,5% en las zonas rurales frente al 8,5% en las urbanas; y en el caso de los hispanos, los porcentajes eran del 2,7% en las zonas rurales frente al 5% en las urbanas.

Además de los datos del censo, la encuesta sobre equidad digital y las entrevistas a informantes clave también revelaron datos importantes. Algo más de un tercio de los encuestados no tenía tableta, el 43,5% no tenía computador de escritorio y cerca de una cuarta parte no tenía portátil. El 9,1% de los encuestados solo utilizaba teléfonos inteligentes; la mayoría tenía menos estudios, ingresos más bajos, eran más jóvenes, blancos y de zonas urbanas.

Uso

Además de los datos del censo, la encuesta sobre equidad digital y las entrevistas a informantes clave también detallaron las necesidades expresadas y los obstáculos encontrados, lo que ayudó al PCRD y al grupo de trabajo a comprender mejor las desigualdades digitales. En general, el 92,1% de los encuestados utilizó Internet a diario durante el año anterior, entre los que no lo hicieron, las principales razones fueron la falta de computador de escritorio o portátil, seguida del costo excesivo de Internet en casa. Además, cerca de un tercio no estaban interesados en hacer cosas en línea y no se sentían cómodos utilizando Internet.

La mayoría de los encuestados afirma que el uso de Internet aumenta su capacidad para encontrar información actualizada sobre acontecimientos locales, opciones de entretenimiento, oportunidades para mantenerse en contacto con amigos y familiares, capacidad para realizar tareas cotidianas con mayor rapidez y para acceder y utilizar servicios de salud. Algo más de un tercio declararon un aumento de su ansiedad y el 28,8% un aumento de las percepciones negativas hacia otras personas o grupos.

Las principales tareas en línea para las que los encuestados se sienten muy y extremadamente seguros son el acceso a la banca en línea (82,3%), seguido de la búsqueda de contenidos e información educativa (73,5%). El porcentaje de encuestados que se sienten muy y extremadamente seguros para acceder y solicitar servicios del gobierno fue el más bajo, con un 63,7%, seguido de la creación de un currículum, con un 67,5%.

En general, cerca de dos tercios de los encuestados afirman que buscan en Internet o recurren a la familia cuando necesitan ayuda con los dispositivos o con Internet; sin embargo, las personas de 60 años o más, las de zonas rurales, las de ingresos más bajos y las que tienen menos estudios recurren más a la familia cuando buscan en Internet.

Además de las variables socioeconómicas, se realizaron análisis de las variables económicas y de mano de obra que también se ven afectadas por las desigualdades digitales. La esperanza es que, a medida que se aborden las desigualdades digitales, estas variables también mejoren de forma inclusiva. Según la Oficina de Análisis Económicos, alrededor del 1,9% de los puestos de trabajo del estado estaban relacionados con 44 industrias que forman parte plenamente de la economía digital (no incluye almacenamiento y venta al por menor relacionados con el comercio electrónico). La proporción de empleos de la economía digital en los condados urbanos era del 2,1%, frente al 1,1% en los condados rurales.

Además, el porcentaje de empleos que requieren competencias digitales bajas, así como altas, se aproximaba a la cuarta parte en cada caso. Sin embargo, la proporción de empleos que requerían competencias digitales altas en los condados urbanos era del 25,5%, frente a menos de una quinta parte en los condados rurales del estado. En cuanto a los que trabajan desde casa, el 7% de los trabajadores de 16 años o más trabajan desde casa. Este porcentaje fue mayor en los condados urbanos, con un 7,6%, y menor en los rurales, con un 3,9% (los porcentajes incluyen a los agricultores).

En Cifras



92,1%

de los encuestados utilizó diariamente Internet durante el último año

82,3%

de los encuestados usó Internet para transacciones bancarias

25,5%

de los trabajos requieren altos conocimientos digitales





En Cifras

32,9%

de los encuestados no está interesado en hacer cosas en línea

31%

de los encuestados se siente incómodo al utilizar Internet a diario

Mentalidad y confianza

La mentalidad y la confianza aparecen como un problema en varias fuentes de datos. En la encuesta, la mentalidad puede atribuirse al motivo por el que muchos encuestados no utilizan Internet a diario. La Figura 9 muestra las razones para no utilizar Internet a diario en general y para cada población cubierta. Las dos primeras razones tienen que ver con el acceso, pero luego el 32,9% de los encuestados declararon que no estaban interesados en hacer cosas en línea. Sea cual sea la razón, la raíz del problema es la mentalidad. Además, el 31% de los encuestados afirmaron sentirse incómodos utilizando Internet. Si bien esto puede deberse a una carencia de competencias digitales, también podría ser un problema de confianza, como se refleja en las retroalimentaciones de las sesiones de soluciones y las entrevistas a informantes clave.

Figura 9. Resumen de las razones para no utilizar Internet a diario

Razones para no utilizar Internet a diario	Razones para no utilizar Internet a diario								
	Total n=55-77	Veteranos n=5-6	Cualquier discapacidad n=17-23	Edad 60+ n=17-26	Rural n=17-28	Ingresos bajos (menos de \$35k) n=28-39	Menos educado (Secundaria o menos) n=44-58	Blanco, no hispano n=48-61	Minorías n=4-10
No tengo computador de escritorio/portátil	55.4	77.5	11.9	55.5	48.4	56.3	65.4	62.0	17.7
Internet en casa cuesta demasiado	42.0	10.6	71.6	36.3	46.5	46.6	49.8	43.2	60.9
No está interesado en hacer cosas en línea	32.9	5.1	12.9	41.9	59.4	19.1	42.4	33.6	23.6
No se siente cómodo usando Internet	31.0	3.9	6.4	38.8	56.5	16.5	40.4	34.7	17.2
Los dispositivos son demasiado caros	29.7	10.8	38.9	33.7	30.6	28.4	38.1	32.2	26.9
Preocupación por la seguridad	29.3	2.0	12.3	39.8	34.9	26.4	37.8	34.7	17.4
Me quedé sin datos teléfono inteligente demasiado rápido	10.0	0.0	4.2	0.6	2.1	18.0	12.6	6.8	27.6
Pidió ayuda pero no la obtuvo	9.6	2.1	0.0	0.6	0.6	20.6	12.8	12.5	0.0
Los dispositivos no son fiables	8.7	70.8	5.4	3.1	3.4	15.8	11.4	8.5	9.7
No hay buen acceso a Internet en casa	7.6	4.2	0.8	4.3	9.3	10.6	7.9	9.3	0.0
No sabe dónde obtener ayuda	3.9	2.0	4.9	8.5	3.2	8.1	5.0	3.3	10.4
Es difícil llegar a lugares con acceso a Internet	3.1	2.0	7.4	3.6	0.8	5.1	2.7	1.0	14.2
Los sitios con internet tienen horarios que no me convienen	1.5	2.0	0.0	3.4	3.4	1.3	0.6	0.0	0.0

Fuentes: PCRD/Encuesta de equidad digital IU-CSR

Contexto

El último aspecto que se desprende de los datos, es que el contexto de las personas es importante, y que las barreras a menudo se superponen unas a otras. Durante las sesiones de búsqueda de soluciones, mientras se discutían las competencias para los empleados, un participante mencionó la importancia de financiar el cuidado de los niños durante las clases de competencias digitales. Tener clases fuera del horario laboral podría impedir que algunas personas asistieran, ya que tendrían que organizar el cuidado de sus hijos. Así que tenemos que ser conscientes del contexto de la gente y cómo las barreras pueden superponerse unas a otras.

Este patrón se repitió en las entrevistas con informantes clave. Uno de los entrevistados se refirió a las complicaciones con las poblaciones sin vivienda o en situación temporal:

“Tenemos muchas poblaciones sin vivienda, muchas personas que están en alojamientos temporales y no pueden comprometerse a una solución más permanente. Están en viviendas de transición o temporales, por lo que podría ser por cosas como un refugio por violencia doméstica o tal vez están en el proceso de transición a una dirección permanente. Ellos, por supuesto, tienen opciones como los puntos de acceso. Pero si no tienen vivienda o se encuentran en situaciones inestables, temen que les roben, pierdan o dañen recursos como la tecnología. Así que tienden a querer contenerse hasta que sienten que tienen ese tipo de punto de estabilidad en su vida. Y entonces están dispuestos a tomar una decisión. También tienden a ver mucha sobrecarga de decisiones. Debido a esa inestabilidad, hacer un compromiso como, ‘Voy a usar \$100 para comprar un dispositivo’ o, ‘Voy a hacer un compromiso con este servicio’ sin alguien como un navegador digital o alguien que los ayude a guiar a través de ese proceso. Puede ser muy abrumador porque son muchas decisiones a la vez.”

Otro entrevistado habló de cómo se agravan las barreras para algunas personas implicadas en la justicia:

“Mucha gente que sale del sistema penitenciario está desempleada o subempleada... No tienen crédito para conseguir un contrato tipo AT&T, y estamos en la Indiana rural, así que tenemos muy pocas opciones como Boost [Móvil] y Cricket [Inalámbrica], pero eso es todo. Tampoco hay muchos sitios sin contrato por ahí.”

Éstos son solo algunos ejemplos, y puede que estas situaciones no sean exclusivas de estas poblaciones, pero ilustran la importancia de conocer el contexto en el que viven nuestro público objetivo para apoyar los servicios auxiliares.

Obstáculos

La identificación de los obstáculos a la equidad digital en Indiana requirió una gran dependencia de los datos, además de una importante participación de la comunidad. Los obstáculos resultantes se dividen en cinco categorías, y en la sección anterior se han revisado las perspectivas relacionadas con estas cinco categorías. En resumen, los cinco grupos de obstáculos pueden definirse del siguiente modo:

Acceso

Un importante obstáculo documentado fue la falta de acceso a Internet, sobre todo en las zonas rurales del estado. Los datos secundarios, las respuestas a las encuestas, las entrevistas con informantes clave y las sesiones regionales sobre soluciones confirmaron que la falta de acceso asequible a los servicios de Internet es un problema, sobre todo en las zonas rurales. La falta de competencia y de opciones también se mencionó como un problema.

Dispositivos

Los encuestados y las entrevistas con informantes clave confirmaron que el principal obstáculo para la equidad digital en el estado es la asequibilidad de los dispositivos (por ejemplo, portátil, computador de escritorio). En segundo lugar, se sitúa el costo del servicio de Internet. Para las personas de 60 años o más, discapacitadas, de zonas rurales, con bajos ingresos, con menor nivel educativo y de raza blanca, la razón principal para no pagar una suscripción a Internet en casa era el costo del servicio.

Uso

Las suscripciones de pago a Internet en casa varían según los grupos, siendo la categoría de nivel educativo la que presenta la mayor diferencia. Las minorías afirman que su teléfono inteligente les permite hacer todo en línea y que, por tanto, no necesitan una suscripción en casa. En cuanto al uso de Internet, la preocupación por la seguridad, la falta de Internet, el hecho de no sentirse cómodo y el bajo nivel de educación fueron obstáculos para no utilizar Internet con más frecuencia, al igual que la falta de un computador portátil/de escritorio. Situaciones de la vida personal como el transporte, los ingresos y la ruralidad también afectaron a la equidad digital individual.

Mentalidad y confianza

Algunos informantes clave, así como las discusiones en las mesas redondas realizadas durante las sesiones regionales sobre soluciones, señalaron que la falta de confianza en Internet contribuye a la inequidad digital. Además, también se documentó la incompreensión de cómo Internet puede beneficiar personalmente a las personas, lo que apunta a un problema cultural y de mentalidad. Por último, la falta de conocimiento sobre los recursos y el apoyo de la comunidad también fueron problemas para que la gente se suscribiera a Internet en casa y/o utilizara la tecnología con más frecuencia.

Contexto

Las barreras pueden agravarse y crear obstáculos adicionales que las personas deben superar para aprovechar las tecnologías digitales. Es importante ser consciente del contexto en el que se prestan los servicios de equidad digital y apoyar servicios auxiliares que reduzcan estas barreras.

Esta sección ha resaltado lo extremadamente matizada que está la equidad digital en el estado. Estos datos sentaron las bases de los objetivos y estrategias redactados por el grupo de trabajo. A continuación, estos datos también impulsaron la conversación en las sesiones de soluciones de equidad digital que determinaron los objetivos. Todo ello se presenta en la siguiente sección del plan.

EL PLAN DE EQUIDAD DIGITAL

La visión del plan de equidad digital de Indiana se basa en los datos recopilados y analizados a través del compromiso de la comunidad en múltiples grupos industriales de todo el estado. La visión es la siguiente:

Los residentes de Indiana confían en la conectividad innovadora y la utilizan para mejorar su calidad de vida, lo que se traduce en comunidades integradoras y resilientes que garantizan oportunidades para todos.

Por supuesto, esta visión no es alcanzable sin un esquema claro y medible de las metas, estrategias y objetivos necesarios.

Metas

Meta 1

Proporcionar a los residentes de Indiana una conectividad universal asequible, accesible, fiable, equitativa y disponible en espacios públicos y privados para garantizar la máxima adopción.

Estrategia 1.1: Evaluar y educar a las partes interesadas de una comunidad para ayudar a proporcionar cobertura total del estado con acceso a Internet de alta velocidad.

Objetivo 1.1.1: Desarrollar un programa para inventariar los activos de la comunidad críticos para la plena conectividad (por ejemplo, silos de grano, torres) e identificar asociaciones para crear un acceso equitativo.

Objetivo 1.1.2: Desarrollar un conjunto de herramientas para que los gobiernos municipales y de condado agilicen el despliegue de la banda ancha (por ejemplo, la certificación Broadband Ready) haciendo especial hincapié en la equidad.

Objetivo 1.1.3: Colaborar con socios comunitarios de confianza para desarrollar y comercializar programas accesibles de subvención de Internet en casa, dirigidos específicamente a zonas con una proporción de población cubierta superior a la media.

Objetivo 1.1.4: Garantizar que las instituciones comunitarias de referencia - especialmente en zonas con una proporción de población cubierta superior a la media - tengan acceso a una conectividad ultrarrápida y fiable que satisfaga sus necesidades.

Objetivo 1.1.5: Recopilar las mejores prácticas para el funcionamiento de los puntos de acceso Wi-Fi públicos y publicarlos como parte del Mapa de Activos Digitales de Indiana disponible a través de las instituciones comunitarias, con un reconocimiento especial a los sitios de acceso público que sean seguros y protegidos.

Objetivo 1.1.6: Buscar y promover programas que generen datos sobre el panorama de la conectividad de Indiana que permitan a los líderes tomar decisiones basadas en datos sobre inversiones en infraestructuras de banda ancha.

Objetivo 1.1.7: Poner en marcha y/o apoyar los programas de préstamo en puntos de acceso existentes. Recopilar las mejores prácticas para los programas de préstamos de puntos de acceso y publicarlas como parte del Mapa de Activos Digitales de Indiana y facilitar una red de profesionales para el crecimiento y la mejora de los programas.

Objetivo 1.1.8: Apoyar formas innovadoras de ofrecer conectividad a públicos específicos como:

- Estudiantes fuera de las escuelas para trabajos de clase
- Estudiantes adultos para acceder a educación y formación complementarias
- Personas en libertad que tuvieron problemas con la justicia para avanzar en la prosperidad económica

Objetivo 1.1.9: Establecer un programa de premios para reconocer a las organizaciones que trabajan para crear un acceso equitativo.

Estrategia 1.2: Fortalecer los incentivos existentes y/o desarrollar nuevos programas para los proveedores de servicios de Internet (ISP, por sus siglas en inglés).

Objetivo 1.2.1: Proporcionar incentivos a los proveedores de servicios de Internet que complementen los programas existentes destinados a mejorar las redes existentes y llegar a zonas de costo prohibitivo y desatendidas.

Objetivo 1.2.2: Ampliar la elegibilidad de los programas estatales para garantizar un acceso asequible a la conectividad que satisfaga las necesidades del consumidor.

Objetivo 1.2.3: Eximir del pago de tasas estatales por el acceso a servidumbres de autopistas de banda ancha, especialmente en zonas con una proporción de población cubierta superior a la media.

Objetivo 1.2.4: Racionalizar las normativas sobre instalación de postes y preparación, especialmente en las zonas con un porcentaje de población cubierta superior a la media.

Objetivo 1.2.5: Facilitar la colaboración entre las partes interesadas y los ISPs para ayudar a los Hoosiers a aprovechar al máximo los programas de asistencia de los ISP.

Objetivo 1.2.6: Desarrollar y desplegar recursos para iniciar un ISP y/o apoyar a los pequeños ISPs.

Objetivo 1.2.7: Trabajar con BEAD y otros programas de financiación para establecer las expectativas de presentación de informes y evaluación para aumentar la rendición de cuentas y la transparencia.

Objetivo 1.2.8: Incentivar la reinversión en la comunidad para las ISPs dando prioridad a la financiación de las ISPs que informen de inversiones en áreas de servicio con una proporción superior a la media de poblaciones cubiertas.

Objetivo 1.2.9: Facilitar oportunidades para que las ISPs y las partes interesadas debatan las necesidades de la comunidad y elaboren estrategias de solución.

Estrategia 1.3: Crear y equipar a consumidores informados para aumentar la demanda y fomentar la adopción.

Objetivo 1.3.1: Cultivar consumidores informados sobre la banda ancha mediante el apoyo a asociaciones que eduquen y creen conciencia sobre la banda ancha.

Objetivo 1.3.2: Incorporar una base de datos de banda ancha disponible en el mapa de activos digitales de Indiana para informar sobre la disponibilidad a los residentes actuales y futuros.

Objetivo 1.3.3: Desarrollar un sistema para que los consumidores informen de sus preocupaciones en relación con el servicio de Internet doméstico para crear responsabilidad y transparencia.

Objetivo 1.3.4: Fomentar y apoyar asociaciones y programas que proporcionen asistencia técnica para la instalación de Internet en casa.

Meta 2

Garantizar que todos los residentes de Indiana tengan acceso a dispositivos asequibles necesarios para vivir, trabajar y prosperar, junto con la educación necesaria para utilizar esa tecnología con seguridad y éxito.

Estrategia 2.1: Ampliar la disponibilidad de dispositivos fiables y de calidad en la comunidad apoyándose en los activos locales relacionados con los dispositivos para educar y reutilizar.

Objetivo 2.1.1: Poner en marcha y/o apoyar los programas existentes de préstamo o regalo de dispositivos, dando prioridad a los programas que ya atienden a las poblaciones cubiertas y proporcionan apoyo técnico continuo. Incluir dispositivos periféricos (como impresoras y dispositivos de asistencia, micrófonos, etc.) necesarios para la plena participación en la economía digital.

Objetivo 2.1.2: Recopilar y publicar las mejores prácticas para poner en marcha programas de donación o préstamo de dispositivos y facilitar una red de profesionales para compartir experiencias e innovaciones.

Objetivo 2.1.3: Encontrar formas de sostener y subsidiar programas de donación de dispositivos y/o compensar los costos de los programas de reciclaje/ reacondicionamiento de dispositivos.

Objetivo 2.1.4: Crear capacidad para apoyar los dispositivos “uno a uno” en las escuelas y fuera de ellas (por ejemplo, iglesias).

Objetivo 2.1.5: Establecer “centros tecnológicos” comunitarios y/o instalaciones para proporcionar dispositivos, apoyo técnico y espacio para talleres de alfabetización digital. Dar prioridad a los centros tecnológicos que atiendan a las poblaciones cubiertas y cubran necesidades específicas dentro de esas comunidades. Recopilar y publicar las mejores prácticas mediante la creación de una comunidad de práctica para compartir experiencias.



Objetivo 2.1.6: Desarrollar habilidades de renovación de dispositivos a través de programas en los que los participantes puedan renovar y conservar un computador.

Objetivo 2.1.7: Incentivar a empresas, organizaciones y particulares para que donen dispositivos retirados a programas de reacondicionamiento.

Objetivo 2.1.8: Crear y comercializar un directorio de laboratorios informáticos/ centros tecnológicos, programas de préstamo de dispositivos y programas de regalo de dispositivos en el estado de Indiana.

Objetivo 2.1.9: Garantizar que la tecnología de asistencia esté disponible y sea asequible, haciendo que estos dispositivos (para la comunidad de discapacitados y otras poblaciones cubiertas) estén disponibles a través de programas de préstamo.

Estrategia 2.2: Desarrollar programas educativos y de asistencia técnica de confianza para maximizar la adopción y el uso de dispositivos.

Objetivo 2.2.1: Fomentar, financiar y apoyar asociaciones que eduquen al público sobre el uso seguro de los dispositivos.

Objetivo 2.2.2: En colaboración con programas de préstamo, con escuelas y bibliotecas, desarrollar programas de alfabetización digital que proporcionen dispositivos una vez completados con éxito y que inviertan en su mantenimiento y actualización.

Objetivo 2.2.3: Colaborar con las escuelas para sordos y ciegos para conectar a las personas de esas comunidades y ayudarles a acceder a dispositivos no estándar. Crear capacidad en las escuelas para acceder a la tecnología de asistencia y aprovechar los recursos para que sigan siendo asequibles.

Objetivo 2.2.4: Apoyar recursos y programas educativos que preparen a los consumidores para comprar dispositivos con conocimiento de causa y concientizarlos sobre la importancia de poseer dispositivos de calidad.

Objetivo 2.2.5: Aprovechar los centros tecnológicos/laboratorios informáticos existentes para impartir clases de habilidades digitales y apoyar los programas educativos existentes.

Meta 3

Construir comunidades digitalmente resilientes y equitativas apoyando ecosistemas nuevos y existentes para la prosperidad local.

Estrategia 3.1: Ampliar la capacidad digital centrada en la equidad a nivel local.

Objetivo 3.1.1: Financiar y apoyar coaliciones locales de equidad digital responsables de hacer de la equidad digital una prioridad en la comunidad y de coordinar los esfuerzos relacionados.

Objetivo 3.1.2: Invertir en la narración de historias para garantizar la aceptación de la comunidad y aumentar la concientización sobre lo que puede conseguir una comunidad totalmente conectada.

Objetivo 3.1.3: Invertir y reconocer a los socios que lleven a cabo programas innovadores de equidad digital.

Objetivo 3.1.4: Facilitar oportunidades para que las coaliciones de todo el estado intercambien mejores prácticas y recursos para garantizar el progreso a nivel estatal hacia la equidad digital.

Objetivo 3.1.5: Ampliar las fuentes de financiación mediante la participación de socios comunitarios que generen ahorros/beneficios del uso generalizado de dispositivos.

Objetivo 3.1.6: Desarrollar un campamento de entrenamiento de equidad digital para líderes locales y proporcionar reconocimiento a aquellos que completen el programa.

Objetivo 3.1.7: Apoyar y financiar coaliciones u otras organizaciones en la creación de planes locales o regionales de equidad digital que apoyen el plan estatal y aborden las barreras locales para las poblaciones cubiertas.

Objetivo 3.1.8: Asociarse con organizaciones que trabajen con poblaciones cubiertas para financiar iniciativas o alzar las voces para garantizar que las soluciones comunitarias satisfagan sus necesidades únicas.

Estrategia 3.2: Garantizar que los objetivos de equidad digital contribuyan a la calidad de vida de la comunidad.

Objetivo 3.2.1: Crear una lista blanca recomendada de sitios web universitarios y de empleo apropiados - y otros recursos comunitarios - para el uso en programas de préstamo/regalo de dispositivos.

Objetivo 3.2.2: Elaborar directrices y prestar asistencia técnica para garantizar que los servicios y la información en línea del gobierno y cívico sean accesibles para todos.

Objetivo 3.2.3: Reconocer a los sitios y servicios web de Indiana que hagan todo lo posible por ser accesibles a todos.

Objetivo 3.2.4: Fomentar y apoyar programas que conecten a los residentes con los servicios digitales locales, como la telesalud, la banca en línea o los servicios gubernamentales/cívicos, para cultivar comunidades en línea prósperas.

Objetivo 3.2.5: Colaborar con los socios para explorar programas y políticas que protejan a los niños en la era digital.

Objetivo 3.2.6: Desarrollar recomendaciones de equidad digital para su incorporación y consideración en los planes locales de Continuidad de Operaciones (CoOp, por sus siglas en inglés) y fomentar la participación de la coalición en el desarrollo de CoOp.

Objetivo 3.2.7: Apoyar programas que aprovechen la telesalud para hacer frente a las áreas retiradas de los servicios de salud y que satisfagan las necesidades únicas de las poblaciones cubiertas.

Objetivo 3.2.8: Fomentar, apoyar y financiar programas y recursos de acuerdo con las mejores prácticas para el compromiso cívico digital entre residentes y líderes locales.

Estrategia 3.3: Integrar la equidad digital en las estrategias de desarrollo económico.

Objetivo 3.3.1: Educar a los líderes sobre las implicaciones de la inteligencia artificial.

Objetivo 3.3.2: Aprovechar la infraestructura de banda ancha existente y futura para atraer mano de obra.

Objetivo 3.3.3: Desarrollar y apoyar programas y recursos de agricultura digital que permitan a los agricultores de Indiana seguir siendo competitivos.

Objetivo 3.3.4: Invertir en la capacitación de la mano de obra mediante la identificación de los trabajadores que se beneficiarían de la recualificación, la identificación de las empresas dispuestas a cambiar su cultura para apoyar la integración de las competencias digitales a través de programas de educación de adultos.

Objetivo 3.3.5: Colaborar con los empleadores locales para incentivar los programas de habilidades digitales mediante la organización de oportunidades de aprendizaje in situ y la inversión en la offline (sin conexión) de sus trabajadores.

Objetivo 3.3.6: Ofrecer incentivos a los empresarios que ofrezcan oportunidades de trabajo a distancia e incentivar a los empleados que trabajen a distancia para atraer a nuevos residentes.

Objetivo 3.3.7: Colaborar con los empleadores locales para desarrollar y apoyar clases de secundaria que enseñen habilidades digitales para el trabajo.

Objetivo 3.3.8: Incentivar a los empresarios para que proporcionen acceso a Internet en casa o dispositivos domésticos a sus trabajadores.

Objetivo 3.3.9: Apoyar y financiar programas/recursos que proporcionen la asistencia necesaria para incluir a la comunidad Amish en la economía digital.

Objetivo 3.3.10: Desarrollar un conjunto de herramientas para las LEDOs/ Corporaciones de Desarrollo Económico sobre estrategias y beneficios de la incorporación de la equidad digital en los planes de desarrollo económico.

Objetivo 3.3.11: Invertir en un fondo rotatorio de préstamos del que puedan beneficiarse los propietarios de empresas domésticas, microempresas y empresarios incipientes para ampliar su capacidad digital.

Objetivo 3.3.12: Apoyar y financiar el desarrollo y la entrega de programas y recursos que desarrollen habilidades digitales entre las pequeñas empresas y cultiven comunidades digitales únicas para los pueblos/ciudades/condados de Indiana.

Estrategia 3.4: Equipar a los residentes para participar en el mundo digital de forma segura y próspera.

Objetivo 3.4.1: Apoyar y financiar programas de competencias digitales para la crianza de los hijos en la era digital, así como un programa de formación en ciudadanía digital para que los adultos desarrollen sus habilidades de interacción social en línea.

Objetivo 3.4.2: Apoyar y financiar programas de competencias digitales sobre seguridad y privacidad en línea, específicamente para las poblaciones cubiertas.

Objetivo 3.4.3: Proporcionar formación en ciudadanía digital para adultos y desarrollar habilidades para socializar virtualmente y aumentar la alfabetización mediática.

Objetivo 3.4.4: Seguir desarrollando la formación en torno a las nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial (AI, por sus siglas en inglés), y las cuestiones éticas y de seguridad pertinentes.

Objetivo 3.4.5: Apoyar y financiar clases de habilidades digitales para maximizar el beneficio de las actividades en línea en la vida cotidiana (como completar el papeleo en línea, compras, banca, localización de información).

Objetivo 3.4.6: Abordar la curva de aprendizaje de las personas implicadas en la justicia cuando salen de la cárcel.

Objetivo 3.4.7: Colaborar y apoyar programas y recursos que compensen los costos ocultos de la formación en habilidades digitales proporcionando servicios e incentivos.

Objetivo 3.4.8: Financiar, contratar y desplegar de forma sostenible navegadores digitales u otro capital humano similar en la comunidad para ayudar personalmente a superar los obstáculos a la inclusión digital. Dar prioridad a los programas existentes, en particular los que tienen relaciones de confianza con personas de las poblaciones cubiertas.

Objetivo 3.4.9: Apoyar la integración de las habilidades digitales en los programas de educación para adultos.

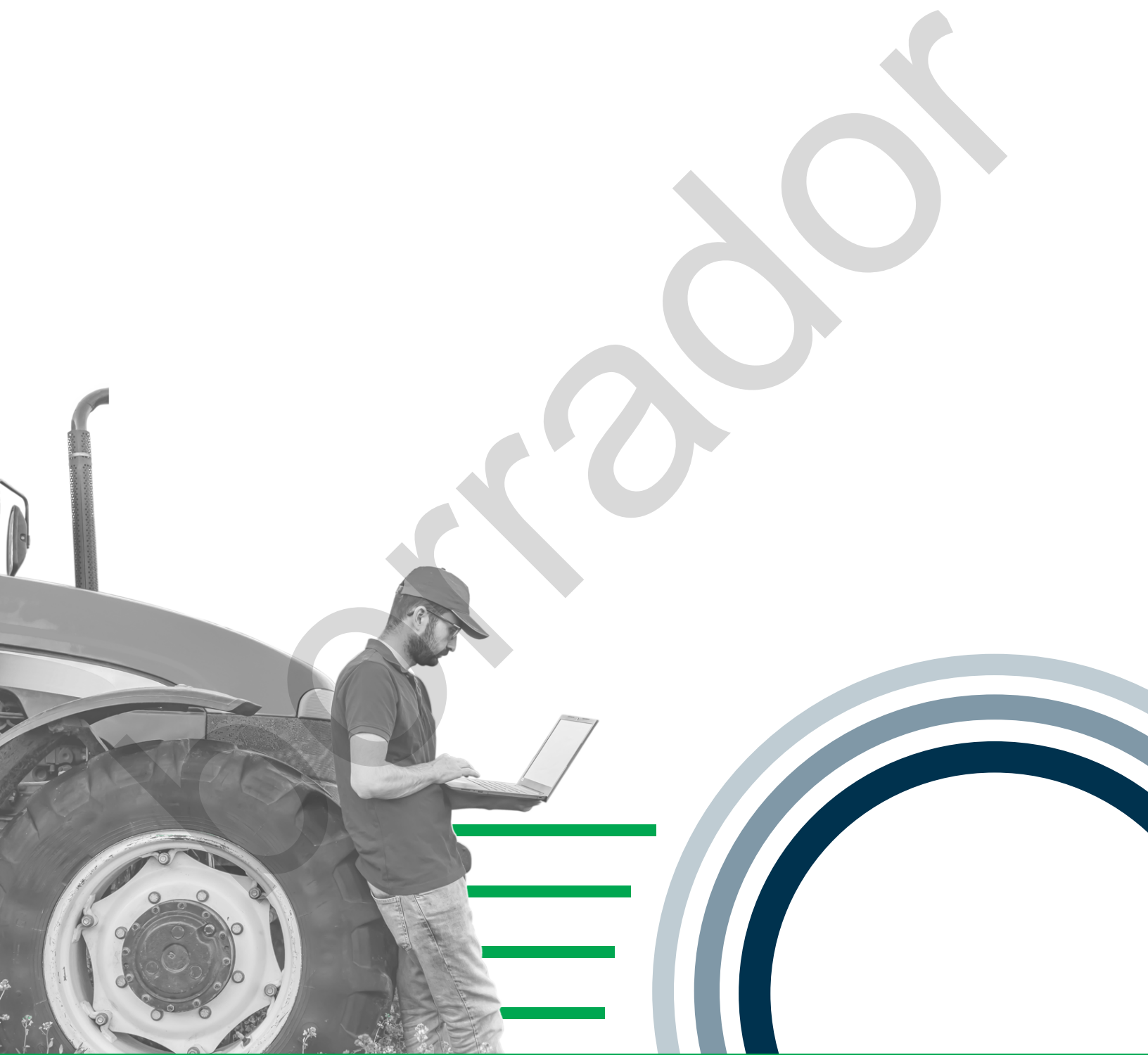
Objetivo 3.4.10: Recopilar y publicar las mejores prácticas para llevar a cabo la formación en habilidades digitales; reconocer los programas que destacan en dicha formación; y proporcionar oportunidades para aprender y crecer unos de otros en todo el estado.

Estrategia 3.5: Crear una ubicación central para los recursos y programas de equidad digital.

Objetivo 3.5.1: Desarrollar un repositorio en línea de la información y los recursos para apoyar los objetivos de este plan, incluido el mapa de activos digitales de Indiana.

Objetivo 3.5.2: Comercializar el repositorio y distribuir los materiales a los centros de recursos comunitarios y bibliotecas para que estén equipados con recursos de equidad digital.

Objetivo 3.5.3: Publicar métricas de equidad digital y resúmenes de evaluación del plan como parte del repositorio.



AVANZANDO HACIA EL FUTURO

■ Implementación

La Oficina de Banda Ancha de Indiana (IBO, por sus siglas en inglés) será el facilitador clave durante la implementación de este plan, garantizar la participación comunitaria, y el responsable de supervisar los objetivos medibles. Tras esta fase inicial de planeación, la IBO utilizará las reglas y requisitos establecidos en el Aviso de Oportunidad de Financiación (NOFO, por sus siglas en inglés) para el uso de los fondos de equidad digital. Durante este tiempo, la IBO continuará colaborando con la comunidad, así como evaluando el progreso de la equidad digital en el estado. Las siguientes secciones delinean las actividades de implementación, participación comunitaria, y evaluación.

Estrategia de Implementación

Es importante recordar que la implementación de este plan será influenciada por las reglas y requisitos de los fondos de equidad digital establecido en la NOFO. IBO, PCRD, y el grupo de trabajo trabajaron para desarrollar este plan comprensivo. Aun cuando las intenciones actuales son de cumplir todos los objetivos del plan a través de la creación de programas y recursos en colaboración con organizaciones comunitarias para atender las necesidades de las poblaciones cubiertas, las prioridades y métodos utilizados serán influenciados por las reglas y requisitos establecidos en el NOFO. Una vez que la NOFO se publique, la IBO ajustará la implementación del plan. Dadas estas limitaciones, este plan propone las siguientes estrategias de implementación.

Estrategia de implementación 1: Desarrollar, apoyar y coordinar coaliciones de equidad digital estatales, regionales y locales

Para garantizar que este plan sea eficaz, eficiente y sostenible, un componente clave que también incorporará a socios comunitarios fundamentales, es la creación de coaliciones de equidad digital. Estas coaliciones servirán de mecanismo a través del cual se personalizará la equidad digital, se involucrará a los socios, se identificarán las prioridades y se aprovecharán los recursos. Estas coaliciones también diversificarán las partes interesadas y los socios de la equidad digital de los “tradicionales” para incluir otros grupos clave de la comunidad y socios que están trabajando en otros problemas de la comunidad (por ejemplo, salud, vivienda, desarrollo económico).

IBO y otros socios trabajarán para transformar el grupo de trabajo de equidad digital existente en una coalición de equidad digital estatal. Esta coalición estatal ampliará el tipo y el número de partes interesadas en la equidad digital y, a su vez, apoyará y aumentará las coaliciones de equidad digital a nivel regional y/o de condado.

Estas coaliciones serán fundamentales no sólo para aplicar el plan, sino también para garantizar la sostenibilidad y la participación de la comunidad, así como para conectar a investigadores y profesionales.

Dada la importancia de abordar esta cuestión, y su complejo panorama de obstáculos a la equidad digital, estas coaliciones pueden incluir, entre otros, bibliotecas, educadores, escuelas, grupos religiosos, oficinas locales de desarrollo de la mano de obra, entidades de desarrollo económico, cámaras de comercio, fundaciones comunitarias, la red de recuperación de Indiana, trabajadores de la salud de la comunidad, proveedores de atención sanitaria, delegaciones de la Legión Americana, Purdue Extension y otros.

Estrategia de implementación 2: Colaborar con organizaciones para cumplir objetivos

La IBO colaborará con organizaciones en Indiana para lograr los objetivos del plan que tienen experiencia trabajando con las poblaciones cubiertas o en proyectos relacionados con equidad digital. Esto incluye apoyando programas o recursos existentes o desarrollando nuevos. Debido al proceso de planeación, la IBO trabajó con el grupo de trabajo y PCRD para identificar programas y recursos existentes. Usando estos recursos y colaboraciones existentes como base hará que no solo los fondos sean más efectivos sino también que la participación e intervenciones sean exitosas. La NOFO determinará exactamente como se llevarán a cabo estas colaboraciones, pero sin duda la colaboración será crítica para el que el plan tenga éxito.

Estrategia de implementación 3: Coordinar con la implementación de BEA y otras iniciativas de banda ancha y equidad digital en el estado

Durante el proceso de planeación de el plan de equidad digital, se coordinó con la planeación relacionada a BEAD, específicamente con la meta #1. En el futuro, la IBO continuará coordinando la implementación de ambos planes.

Así mismo, el estado de Indiana tiene programas y recursos existentes enfocados en la banda ancha y en equidad digital. Por ejemplo, existen dos programas estatales de banda ancha, así como varios planes de equidad digital municipales y regionales (ver sección sobre inventarios de activos). Será sumamente importante que durante la implementación de este plan se coordine con estos programas, recursos y planes existentes para evitar duplicación y uso más efectivo de fondos.

Estrategia de implementación 4: Desarrollar la infraestructura necesaria para la evaluación de programas

La IBO seguirá estableciendo la infraestructura necesaria, además de las coaliciones, para garantizar que este plan tenga el impacto previsto y sea sostenible. En primer lugar, la IBO desarrollará una sólida estrategia de evaluación de proyectos e impactos y se asegurará de que todos los proyectos que se lleven a cabo como parte de este plan incluyan requisitos de evaluación de proyectos e impactos. El apéndice B delinea ejemplos del tipo de variables que la IBO recolectará y analizará para cada objetivo. Estas métricas pueden

cambiar basado en el proyecto y en la información que se pueda recolectar. El siguiente paso es desarrollar un sistema para recolectar esta información que siga los requisitos necesarios.

En segundo lugar, la IBO desarrollará un *tablero digital de equidad* con fines de evaluación y rendición de cuentas. Este tablero se basará principalmente en datos secundarios y se actualizará al menos una vez al año. Este tablero complementará las métricas delineadas en la meta #3, objetivo #5 y será contingente a los requisitos delineados en el NOFO para el uso de los fondos.

Estrategia de implementación 5: Continuar documentando las necesidades de equidad digital en el estado y actualizando el plan

El contexto de equidad digital evoluciona constantemente debido a la tecnología. La IBO ha trabajado en desarrollar relaciones con proveedores de banda ancha y organizaciones no lucrativas para poder entender mejor el contexto de equidad digital y así poder informar y actualizar el plan. La IBO continuará estas relaciones para entender este contexto, así como fomentar participación comunitaria utilizando los fondos que estarán disponibles en el futuro.

■ Participación Comunitaria

Participación comunitaria ha sido clave durante el desarrollo de este plan y lo seguirá siendo durante la implementación. Como ha sido delineado en la sección anterior, participación comunitaria será elemental para la formación y uso de coaliciones, colaborar para alcanzar las metas y objetivos establecidos, e informar y actualizar el plan. Para lograr esto, algunas de las estrategias de participación comunitaria continuarán. Le encuesta se repetirá en el futuro y el grupo de trabajo se convertirá en una coalición. Estas estrategias serán complementadas por nuevas estrategias, como el desarrollo de una red de practicantes, así como generar nuevas oportunidades para colaborar. Eventos adicionales de participación comunitaria también se llevarán cabo dentro de los límites establecidos por la NOFO. Sin importar la estrategia de participación comunitaria utilizada, la IBO escuchará atentamente las necesidades de las poblaciones cubiertas.

■ Evaluación

Para garantizar que el plan de equidad digital de Indiana funcione de acuerdo con la visión del estado y tenga un impacto positivo en la equidad digital, la evaluación es clave. La IBO desarrollará una estrategia de evaluación integral que tendrá dos capas superpuestas: una capa se centrará en la evaluación específica del proyecto y la otra capa se centrará en la evaluación del impacto.

La evaluación se llevará a cabo a través de datos secundarios relacionados con temas generales y barreras, así como un seguimiento más granular de objetivos específicos. Este doble enfoque permite el seguimiento y la presentación de informes sobre las intervenciones financiadas por el plan y su impacto en el panorama general de la equidad digital.

A través de la recopilación de datos realizada por el PCRD, se identificaron muchas métricas de equidad digital a través de fuentes de datos primarias y secundarias. Estos proporcionan una base de referencia para el contexto actual de la equidad digital en Indiana. Repitiendo la recopilación de datos dentro de cinco años, podremos realizar un seguimiento del progreso general en Indiana en materia de equidad digital. Se desplegará una encuesta similar a la realizada para documentar las diferencias de equidad digital entre múltiples grupos, incluidas las poblaciones cubiertas.

Esta encuesta se repetirá en 2025 o 2026 para ver si las diferencias se reducen, una vez el plan se implemente en el 2024 y 2025.

Además de los datos de la encuesta individual, se ha identificado una lista preliminar de 19 variables de datos secundarios para ayudar a las coaliciones locales de equidad digital a priorizar estrategias y objetivos, así como para medir el impacto. Un *tablero de equidad digital* mostrará cualquier movimiento en estas variables a lo largo del tiempo a nivel de condado, regional, estatal y nacional. Consulte la sección 2.b de este plan para obtener una visión general del panorama actual de la equidad digital en el estado, medido por estas variables y los resultados de la encuesta.

Para influir en el panorama de la equidad digital en Indiana, este plan esboza intervenciones a través de los objetivos. Para hacer un seguimiento de los progresos y el impacto, se espera que todas las iniciativas financiadas vinculadas a los objetivos informen sobre las métricas. Estas métricas, a su vez, deberían afectar tanto a la segunda encuesta individual como a las variables del Censo de equidad digital.

En la tabla del **Apéndice B** figuran ejemplos de posibles parámetros para cada objetivo. Además de realizar un seguimiento de los avances en materia de equidad digital en Indiana, la evaluación del plan debe indicar cualquier necesidad de actualizarlo o modificarlo. Aunque las métricas recogidas para cada uno de los objetivos medibles pueden servir como indicación, hay actividades específicas en los objetivos que también pueden resaltar la necesidad. Muchos objetivos exigen la formación de redes de profesionales, coaliciones de equidad digital u otras comunidades de práctica. Mediante el compromiso con estos grupos, se pueden identificar los nuevos problemas de equidad digital y presentarlos al grupo de trabajo para determinar si es necesario realizar modificaciones en el plan y, en caso afirmativo, cuáles.

Línea de Tiempo

Actividades	2024			2025				2026				2027				2028			
	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
Ajustar procesos al NOFO	■																		
Colaboración con entidades interesadas		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Formación de coaliciones		■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Recolección de datos para la evaluación			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Actualización anual del tablero				■				■				■			■				
Repetir Encuesta																		■	■

APÉNDICE

APÉNDICE A - Glosario de términos

Equidad Digital*: la condición en la que las personas y las comunidades disponen de la capacidad informática necesaria para participar plenamente en la sociedad y la economía de Estados Unidos.

Inclusión Digital*: las actividades que son necesarias para garantizar que todas las personas de Estados Unidos tengan acceso a tecnologías de la información y la comunicación asequibles y puedan utilizarlas, como servicios fiables de Internet de banda ancha fija e inalámbrica, dispositivos habilitados para Internet que satisfagan las necesidades del usuario y aplicaciones y contenidos en línea diseñados para permitir y fomentar la autosuficiencia, la participación y la colaboración; e incluye el acceso a formación en alfabetización digital, la prestación de asistencia técnica de calidad y la sensibilización básica sobre medidas para garantizar la privacidad y la ciberseguridad en línea.

Competencia Digital*: las competencias asociadas al uso de la tecnología para que los usuarios puedan encontrar, evaluar, organizar, crear y comunicar información.

Persona de Edad Avanzada*: El término “persona de edad avanzada” se entiende como una persona de 60 años o más.

Institución Comunitaria de Referencia *: El término “institución comunitaria de referencia” se entiende como una escuela pública, una autoridad de vivienda pública o multifamiliar, una biblioteca, un proveedor de servicios médicos o sanitarios, una universidad comunitaria u otra institución de enseñanza superior, una agencia estatal de bibliotecas y cualquier otra organización gubernamental o sin ánimo de lucro de apoyo a la comunidad.

Hogar Cubierto*: El término “hogar cubierto” se refiere a un hogar cuyos ingresos en el último año completado no superan el 150% de una cantidad igual al nivel de pobreza, determinado utilizando los criterios de pobreza establecidos por la Oficina del Censo.

Poblaciones Cubiertas*: El término “poblaciones cubiertas” quiere decir:

1. Personas que viven en hogares cubiertos;
2. Personas de edad avanzada;
3. Personas encarceladas, excepto las que se encuentren en un centro penitenciario federal;
4. Veteranos;
5. Personas con discapacidad;

6. Personas con barreras de lenguaje, incluidas las personas que:
 - a. Sean estudiantes de inglés; y
 - b. Tienen bajos niveles de alfabetización;
7. Personas que pertenezcan a una minoría racial o étnica; y
8. Personas que residen principalmente en zonas rurales.

Discapacidad*: El término “discapacidad” significa, con respecto a un individuo:

1. Una deficiencia física o mental que limite sustancialmente una o más actividades importantes de la vida de dicha persona;
2. Antecedentes de tal discapacidad; o
3. Que se considere que tiene una deficiencia de este tipo.

Zona Rural*: Por “zona rural” se entenderá cualquier zona que no sea:

1. Una ciudad o localidad que cuenta con una población superior a 50.000 habitantes;
2. Cualquier zona urbanizada contigua y adyacente a una ciudad o pueblo con una población superior a 50.000 habitantes; y
3. En el caso de una subvención o un préstamo directo, una ciudad, población o área incorporada con una población superior a 20.000 habitantes.

Veterano*: El término “veterano” significa una persona que sirvió en el servicio militar, naval, aéreo o espacial activo, y que fue dado de baja o liberado del mismo en condiciones que no fueran deshonrosas.

Ley de Inversión en Infraestructuras y Empleo (Infrastructure Investment and Jobs Act - IIJA): Ley presentada con apoyo bipartidista. Esta pieza legislativa fue promulgada por el presidente Biden el 15 de noviembre de 2021 que incluía la Ley de Equidad Digital de 2021 y estableció la financiación para el desarrollo de este y otros planes estatales, además del Programa Estatal de Subvenciones para la Capacidad de Equidad Digital, el Programa de Subvenciones Competitivas para la Equidad Digital y otros programas centrados en el despliegue de la banda ancha.

Brecha Digital: La brecha entre los individuos o comunidades que no tienen y los que tienen la capacidad de tecnología de la información que se necesita para la plena participación en la sociedad y la economía de los Estados Unidos.

Coalición por la Equidad Digital: Grupos de representantes comunitarios dedicados a abordar la equidad digital en su comunidad.

Región OCRA: Agrupaciones estratégicas de condados por parte de la Oficina de Asuntos Comunitarios y Rurales de Indiana (Indiana Office of Community and Rural Affairs - OCRA) para colocar enlaces comunitarios y otro tipo de asistencia. Obtenga más información sobre las seis regiones en el sitio web de OCRA aquí: <https://www.in.gov/ocra/>

Oficina de Información Geográfica de Indiana: La comunidad del Sistema de

Información Geográfica se rige por la legislación del estado de Indiana que asigna responsabilidades y obligaciones a la Oficina de Información Geográfica de Indiana (Indiana Geographic Information Office – GIO). Obtenga más información sobre estas responsabilidades aquí: <https://www.in.gov/gis/indiana-gis-law/>

Centro de Desarrollo Regional de la Universidad de Purdue: La misión de este centro, que forma parte de la Oficina de Participación de la Universidad de Purdue, es liderar asociaciones innovadoras y adaptables que permitan a las regiones encontrar soluciones para un desarrollo equitativo, sostenible y resiliente. El Centro de Desarrollo Regional (Purdue University for Regional Development – PCRD) colaborará con la gente para escuchar, identificar y mejorar los activos exclusivos de su historia, lo que se traducirá en prosperidad y calidad de vida. Más información en <https://pcrd.purdue.edu/>

Oficina de Banda Ancha de Indiana (Indiana Broadband Office - IBO): Oficina estatal cuya misión es ayudar a los residentes que necesitan una conectividad de banda ancha asequible y fiable. Esta misión de llegar a los Hoosiers (residentes de Indiana) allí donde viven, trabajan y juegan se lleva a cabo comunicándose con las partes interesadas, proporcionando recursos a un público diverso y aprovechando las relaciones establecidas con cargos electos, asociaciones y proveedores. Más información en: <https://www.in.gov/indianabroadband/>

Oficina de Asuntos Comunitarios y Rurales de Indiana (Indiana Office of Community and Rural Affairs - OCRA): Una oficina estatal que trabaja con socios locales, estatales y nacionales para proporcionar recursos y asistencia técnica con el fin de ayudar a las comunidades a configurar y alcanzar su visión del desarrollo comunitario y económico. Más información en: <https://www.in.gov/ocra/>

**Este plan utiliza estas definiciones tal y como se recogen en el Anuncio de Oportunidad de Financiación para el Programa Estatal de Subvenciones para la Planificación de la Equidad Digital.*

Appendix B - Example Metrics

Objetivo	Salidas	Resultados
1.1.1	<ul style="list-style-type: none"> Número de localidades participantes Número de organizaciones participantes Número de activos inventariados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de activos inventariados movilizados Número de hogares afectados por los activos movilizados Número de hogares afectados por activos movilizados en zonas con una población cubierta superior a la media Número de instituciones comunitarias de referencia afectadas por los activos movilizados Número de instituciones comunitarias de referencia que atienden principalmente a poblaciones cubiertas afectadas por activos movilizados.

Objetivo	Salidas	Resultados
1.1.2	<ul style="list-style-type: none"> Número de expertos que participan en la creación de recursos Número de herramientas/recursos de la caja de herramientas 	<ul style="list-style-type: none"> Número de gobiernos municipales/ de condado que aplican el conjunto de herramientas. Número de gobiernos municipales/ de condado que aplican el kit de herramientas con una proporción de población cubierta superior a la media
1.1.3	<ul style="list-style-type: none"> Número de socios participantes que utilizan el kit de herramientas Número de programas incluidos Número de recursos de proveedores aprovechados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas inscritas Número de personas de las poblaciones cubiertas inscritas Número de navegadores digitales que prestan asistencia Horas invertidas por los navegadores digitales Alcance de las campañas de mercadeo
1.1.4	<ul style="list-style-type: none"> Número de instituciones comunitarias de referencia (CAI, por sus siglas en inglés) identificadas Número de CAIs identificadas en zonas con una población cubierta superior a la media 	<ul style="list-style-type: none"> Velocidades medias de conexión de todos los sitios identificados Número de sitios con nueva conexión o velocidades aumentadas Velocidades medias de conexión de los sitios en zonas con una población cubierta superior a la media Número medio de usuarios mensuales
1.1.5	<ul style="list-style-type: none"> Número de recursos establecidos Número de CAIs que utilizan los recursos Número de CAIs en el Mapa de Activos Digitales de Indiana 	<ul style="list-style-type: none"> Número de CAIs reconocidos Número de CAIs reconocidos que atienden a una o más poblaciones cubiertas Número de CAIs que informan de que han introducido cambios en su red para aumentar la seguridad
1.1.6	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas/recursos de datos iniciados o apoyados Cantidad de datos recopilados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de líderes u organizaciones locales que utilizan los datos Decisiones influidas por los datos de estos programas
1.1.7	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas de préstamo en puntos de acceso apoyados o puestos en marcha Número de programas de préstamo en puntos de acceso incluidos en el Mapa de Activos Digitales de Indiana Número de recursos recopilados Número de personas que acceden a las mejores prácticas Número de profesionales que participan en las actividades de la red 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas que utilizan los programas de préstamo para puntos de acceso lanzados o respaldados Porcentaje de personas que utilizan los programas de préstamo a puntos de acceso puestos en marcha o respaldados que forman parte de una o más poblaciones cubiertas
1.1.8	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas de conectividad soportados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de estudiantes conectados Número de estudiantes adultos conectados Número de personas vinculadas a la justicia tras su puesta en libertad

Objetivo	Salidas	Resultados
1.1.9	<ul style="list-style-type: none"> • Determinación de los requisitos y parámetros del programa de premios 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de organizaciones nominadas • Número de organizaciones reconocidas • Impacto de las organizaciones reconocidas
1.2.1	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas de incentivos desarrollados • Zonas que adoptaron los programas de incentivos • Población residente en zonas que aplican programas de incentivos • Poblaciones cubiertas que viven en zonas que aplican programas de incentivos 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoras en la red • Número de hogares sin servicio alcanzados • Número de hogares sin servicio de la población cubierta a los que se ha llegado
1.2.2	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas con elegibilidad ampliada 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de consumidores que participan en uno o más programas desde que se amplió la elegibilidad
1.2.3	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de tasas o pagos condonados o exonerados 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de hogares no atendidos a los que se ha llegado • Número de hogares sin servicio de la población cubierta a los que se ha llegado • Mejoras de la red
1.2.4	<ul style="list-style-type: none"> • Número de reglamentos racionalizados/impactados 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de hogares no atendidos a los que se ha llegado • Número de hogares sin servicio de la población cubierta a los que se ha llegado • Mejoras de la red
1.2.5	<ul style="list-style-type: none"> • Número de colaboraciones • Número de organizaciones/grupos interesados implicados • Número de ISPs participantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de hogares inscritos en programas de asistencia • Número de hogares informados de los programas de asistencia • Número de hogares de la población cubierta inscritos en programas de asistencia • Número de hogares de la población cubierta informados de los programas de asistencia
1.2.6	<ul style="list-style-type: none"> • Número de recursos creados • Número de recursos desplegados • Número de organizaciones que crean o despliegan los recursos 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de ISPs/ISPs potenciales que utilizan los recursos • Número de ISPs creados • Número de ISPs mantenidos
1.2.7	<ul style="list-style-type: none"> • Número de herramientas de información/evaluación creadas • Número de programas de financiación con los que se ha colaborado 	<ul style="list-style-type: none"> • Alcance de los resultados de evaluación publicados

Objetivo	Salidas	Resultados
1.2.8	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de programas de incentivos • Creación de recursos financieros 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de Comunidades que aprovechan los programas de incentivos • Cantidad de financiación reinvertida a través de los ISPs priorizadas • Ampliaciones de la red • Número de hogares sin servicio alcanzados • Número de hogares no atendidos de la población cubierta a los que se ha llegado
1.2.9	<ul style="list-style-type: none"> • Número de oportunidades facilitadas • Número de ISPs que participan en las oportunidades facilitadas • Número de organizaciones/individuos que participan en las oportunidades facilitadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de estrategias desarrolladas a través de oportunidades facilitadas • Número de estrategias de las oportunidades facilitadas aplicadas
1.3.1	<ul style="list-style-type: none"> • Número de recursos o programas desarrollados • Número de oportunidades educativas realizadas • Alcance de los materiales educativos • Número de personas que participan en las oportunidades educativas • Número de socios que utilizan los recursos o programas 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de conocimientos declarado por los participantes
1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> • Banda ancha disponible recogida en el mapa de Activos Digitales de Indiana 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de usuarios que acceden al mapa de Activos Digitales de Indiana • Número de organizaciones que promocionan el mapa de Activos Digitales de Indiana
1.3.3	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de sistemas de información • Alcance de la promoción de los sistemas de notificación 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas que utilizan el sistema de notificación • Número de problemas notificados • Número de personas que utilizan el sistema de notificación • Número de problemas resueltos
1.3.4	<ul style="list-style-type: none"> • Número de asociaciones desarrolladas o apoyadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de hogares a los que se ha ayudado a instalar Internet en casa
2.1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas de préstamo o regalo de dispositivos puestos en marcha o apoyados • Número de programas de préstamo o regalo de dispositivos que ofrecen dispositivos periféricos • Número de programas de préstamo o regalo de dispositivos que ofrecen asistencia técnica continua 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de hogares provistos de un dispositivo • Número de hogares de las poblaciones cubiertas a los que se ha suministrado un dispositivo • Número de periféricos suministrados

Objetivo	Salidas	Resultados
2.1.2	<ul style="list-style-type: none"> • Número de recursos recogidos • Número de recursos publicados • Número de profesionales que participan en las actividades de la red 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de usuarios que acceden a las mejores prácticas publicadas • Número de profesionales que informan de cambios en los programas basados en recursos de mejores prácticas o en la participación en redes • Número de recursos aportados a las mejores prácticas desde la red de profesionales
2.1.3	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias para mantener o subvencionar los programas de regalo de dispositivos • Estrategias para compensar el costo de los programas de reciclaje/reacondicionamiento de aparatos • Número de programas de donación de dispositivos subsidiados/sostenibles • Número de programas de reciclaje/reacondicionamiento de dispositivos 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de dispositivos regalados a través de programas sostenidos/subsidiados • Número de hogares, organizaciones o empresas que donan dispositivos usados • Número de dispositivos reciclados/reacondicionados • Proximidad de los programas de donación de dispositivos a las poblaciones cubiertas • Distribución de los programas de reciclaje/reacondicionamiento de dispositivos en todo el estado
2.1.4	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad creada • Número de programas de dispositivos uno a uno compatibles • Número de programas individuales apoyados fuera de las escuelas • Número de programas individuales apoyados en zonas con una población cubierta superior a la media 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas individuales que atienden a porcentajes superiores a la media de las poblaciones cubiertas • Número de personas con dispositivos a través de programas individuales • Número de personas con un dispositivo a través de programas individuales que forman parte de una o más poblaciones cubiertas

Objetivo	Salidas	Resultados
2.1.5	<ul style="list-style-type: none"> • Número de centros tecnológicos comunitarios designados • Número de centros tecnológicos comunitarios creados • Número de centros tecnológicos comunitarios preexistentes o nuevos situados en zonas con una proporción de población cubierta superior a la media • Número de centros tecnológicos comunitarios que prestan asistencia técnica • Número de centros tecnológicos comunitarios que imparten talleres de alfabetización digital • Número de recursos de mejores prácticas recopilados • Número de recursos de buenas prácticas publicados • Número de profesionales que participan en las actividades de la red 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de dispositivos proporcionados a través de centros tecnológicos comunitarios • Horas de asistencia técnica demostradas por trabajadores o voluntarios en centros tecnológicos comunitarios • Número de personas que utilizan los centros tecnológicos comunitarios con una frecuencia semanal o mensual • Número de personas que utilizan dispositivos en los centros tecnológicos comunitarios • Número de personas que asisten a talleres de alfabetización digital en centros tecnológicos comunitarios • Conocimientos adquiridos por los asistentes a talleres de alfabetización digital en centros tecnológicos comunitarios • Número de usuarios que acceden a los recursos de mejores prácticas • Número de profesionales que informan de cambios en programas o prácticas basados en recursos de mejores prácticas • Número de recursos aportados a las mejores prácticas por los participantes en la red de profesionales
2.1.6	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas de habilidades para reacondicionamiento de dispositivos desarrollados o apoyados • Número de programas de habilidades para reacondicionamiento de dispositivos impartidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de participantes que completan los programas de habilidades para reacondicionamiento de dispositivos • Número de dispositivos reacondicionados a través de programas de habilidades para reacondicionamiento de dispositivos • Número de dispositivos conservados por los participantes en los programas de habilidades para reacondicionamiento de dispositivos
2.1.7	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas de incentivos desarrollados • Número de programas de incentivos adoptados 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de empresas, organizaciones o particulares que donan dispositivos • Número de aparatos reacondicionados • Número de dispositivos reacondicionados distribuidos a zonas con una proporción de población cubierta superior a la media.

Objetivo	Salidas	Resultados
2.1.8	<ul style="list-style-type: none"> Número de laboratorios informáticos o centros tecnológicos en el directorio Número de programas de préstamo/regalo de dispositivos en el directorio 	<ul style="list-style-type: none"> Número de usuarios mensuales del directorio Número de usuarios mensuales que buscan laboratorios informáticos/ centros tecnológicos en el directorio Número de usuarios mensuales que consultan los programas de préstamo/regalo de dispositivos del directorio
2.1.9	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas de préstamo de dispositivos que ofrecen tecnología de apoyo 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas que utilizan tecnología de apoyo a través de programas de préstamo
2.2.1	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas apoyados o financiados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas que participan en programas educativos Número de personas a las que se ha llegado a través de campañas educativas
2.2.2	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas de alfabetización digital desarrollados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de participantes que completaron el programa de alfabetización digital Conocimientos adquiridos por los participantes
2.2.3	<ul style="list-style-type: none"> Número de escuelas comprometidas o apoyadas Capacidad creada 	<ul style="list-style-type: none"> Número de estudiantes que acceden a la tecnología de apoyo que terminaron Número de estudiantes que reciben los recursos que necesitan
2.2.4	<ul style="list-style-type: none"> Número de recursos o programas educativos apoyados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas atendidas Número de participantes en programas educativos Número de usuarios que acceden a los recursos Conocimientos adquiridos por los participantes en el programa
2.2.5	<ul style="list-style-type: none"> Número de centros tecnológicos o laboratorios informáticos que imparten clases de competencias digitales Número de programas realizados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas que participan en clases/programas Conocimientos adquiridos por los participantes en el programa
3.1.1	<ul style="list-style-type: none"> Número de coaliciones de equidad digital (o similares) formadas Porcentaje del estado (por área o población) atendido por una coalición de equidad digital 	<ul style="list-style-type: none"> Número de coaliciones de equidad digital o miembros de coaliciones que participan activamente en redes/ eventos de coaliciones estatales de equidad digital Número de programas aplicados por coaliciones de equidad digital
3.1.2	<ul style="list-style-type: none"> Número de historias recopiladas Número de personas, organizaciones o empresas entrevistadas 	<ul style="list-style-type: none"> Número de campañas de narración de historias lanzadas Número de personas a las que han llegado las campañas de narración de historias

Objetivo	Salidas	Resultados
3.1.3	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de un programa o programas de reconocimiento que incluyan: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Número de áreas de reconocimiento ◦ Criterios elaborados para los premiados 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas y/o organizaciones que participan en los programas de reconocimiento • Número de personas y/o organizaciones reconocidas • Número de personas afectadas por los socios reconocidos • Historias de impacto recogidas de socios reconocidos
3.1.4	<ul style="list-style-type: none"> • Número de coaliciones de equidad digital o grupos similares que participan en la red estatal • Número de personas implicadas en coaliciones de equidad digital que participan en la red estatal • Porcentaje del estado (por área o población) atendido por coaliciones de equidad digital que participan en la red estatal • Número de eventos de intercambio de mejores prácticas y/o recursos organizados para la red estatal de coaliciones de equidad digital • Número de recursos y/o mejores prácticas publicados en un repositorio en línea para uso de la red 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de recursos acumulados a través de la red estatal de coaliciones de equidad digital • Número de coaliciones de equidad digital que declaran haber utilizado los recursos recopilados • Número de visitantes del sitio web al repositorio en línea de recursos y/o mejores prácticas • Número de usuarios que acceden por primera vez al repositorio en línea de recursos y/o buenas prácticas • Número de usuarios que vuelven a acceder al repositorio en línea de recursos y/o buenas prácticas • Tiempo medio que pasan los usuarios en el repositorio en línea de recursos y/o buenas prácticas.

Objetivo	Salidas	Resultados
3.1.5	<ul style="list-style-type: none"> • Número de eventos educativos o consultas sobre equidad digital realizadas con socios comunitarios • Número de socios comunitarios contactados en relación con la equidad digital • Número de campañas educativas o de concientización sobre la equidad digital realizadas • Alcance de las campañas de concientización y/o educación sobre la equidad digital realizadas • Participación en campañas educativas o de concientización sobre la equidad digital 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de socios comunitarios que ofrecen subvenciones u otras oportunidades de financiación para esfuerzos de equidad digital • Total de dólares invertidos en iniciativas de equidad digital por socios comunitarios • Número de coaliciones de equidad digital que reciben financiación de socios comunitarios • Número de socios comunitarios que proporcionan financiación a las coaliciones de equidad digital • Total de dólares obtenidos por las coaliciones de equidad digital de los socios comunitarios • Número de programas ejecutados gracias a la financiación de socios comunitarios • Número de recursos desarrollados gracias a la financiación de socios comunitarios • Número de personas que participan en programas y utilizan recursos implementados gracias a la financiación de socios comunitarios
3.1.6	<ul style="list-style-type: none"> • Número de materiales educativos elaborados • Nombres de los reconocimientos/ premios ofrecidos y sus criterios 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de líderes locales que participan en oportunidades educativas • Número de lugares (ciudad, condado, región, etc.) con líderes que participan en oportunidades educativas
3.1.7	<ul style="list-style-type: none"> • Número de horas de asistencia técnica proporcionada a las coaliciones de equidad digital sobre la creación de planes de equidad digital • Número de recursos y/o programas desarrollados para apoyar a las coaliciones de equidad digital en la creación de planes de equidad digital • Número de planes de equidad digital que conectan o apoyan el plan de equidad digital a escala estatal 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de planes de equidad digital desarrollados por coaliciones de equidad digital • Porcentaje del estado (por población o área) cubierto por un plan de equidad digital local o regional • Número de iniciativas aplicadas a partir de planes locales/regionales de equidad digital • Número de iniciativas conjuntas puestas en marcha para cumplir los planes de equidad digital locales/regionales y el plan de equidad digital a escala estatal. • Número de colaboraciones realizadas entre coaliciones de equidad digital estatales y locales/regionales.

Objetivo	Salidas	Resultados
3.1.8	<ul style="list-style-type: none"> • Número de organizaciones que atienden a las poblaciones cubiertas identificadas • Número de iniciativas financiadas • Cantidad de dólares utilizados para financiar iniciativas de equidad digital para las poblaciones cubiertas ofrecidas por organizaciones asociadas o en colaboración con ellas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas de la población cubierta que participan en programas ofrecidos por organizaciones asociadas a través de la financiación proporcionada • Número de personas que utilizan recursos desarrollados por organizaciones asociadas gracias a la financiación proporcionada • Necesidades únicas de equidad digital abordadas por las organizaciones asociadas a través de la financiación proporcionada • Ajustes en el plan de equidad digital o implementaciones basadas en la retroalimentación de la población cubierta proporcionada a través de organizaciones asociadas.
3.2.1	<ul style="list-style-type: none"> • Número de sitios web universitarios publicados en el repositorio en línea como parte de la lista blanca recomendada • Número de sitios web de empleo publicados en el repositorio en línea como parte de la lista blanca recomendada • Número de sitios web de recursos comunitarios publicados en el repositorio en línea como parte de la lista blanca recomendada 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de instituciones que utilizan la lista blanca recomendada en los dispositivos de su programa de regalo o préstamo de dispositivos. • Número de visitantes del sitio web que ven la lista blanca recomendada • Número de visitantes del sitio web que vuelven a ver la lista blanca recomendada
3.2.2	<ul style="list-style-type: none"> • Número de necesidades identificadas • Número de directrices elaboradas • Número de directrices elaboradas para aumentar la accesibilidad de poblaciones cubiertas específicas • Número de recursos desarrollados • Número de programas de asistencia técnica desarrollados • Número de horas de asistencia técnica invertidas • Número de organizaciones gubernamentales o cívicas que utilizan las directrices • Número de organizaciones gubernamentales o cívicas que utilizan la asistencia técnica 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de sitios web de servicios gubernamentales o cívicos que cumplen las directrices establecidas • Número de sitios web de servicios gubernamentales o cívicos que superan las directrices establecidas • Aumento del número de visitantes a sitios web que participan de los servicios de sitios web gubernamentales o cívicos • Aumento del tiempo que los usuarios dedican a sitios web gubernamentales o cívicos

Objetivo	Salidas	Resultados
3.2.3	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de un programa o programas de reconocimiento que incluyan: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Número de áreas de reconocimiento ◦ Criterios desarrollados para los premiados • Número de sitios o servicios web de Indiana nominados • Número de sitios o servicios web de Indiana reconocidos • Número de campañas de concientización realizadas sobre el programa de reconocimiento y/o sus destinatarios • Alcance de la campaña de concientización • Compromiso con la campaña de concientización 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de residentes de Indiana atendidos por sitios web o servicios web reconocidos de Indiana • Número de residentes de Indiana que se identifican como una o más poblaciones atendidas por sitios web o servicios web reconocidos de Indiana
3.2.4	<ul style="list-style-type: none"> • Número de campañas de concientización realizadas • Número de programas realizados para conectar a los residentes de la comunidad con los servicios digitales locales • Número de recursos que conectan a los residentes de la comunidad con los servicios digitales locales puestos en marcha • Número de servicios digitales locales que participan en campañas de concientización • Número de servicios digitales locales que participan en programas que conectan a los residentes de la comunidad con servicios digitales locales • Número de servicios digitales locales que participan en los recursos que conectan a los residentes de la comunidad con los servicios digitales locales 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de residentes de la comunidad conectados con servicios digitales • Número de residentes en la comunidad que informan de un aumento en el uso de servicios locales digitales • Número de servicios digitales locales que informan de un aumento de usuarios • Número de residentes en la comunidad que afirman haber obtenido beneficios por el uso de servicios digitales locales
3.2.5	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar a los socios que trabajan activamente para proteger a los niños en la era digital • Número de reuniones o consultas realizadas con los socios 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas identificados • Número de políticas identificadas • Número de programas aplicados • Número de políticas aplicadas • Número de niños afectados

Objetivo	Salidas	Resultados
3.2.6	<ul style="list-style-type: none"> • Número de recomendaciones sobre equidad digital elaboradas • Número de expertos en educación, respuesta o recuperación en caso de catástrofe consultados • Número de expertos en equidad digital consultados • Número de recomendaciones sobre equidad digital publicadas • Número de recursos o programas desarrollados para ayudar a integrar las recomendaciones sobre equidad digital en los planes de continuidad de las operaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de planes locales de continuidad de las operaciones que incorporan recomendaciones sobre equidad digital • Porcentaje del estado (por superficie o población) cubierto por una continuidad local de las operaciones del plan que incluye recomendaciones sobre equidad digital • Número de catástrofes en las que se ha aplicado un plan de continuidad de las operaciones que incorporaban recomendaciones sobre equidad digital • Número de personas afectadas por una o más catástrofes cuya comunidad ha aprovechado un plan de continuidad de las operaciones que incorporaba recomendaciones de equidad digital. • Número de personas que se identifican como una o varias poblaciones cubiertas afectadas por una o varias catástrofes cuya comunidad ha aprovechado un plan de continuidad de las operaciones que incorporaban recomendaciones sobre equidad digital • Número de personas que utilizan programas o recursos para comprender e integrar las recomendaciones sobre equidad digital en los planes de continuidad de las operaciones • Número de zonas con un porcentaje de población cubierta superior a la media con un plan de continuidad de las operaciones que integre las recomendaciones sobre equidad digital
3.2.7	<ul style="list-style-type: none"> • Número de áreas retiradas de servicios de salud identificadas • Número de programas financiados • Cantidad de fondos invertidos en programas • Número de organizaciones asociadas • Número de proveedores de telesalud asociados 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas que participan en el programa • Número de participantes en el programa que declaran haber ahorrado gracias al uso de la telesalud • Número de participantes en el programa que informan de un aumento de los servicios o la calidad de la atención sanitaria • Número de participantes en el programa que se identifican como una o más poblaciones cubiertas

Objetivo	Salidas	Resultados
3.2.8	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas desarrollados para aumentar el compromiso cívico digital Número de recursos desarrollados para mejorar o aumentar el compromiso cívico digital Número de horas de asistencia técnica invertidas en mejorar o aumentar el compromiso cívico digital Número de mejores prácticas de participación cívica digital recopiladas y publicadas/compartidas 	<ul style="list-style-type: none"> Número de líderes locales que participan en programas para aumentar el compromiso cívico digital Número de personas que participan en programas para aumentar el compromiso cívico digital Número de líderes locales que utilizan recursos para aumentar el compromiso cívico digital Número de personas que utilizan recursos para aumentar el compromiso cívico digital
3.3.1	<ul style="list-style-type: none"> Número de materiales educativos elaborados Número de programas educativos realizados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de líderes que participan en programas educativos Número de líderes que afirman haber adquirido conocimientos gracias al programa educativo Número de condados o ciudades con un líder que ha participado en el programa educativo Número de políticas o programas resultantes de la educación impartida
3.3.2	<ul style="list-style-type: none"> Número de recursos desarrollados para ayudar a los funcionarios locales a aprovechar la infraestructura de banda ancha para atraer mano de obra 	<ul style="list-style-type: none"> Número de líderes locales que utilizan los recursos Número de condados/ciudades que utilizan los recursos
3.3.3	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas de agricultura digital desarrollados Número de recursos de agricultura digital desarrollados Número de expertos en agricultura digital consultados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de agricultores que participan en programas de agricultura digital Número de líderes locales que participan en programas de agricultura digital Número de agricultores que afirman haber adoptado prácticas de agricultura digital gracias a programas o recursos Aumento de los beneficios de los agricultores que adoptaron prácticas de agricultura digital Aumento del rendimiento de los cultivos de los agricultores que adoptaron prácticas de agricultura digital

Objetivo	Salidas	Resultados
3.3.4	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas de recalificación desarrollados • Número de trabajadores objetivo • Número de empresas que participan en programas de recalificación de la mano de obra • Número de programas de educación de adultos que integran competencias digitales 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de trabajadores que completan programas de recalificación • Número de trabajadores empleados en nuevos puestos de trabajo tras la finalización del programa de recalificación • Número de graduados de programas de educación de adultos que informan de un aumento de sus competencias digitales
3.3.5	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas de competencias digitales incentivados • Número de empresarios que aportan incentivos • Número de programas de competencias digitales ubicados en zonas con una proporción de población cubierta superior a la media • Número de empleadores que ofrecen incentivos para programas de competencias digitales y que están situados en zonas con una proporción de población cubierta superior a la media • Número de formaciones fuera de línea (offline) ofrecidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de trabajadores que completaron programas de competencias digitales • Número de oportunidades de aprendizaje in situ organizadas • Número de formaciones fuera de línea realizadas • Número de empresarios que informan de un aumento de la productividad tras la programación de competencias digitales • Número de trabajadores que informan de aumentos de sueldo u otros beneficios como resultado de completar la programación de competencias digitales
3.3.6	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas de incentivos desarrollados • Número de ciudades o condados que adoptan programas de incentivos 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de empresarios que desarrollan programas de trabajo a distancia • Número de nuevos trabajadores contratados por empresarios incentivados • Número de nuevos residentes en ciudades o condados empleados en trabajos a distancia
3.3.7	<ul style="list-style-type: none"> • Número de clases de secundaria desarrolladas • Número de clases de secundaria que reciben apoyo de empresarios locales • Número de empresarios que participan en el desarrollo o apoyo de las clases de secundaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de estudiantes que han adquirido conocimientos en las clases • Número de estudiantes que demuestran competencia en competencias digitales empleables • Número de estudiantes que consiguen trabajo en empresas locales tras finalizar el curso

Objetivo	Salidas	Resultados
3.3.8	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas de incentivos desarrollados Número de ciudades o condados que adoptan el programa de incentivos Número de empresarios que utilizan el programa de incentivos 	<ul style="list-style-type: none"> Número de empleados que reciben prestaciones de Internet en casa de las empresas participantes Número de empleados con un dispositivo en casa proporcionado por la empresa de las empresas participantes Número de participantes que declaran que el dispositivo proporcionado por el empleador es el único dispositivo del hogar Número de participantes que declaran no haber tenido Internet en casa antes de la prestación de las empresas participantes.
3.3.9	<ul style="list-style-type: none"> Número de socios identificados que ya trabajan con poblaciones Amish Número de contactos establecidos en las poblaciones Amish Número de programas desarrollados Número de recursos desarrollados 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas que participan en los programas desarrollados Número de personas que utilizan los recursos desarrollados Número de personas que recibieron los recursos
3.3.10	<ul style="list-style-type: none"> Número de recursos desarrollados para la caja de herramientas Número de expertos consultados Número de horas de asistencia técnica proporcionadas para ayudar a aplicar el conjunto de herramientas 	<ul style="list-style-type: none"> Número de LEDOs/empresas de desarrollo económico que utilizan el conjunto de herramientas Porcentaje de condados que utilizan el conjunto de herramientas Número de planes de desarrollo económico afectados por el conjunto de herramientas
3.3.11	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de dólares invertidos en el fondo rotatorio de préstamos Número de empresas que solicitan utilizar el fondo rotatorio de préstamos Número de empresas que han recibido fondos del fondo rotatorio de préstamos 	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de aumento de las ventas declarado por las empresas que recibieron préstamos Número de puestos de trabajo creados tras la utilización de los fondos del préstamo

Objetivo	Salidas	Resultados
3.3.12	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas desarrollados • Número de programas financiados • Número de empresas que participaron en programas • Número de pueblos/ciudades/condados que participaron en programas • Número de personas que participaron en programas 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de pequeñas empresas que informan de un aumento de las competencias digitales • Número de empresas que informan de un aumento de las ventas tras las clases de competencias digitales • Número de empresas que informan de un aumento de la eficiencia operativa tras las clases de competencias digitales • Número de pueblos, ciudades y condados de Indiana con una fuerte presencia en Internet • Número de residentes que participan en las comunidades digitales de Indiana
3.4.1	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas digitales desarrollados para padres • Número de programas digitales para padres financiados • Número de programas digitales para padres impartidos • Número de programas de ciudadanía digital desarrollados • Número de programas de ciudadanía digital financiados • Número de formaciones sobre ciudadanía digital impartidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de padres que participaron en programas de crianza digital • Número de padres que completaron programas digitales de crianza • Número de padres que afirman sentirse más seguros a la hora de tomar decisiones relacionadas con la tecnología digital • Número de personas que participaron en programas de ciudadanía digital • Número de personas que han completado programas de ciudadanía digital • Número de personas que afirman haber adquirido conocimientos tras participar en un programa de ciudadanía digital • Número de personas que declaran haber cambiado su comportamiento en línea tras participar en un programa de ciudadanía digital
3.4.2	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas desarrollados • Número de programas financiados • Número de expertos consultados durante el desarrollo del programa • Número de personas que participan en los programas • Número de personas que completan uno o más programas 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de participantes en el programa que afirman haber aumentado sus conocimientos • Número de participantes en el programa que afirman sentirse más seguros en Internet • Número de participantes en el programa que afirman sentirse más seguros de su capacidad para proteger su intimidad en Internet.

Objetivo	Salidas	Resultados
3.4.3	<ul style="list-style-type: none"> • Número de formaciones desarrolladas • Número de formaciones impartidas • Número de adultos que participan en cursos de formación • Número de socios que imparten formación 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de participantes en la formación que afirman haber mejorado sus conocimientos sobre los medios de comunicación • Número de participantes en la formación que informan de un aumento de la socialización en línea • Número de participantes en la formación que afirman sentirse más unidos a su familia, sus amigos o su comunidad tras aplicar lo aprendido en la formación.
3.4.4	<ul style="list-style-type: none"> • Número de temas identificados • Número de formaciones desarrolladas • Número de formaciones financiadas • Número de expertos consultados en formación o desarrollo de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas que participan en cursos de formación • Número de personas que afirman haber adquirido conocimientos tras la formación • Número de líderes locales que participan en cursos de formación • Número de grupos de población cubiertos que participan en cursos de formación • Número de poblaciones cubiertas atendidas por líderes locales que participan en cursos de formación
3.4.5	<ul style="list-style-type: none"> • Número de clases de competencias digitales desarrolladas • Número de clases de competencias digitales financiadas • Número de clases de competencias digitales impartidas • Número de clases de competencias digitales impartidas en zonas con una proporción de población cubierta superior a la media 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas que han completado al menos un curso de competencias digitales • Número de participantes que regresan a clase • Número de personas que han completado al menos un curso de competencias digitales y que se identifican como una o más de las poblaciones cubiertas • Número de participantes que regresan a clases que se identifican como una o más de las poblaciones cubiertas • Número de personas que informan de un aumento en el número de actividades en línea que realizan tras la finalización del curso • Número de personas que informan de un aumento de la frecuencia de uso de las actividades en línea tras la finalización del curso
3.4.6	<ul style="list-style-type: none"> • Número de programas desarrollados • Número de recursos desarrollados 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas implicadas por la justicia que participan en programas • Número de personas implicadas en la justicia que utilizan los recursos

Objetivo	Salidas	Resultados
3.4.7	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas desarrollados Número de recursos desarrollados Número de programas financiados Número de recursos financiados Número de formaciones en competencias digitales que utilizan programas o recursos de apoyo 	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas que completan la formación y afirman que no habrían podido participar sin los servicios de apoyo. Número de formaciones con servicios de apoyo impartidos en zonas con un porcentaje de población cubierta superior a la media.
3.4.8	<ul style="list-style-type: none"> Número de navegadores digitales o personal similar desplegado Porcentaje del estado (por zona o población) atendido por un navegador digital o personal similar Porcentaje de zonas con un porcentaje de población cubierta superior a la media atendido por un navegador digital o personal similar 	<ul style="list-style-type: none"> Número de horas de asistencia técnica proporcionada por navegadores digitales o personal similar Número de programas dirigidos por navegadores digitales o personal similar
3.4.9	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar recursos para integrar las competencias digitales en los programas de educación de adultos Financiar programas de educación de adultos para integrar las competencias digitales 	<ul style="list-style-type: none"> Número de programas de educación de adultos que utilizan los recursos desarrollados Número de programas de educación de adultos con competencias digitales integradas ofrecidos en zonas con una proporción de población cubierta superior a la media Número de personas graduadas en programas de educación de adultos que han integrado competencias digitales
3.4.10	<ul style="list-style-type: none"> Número de buenas prácticas publicadas en el repositorio en línea Número de organizaciones asociadas que aportan buenas prácticas Número de programas de reconocimiento desarrollados Número de oportunidades de desarrollo profesional ofrecidas 	<ul style="list-style-type: none"> Número de organizaciones reconocidas Número de organizaciones nominadas Número de organizaciones que participan en la creación de redes Número de personas que participan en oportunidades de desarrollo profesional Número de personas que acceden a las mejores prácticas
3.5.1	<ul style="list-style-type: none"> Número de recursos publicados en el repositorio en línea 	<ul style="list-style-type: none"> Número de usuarios del sitio web Número de usuarios que vuelven al sitio web Número de activos que figuran en el mapa de activos digitales
3.5.2	<ul style="list-style-type: none"> Número de campañas de mercadeo realizadas Número de centros de recursos comunitarios o bibliotecas que distribuyen los recursos digitales de equidad 	<ul style="list-style-type: none"> Alcance de la campaña de mercadeo Compromiso con la campaña de mercadeo Número de recursos distribuidos por centros de recursos comunitarios y bibliotecas

Objetivo	Salidas	Resultados
3.5.3	<ul style="list-style-type: none"> • Número de métricas publicadas • Número de resúmenes de evaluación publicados 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de páginas vistas de las métricas • Número de páginas vistas de los resúmenes de evaluación

■ APÉNDICE D - Resumen de Planes y Políticas

A continuación, se resumen otros planes y políticas que el grupo de trabajo analizó y encontró un traslape de metas y objetivos con el plan de equidad digital, especialmente en lo relacionado con las poblaciones cubiertas. El nombre de las agencias está en inglés.

Indiana’s Family & Social Services Administration (FSSA) - Division of Aging

El Plan Multisectorial de Indiana sobre el Envejecimiento (lanzado en 2019 y extendido hasta 2024) esboza cinco objetivos bajo su misión de fomentar redes que proporcionen información, acceso y opciones de atención a largo plazo que mejoren la elección, la autonomía y la calidad de vida de los Hoosiers. Los servicios se coordinan y financian a través de la red de Agencias de Área sobre Envejecimiento (AAA) de Indiana e incluyen el programa CHOICE (Community and Home Options to Institutional Care for the Elderly and Disabled), financiado por el estado, y la administración de dos programas de exención de Medicaid que proporcionan Servicios Basados en el Hogar y la Comunidad (HCBS) para adultos mayores e individuos de todas las edades con impedimentos físicos.

El Objetivo 5 del Plan Multisectorial de la FSSA se centra en instituir políticas y programas para influir positivamente en los determinantes sociales de la salud. Esta propuesta de Plan de Equidad Digital para el estado de Indiana aborda específicamente el acceso a Internet, cada vez más reconocido como un “superdeterminante” de la salud. El acceso a Internet desempeña un papel en los resultados de la atención sanitaria e influye en determinantes sociales de la salud más reconocidos tradicionalmente, como la educación, el empleo y el acceso a la atención sanitaria. Tanto el acceso digital como la adopción digital se consideraron en términos de cómo se relacionan con esta población cubierta, denominada “individuos de edad avanzada”.

Indiana Association of Regional Councils (IARC)

El IARC apoya los esfuerzos de desarrollo regional que priorizan y clasifican las necesidades y proyectos de desarrollo económico y comunitario local en función de la urgencia, la viabilidad y prioridades regionales. Como parte de su misión regional, IARC ha participado en muchos de los esfuerzos de inclusión digital y planificación de la banda ancha realizados a nivel de condado y comunidad en todo el estado de Indiana. Su participación en el grupo de trabajo de equidad digital ayuda a garantizar el cumplimiento del plan con las necesidades e intereses de la planificación regional.

Una de las regiones miembro de IARC que acogió a un becario digital recibió recientemente 5 millones de dólares de financiación y está a punto de obtener otros 10 millones en un futuro próximo. Se han centrado en conectar sus escuelas con la red de banda ancha en respuesta a la pandemia de Covid-19.

Indiana Department of Workforce Development (DWD)

El DWD es responsable de proporcionar liderazgo, dirección y orientación a los socios de la fuerza laboral para garantizar que los programas ofrecidos a través del sistema se implementen y administren de acuerdo con las directrices estatales y federales y satisfagan las necesidades de los empleadores de Indiana.

Como parte de esta responsabilidad, el DWD proporciona la visión para que las Juntas de Desarrollo de la Fuerza Laboral (WDB) locales de Indiana actúen como líderes estratégicos y convocantes de las partes interesadas del sistema de desarrollo de la fuerza laboral local. La WDB local se asocia con los empleadores y el sistema de desarrollo de la fuerza laboral para desarrollar políticas e inversiones que apoyen las estrategias del sistema público. Estas estrategias apoyan las economías regionales, el desarrollo de enfoques eficaces, las asociaciones sectoriales locales y regionales, los itinerarios profesionales y la prestación de servicios de alta calidad y centrados en el cliente. Las WDB se consideran y se mencionan específicamente en la Estrategia 3.4 de este plan de equidad digital.

El DWD también es responsable de administrar la financiación federal de la Ley de Innovación y Oportunidad de la Fuerza Laboral (WIOA) en el estado de Indiana para beneficiar a los programas de educación para adultos. En enero de 2024, el DWD lanzará una Solicitud de Propuesta (RFP) a los proveedores de educación de adultos interesados para una subvención de competencia que abarcará seis (6) años desde 2024-2030. Si bien la RFP no es un documento estratégico, establece la forma en que los proveedores de educación de adultos abordan las necesidades de alfabetización digital. El nuevo concurso de subvenciones establece varios objetivos que se alinean con los de la Estrategia 3.5 de este plan de equidad digital.

Indiana's State Service Plan (Serve Indiana)

El Plan de Servicio Estatal de Serve Indiana (lanzado en 2019 y extendido hasta 2024) creó tres prioridades para avanzar en el servicio y el voluntariado en Indiana: 1) fortalecer los programas AmeriCorps de Indiana, 2) aumentar los programas de voluntariado basados en empleadores en Indiana y 3) aumentar la conciencia de Serve Indiana en la comunidad en general. Como parte de su primera prioridad, Serve Indiana trabajó con el PCRD para financiar un Programa de Becarios Digitales, colocando a voluntarios de AmeriCorps en seis de las regiones de IARC donde sirvieron (de septiembre de 2021 a agosto de 2023) como enlaces para construir capacidad digital en estas regiones. El programa de Becas Digitales ayudó a las regiones a definir estrategias para las áreas en las que necesitaban aumentar su capacidad. En algunas regiones, se trataba de garantizar que las escuelas de la comunidad estuvieran conectadas. Por ejemplo, en una región se apoyó a las escuelas en la creación de programas extraescolares de robótica. Dos regiones trataron de poner en marcha sus planes de inclusión digital con la ayuda de sus becarios, mientras que otras dos trataron de reforzar la ciberseguridad de sus gobiernos municipales, instituciones locales e industrias clave.

Indiana Rural Schools Association (excerpt from their policy)

Las Escuelas Pequeñas y Rurales de Indiana creen que entidades que reciben dinero de los contribuyentes para la construcción de redes de banda ancha deben compartir sus mapas con el estado. Esto evitará que la banda ancha financiada por los contribuyentes no duplique redes existentes. La asociación también pide que las inversiones en banda ancha apoyadas por los contribuyentes financien múltiples planes de construcción, incluyendo asociaciones privadas y públicas que construyan la infraestructura en áreas conocidas como “the last mile”.

Indiana Office of Equity, Inclusion, and Opportunity (policy & analysis)

Cuando el gobernador Eric J. Holcomb compartió sus ideas sobre cómo la verdadera igualdad y la equidad conducen a oportunidades para todos, se comprometió a que el estado de Indiana predicaría con el ejemplo y tomaría medidas concretas para dar forma al cambio necesario para eliminar las barreras al acceso y las oportunidades para todos los residentes del estado. Una de esas prioridades era crear un tablero público de datos sobre disparidad, que ofreciera a los habitantes de Indiana la oportunidad de seguir los avances del estado en la eliminación de estas brechas. Desde esa dirección, el Centro de Rendimiento de la Gestión de Indiana, en colaboración con la Oficina del director de Equidad, Inclusión y Oportunidad y varias agencias del gobierno estatal, creó el Portal de Datos de Equidad del estado. Este portal incluye una visión de alto nivel de la equidad relacionada con la salud, la seguridad pública, los servicios sociales, la educación y la mano de obra.

Las partes interesadas están trabajando para actualizar el Portal de Datos de Equidad con aún más métricas de las que se muestran actualmente. Una posibilidad muy real es que se pueda crear un cuadro de mando que visualice la equidad digital utilizando datos de encuestas/socios/resultados recopilados por este plan de equidad digital. Aunque el trabajo del estado, impulsado por estas partes interesadas, se basa en muchos recursos (además de los datos presentados en el portal), el objetivo final es que la gente utilice este portal como una puerta de entrada para abrir conversaciones sobre las oportunidades de Indiana para proporcionar las herramientas necesarias para que todos experimenten una mejor calidad de vida. Disponer de un acceso fiable a Internet (incluido el acceso a este portal) es un componente fundamental para ello.

Indiana Department of Veterans Affairs

La misión del Departamento de Asuntos de Veteranos de Indiana es apoyar, servir y defender a la comunidad de veteranos de Indiana. El trabajo abarca tres áreas principales para los Veteranos de Indiana, incluyendo: 1) el cuidado a largo plazo de los veteranos en el Hogar de Veteranos de Indiana en West Lafayette, Indiana, 2) el Cementerio de Veteranos de Indiana en Madison, Indiana, y 3) la gestión de las prestaciones federales y estatales para veteranos.

Dos de estos tres objetivos se alinean directamente con las prioridades de acceso digital y equidad descritas en este plan. En concreto, el objetivo de “aumentar el conocimiento de los programas y beneficios de los veteranos de Indiana”. La equidad digital en todo el estado ayudará a lograr este objetivo. Segundo, el objetivo de “mejorar y aumentar la satisfacción del cliente”. La equidad digital proporcionará a los veteranos de Indiana un mejor acceso a los servicios en general, y permitirá proporcionar herramientas, información y recursos cuando y donde los veteranos más los necesiten.

United Way of Central Indiana

Se trabaja junto con el sector sin fines de lucro para diseñar, apoyar y desarrollar sistemas que aceleren la estabilidad financiera y la movilidad económica de las personas y familias que viven en la pobreza. El acceso a Internet de alta velocidad fiable es necesario para satisfacer las necesidades básicas de un hogar, apoyar el cuidado temprano y el aprendizaje de los niños pequeños, y para encontrar el empoderamiento económico que viene con una educación sólida y un buen trabajo. La agenda de equidad digital de United Way está comprometida con cuatro áreas: 1) ampliar el acceso, 2) proporcionar dispositivos de alta calidad, 3) aumentar la alfabetización digital y 4) ofrecer habilidades de navegación y búsqueda de soluciones continuas. La organización se compromete a ayudar a construir una comunidad en la que todos los hogares se beneficien de estar conectados en línea y se eliminen todas las barreras.

Indiana State Library

La misión de la Biblioteca Estatal de Indiana abarca "...liderar y apoyar a la comunidad bibliotecaria..." y define una de sus responsabilidades como "fortalecer los servicios de todos los tipos de bibliotecas especiales, escolares, académicas y públicas con apoyo público y privado." El Plan Estratégico 2022-2027 de la Biblioteca Estatal de Indiana tiene estrategias relevantes de equidad digital asociadas al Objetivo 6: "Proporcionar el apoyo necesario para ayudar a las bibliotecas públicas de Indiana a ampliar y proporcionar servicios bibliotecarios del siglo XXI." El concepto de biblioteca del siglo XXI se alinea bien con conceptos del plan estatal de equidad digital como - resiliencia digital, acceso equitativo a dispositivos y conectividad, desarrollo de habilidades digitales, accesibilidad digital y ecosistemas de recursos comunitarios. Dos de los objetivos del Objetivo 6 del Plan Estratégico de la Biblioteca Estatal son los que más traslapan con este plan. El primero se refiere al acceso digital: proporcionar un acceso actualizado y fiable a la información para satisfacer las necesidades de todos los residentes de Indiana utilizando tecnología, telecomunicaciones y recursos. El segundo abarca más ampliamente el concepto de equidad digital: proporcionar formación y recursos a las bibliotecas públicas de todo el estado para combatir la brecha digital.

