

VIOLENCIA DOMÉSTICA EN INDIANA

DESCRIPCION GENERAL DEL DELINCUENTE 2017

Este informe desarrollado por el Instituto de Justicia Criminal de Indiana analiza los datos de arrestos, condenas y antecedentes penales realizados en 2017, incluidas las características del delincuente, con el propósito de delucidar el tema de la violencia doméstica en Indiana.



Preparado por: Instituto de Justicia Criminal de Indiana
División de Investigación y Planificación
101 W. Washington Street, Suite 1170E
Indianapolis, IN 46204
317-232-1233
www.in.gov/cji

Christine Reynolds, Directora de la División de Investigación y Planificación
Meagan Brant, Directora de Investigación
Kaitlyn Christian, Investigadora Asociada
Katie Schwipps, Investigadora Asociada

Colaborador:
Allison Cardona, Empleada Temporal

Guiado por una Junta Directiva que representa a todas partes de los sistemas de justicia penal y juvenil de Indiana, el Instituto de Justicia Criminal de Indiana (ICJI) sirve como la agencia de planificación del estado para la justicia criminal, justicia juvenil, seguridad vial y servicios para víctimas. El ICJI desarrolla estrategias de largo alcance para la administración eficaz de los sistemas de justicia criminal y juvenil de Indiana y administra fondos federales y estatales para llevar a cabo estas estrategias.

El ICJI sirve como Centro de Análisis Estadístico de Indiana (SAC). La misión principal del SAC es recopilar, analizar y difundir datos sobre una variedad de temas relacionados con la justicia criminal y la seguridad pública. La información producida por el SAC cumple una función vital en la gestión, planificación y creación de políticas eficaces para los muchos esfuerzos de servicio público de Indiana.

Este informe fue financiado por la subvención número 2018-86-CK-K023 otorgada al ICJI por el Programa de Estadísticas de Justicia del Estado para Centros de Análisis Estadístico, Oficina de Estadísticas de Justicia, Departamento de Justicia de EE. UU. Los resultados, puntos de vista u opiniones contenidos en este documento pertenecen a los autores y no representan necesariamente la posición o las políticas oficiales del Departamento de Justicia de EE. UU.

Un agradecimiento especial a la Coalición Latina de Indiana contra la Violencia Doméstica y Sexual por traducir este informe de su versión original al español.

TABLE OF CONTENTS

Resumen Ejecutivo	1
Antecedentes	2
Datos y Métodos	4
Limitaciones	5
Resultados claves	6
Datos de arresto	7
Datos de condena.....	9
Invasión de privacidad.....	17
Datos de antecedentes penales	19
Reincidencia	20
Conclusiones y Recomendaciones.....	21

RESUMEN EJECUTIVO

Este informe analiza los datos de arresto, condena y antecedentes penales para crear un perfil de los delincuentes de violencia en todo el estado de Indiana durante 2017. Los datos de arresto se obtuvieron del Sistema de Información del Almacén de Antecedentes Penales (CHRIS), los datos de condenas vinieron del Consejo de Abogados Fiscales de Indiana (IPAC) y los datos de antecedentes penales fueron recopilados por el Centro de Desempeño Gerencial (MPH) que utilizó los datos de la Policía del Estado de Indiana. El IPAC no está obligado a recopilar datos sobre la relación del delincuente con la víctima, por lo cual, solo los casos que estaban inherentemente relacionados con violencia doméstica se incluyeron en el análisis. Estos delitos incluyen maltrato (y todas sus variaciones) e invasión de la privacidad. Una limitación de este estudio es que no pudo recopilar delitos adicionales fuera de su dominio que fueron casos de violencia doméstica.

Durante 2017, se reportaron 11,610 maltratos domésticos e invasión de arrestos de privacidad en CHRIS. De estos arrestos, los hombres representaron más de cuatro veces la cantidad de mujeres (9,521 a 2,087) y se desconoce el género de dos delincuentes. La mayoría de los delincuentes eran blancos y más del 81% tenían entre 15 y 44 años. El condado de Marion experimentó el mayor número de arrestos totales con 2,982, y fue el segundo mayor número de arrestos en relación con la población del condado, al igual que el condado de Vigo. El Condado de Allen lidera el mayor número de arrestos en relación con la población del condado. Los condados de Orange y Ohio experimentaron la menor cantidad de arrestos, con uno y dos, respectivamente.

El IPAC reportó en total 3.172 delitos condenatorios, cometidos por 3.036 delincuentes diferentes en 87 condados, con datos de los cinco condados restantes que no están disponibles. El análisis mostró que el delincuente promedio de violencia doméstica en el estado de Indiana es un blanco (~ 78%), no hispano (~ 86%), hombre (87%) y tiene entre 25 y 34 años (~ 40%). La mayoría de los delitos (~ 70%) se cometieron en condados "principalmente urbanos", según la clasificación de la Oficina del Censo de los Estados Unidos. En relación con la población total del condado, el condado de St. Joseph tiene el mayor número de delitos de violencia. El 59% de los delincuentes de maltrato doméstico fueron condenados por un delito menor y el 41% fueron acusados de un delito grave. La sentencia más común fue la cárcel (63.4%), seguida de prisión (20%) y libertad condicional (13.5%). Las sentencias de corrección comunitaria solo representaron el 2.5%. El 97% de los delitos de invasión de privacidad fueron condenados como delitos menores con la sentencia más común que es la cárcel (74%). Más del 63% de todas las sentencias fueron parciales o totalmente suspendidas.

Los datos de antecedentes penales mostraron 15,396 arrestos previos entre los delincuentes en la base de datos del IPAC 2017. Lo que significa que estos 3.036 delincuentes tenían al menos 15.396 casos únicos de delito antes de ser arrestado por maltrato doméstico. Estas cifras darían como resultado un promedio de más de 5 delitos anteriores por delincuente, aunque los datos no pueden reflejar el número de delincuentes individuales representados en esos 15,396 arrestos. Los datos de INcite mostraron que, de los 3,036 delincuentes, 1,819 (59.9%) han reincidido desde que fueron juzgados y sentenciados por sus delitos de violencia doméstica en el 2017.

ANTECEDENTES

Actualmente, Indiana no tiene una base de datos uniforme para recopilar datos completos sobre incidentes de violencia doméstica, lo que dificulta determinar el tamaño real y el alcance del problema. Aunque las agencias policiales estatales y locales pueden reportar datos a la Oficina Federal de Investigación (FBI) sobre arrestos y delitos a través del Programa Uniforme de Informe de Delitos (UCR), hacerlo no es obligatorio. Además, los delitos de violencia doméstica se denuncian en gran medida como agresiones, y los datos locales de UCR disponibles no incluyen las características de las víctimas o delincuentes. Mientras Indiana se está adaptando al Sistema Nacional de Notificación de Incidentes (NIBRS), aún no se ha logrado la plena participación. En un esfuerzo por aprender más sobre la violencia doméstica en Indiana, este informe analiza los delitos de violencia doméstica conocidos por la policía y las características del delincuente, durante un período de un año, utilizando arrestos, antecedentes penales y enjuiciamiento de datos.

REVISIÓN DE LITERATURA

Existe una gran cantidad de literatura sobre las características socioeconómicas, sociales y psicológicas de los delincuentes de violencia doméstica. La mayoría de los académicos están de acuerdo en una serie de características de los delincuentes de violencia doméstica. Roberts (1987) plantea cuatro características de las "más comunes" del agresor procesado: están entre las edades de 20 y 34 años; conviven con su víctima; son desempleados o están empleados en trabajos manuales; y es probable que abusen de drogas y / o alcohol con condenas previas que los indiquen como tales (Roberts, 1987).¹ Numerosos investigadores han señalado la importancia de los antecedentes penales en la predicción de futuros delitos de violencia doméstica. Becker y French (2004) amplían una idea originalmente esbozada por John Locke a principios 1700 en relación con el "vínculo" entre la crueldad hacia los animales, el abuso infantil y la violencia doméstica.² Su investigación, junto con la de varios otros académicos, sugiere que el historial criminal con casos de cualquiera de los delitos anteriores podría servir como un predictor para los delincuentes de violencia doméstica.

Busch y Rosenberg (2004) compararon 45 hombres y 45 mujeres que fueron arrestados y condenados por delitos de violencia doméstica, ofreciendo una visión de las capacidades predictivas de los antecedentes penales a través del género. Se descubrió que los hombres tenían una mayor probabilidad tanto con ofensas previas de violencia doméstica como ofensas no violentas, aunque los hombres y las mujeres tenían la misma probabilidad de haber cometido delitos violentos no domésticos anteriores. El uso de sustancias, tanto drogas como alcohol, en el momento del arresto también fue de igual probabilidad en todos los géneros. Sin embargo, las mujeres eran más propensas que los hombres para denunciar el abuso de su pareja en el momento de ocurrir el delito (Busch y Rosenberg, 2004).³

¹ Roberts, A. R. (1987). Características psicosociales de los maltratadores: un estudio de 234 hombres acusados de delitos de violencia doméstica. *Revista de violencia familiar*, 2 (1), 81-93. doi: 0885-7482 / 87 / 0300-0081505.00/0

² Becker, F. y French, L. (2004, 2 de noviembre). Haciendo los enlaces: Abuso infantil, crueldad animal y violencia doméstica. *Revisión de abuso infantil*, 13, 399-414. doi: 10.1002 / coche.878

³ Busch, A. L. y Rosenberg, M. S. (2004, febrero). Comparación de mujeres y hombres arrestados por violencia doméstica: un informe preliminar. *Revista de violencia familiar*, 19 (1), 49-57. doi: 0885-7482 / 04 / 0200-0049 / 0

Eke et al. (2011) desarrolló una evaluación de riesgos y descubrieron que las mujeres que fueron víctimas de homicidio de pareja (IPH) obtuvieron una puntuación más alta (mostró un mayor riesgo de IPH) que las víctimas que fueron sobrevivientes de intento de homicidio de pareja. La evaluación de riesgos incluyó información demográfica, las circunstancias de la relación (etc. estado civil, convivencia, etc.), el historial criminal anterior del delincuente y su historial psiquiátrico previo. Eke et al. (2011) encontró que 42% de los delincuentes de IPH tenían cargos penales previos. Un subconjunto de la muestra reveló que el 43% de los delincuentes habrían agredido a su pareja antes del IPH. Sin embargo, no todos estos casos de abuso fueron denunciados oficialmente a la policía, sino que fueron registrados por refugios, servicios comunitarios o médicos.

Todos estos predictores e incidentes observados combinados, crean un indicador de riesgo general para el delincuente que puede ser utilizado por la policía. Como lo señaló Eke et al. (2011), mientras que la mayoría de los delincuentes no terminan cometiendo IPH, los datos muestran que la mayoría continúa abusando, aumentando la gravedad de las lesiones cada vez.⁴ Se puede aprender mucho de la investigación existente sobre delincuentes de violencia doméstica o "agresores" en la forma de un tratamiento efectivo y programas para delincuentes. Sin embargo, estos tratamientos y programas seguirán siendo desconocidos y / o subutilizados en el estado de Indiana hasta que la verdadera magnitud y alcance del problema sean identificados.

Esta investigación, junto con la investigación de numerosos estudios adicionales indica que la historia criminal es reveladora y puede usarse como un predictor para el comportamiento futuro. Estas tendencias son vitales para la ley, aplicación de la ley, legisladores y poderes judiciales para comprender en la creación y ejecución de políticas. Sin embargo, el conocimiento teórico de estas tendencias puede no ser suficiente si no hay evidencia sólida de que estas tendencias se perpetúan dentro del estado. Los informes y estudios anteriores en Indiana se han centrado principalmente en víctimas de violencia doméstica utilizando datos recopilados sobre víctimas de organizaciones que proveen servicios a víctimas. Aunque estos informes proporcionan información valiosa sobre el estado de la situación de víctimas de la violencia doméstica, solo pueden proporcionar una gran cantidad bajo la forma de delincuentes de violencia doméstica.

Aunque las fuerzas del orden público, los legisladores y las judicaturas a menudo no tienen acceso a toda la información necesaria para predecir delincuentes por primera vez y reincidentes a través de medios socioeconómicos, sociales y características psicológicas, tienen la capacidad de revisar el historial criminal el cual muestra ser uno de los mayores predictores de delitos repetidos. Este informe examina los antecedentes penales de delincuentes conocidos de violencia doméstica para crear evidencia de respaldo para la afirmación teórica de que el historial criminal de un delincuente tiene poder predictivo. Si este reclamo está justificado por delincuentes de violencia doméstica en Indiana, estos hallazgos podrían resultar valiosos para abordar la recurrencia y el problema cada vez mayor de la violencia doméstica.

⁴ Eke, A. W., Hilton, N. Z., Harris, G. T., Rice, M. E. y Houghton, R. E. (2011). Homicidio de pareja: evaluación de riesgos y perspectivas de predicción. *Revista de violencia familiar*, 26, 211-216. doi: 10.1007 / s10896-010-9356-y

DATOS Y MÉTODOS

Este estudio empleó datos de violencia doméstica del Consejo de Abogados Fiscales de Indiana (IPAC) que consisten en agresión doméstica e invasión de condenas de privacidad para el estado de Indiana en 2017, mientras que 2017 fue el año de la condena, no necesariamente el año en que se cometió el delito. La agresión doméstica y la invasión de los delitos de privacidad fueron elegidos porque estos crímenes están exclusivamente relacionados con incidentes de violencia doméstica. Los datos del IPAC no rastrean las relaciones entre víctimas y delincuentes, por lo tanto, no fue posible obtener datos de condenas para todos los delitos relacionados con parejas. Los datos fueron depurados y se agregaron datos suplementarios al conjunto de datos utilizando la Extranet de Tecnología de la Información de la Corte de Indiana (INcite), que es el sitio web seguro de la Corte Suprema de Indiana que contiene datos de delincuentes y casos judiciales. Los datos suplementarios incluyeron el origen étnico del delincuente, las condenas previas y la relación entre la víctima y el delincuente en los casos en que podría determinarse. También se recopiló información de sentencia de INcite para determinar instancias de libertad condicional y correcciones comunitarias para los acusados en los datos del IPAC que no mostraban ninguna sentencia denunciada o sentencias suspendidas. Además, los datos INcite se usaron para verificar los datos de IPAC, completando información faltante y / o incorrecta, como cumpleaños, género y raza. Los datos fueron luego depurados y analizados produciendo los resultados a continuación.

Los datos de arresto se obtuvieron del Sistema de Información del Almacén de Antecedentes Penales (CHRIS), a través de un panel de control mantenido por el Centro de Rendimiento de Gestión (MPH) de Indiana. CHRIS combina datos de tres fuentes: datos de huellas digitales en el momento del arresto desde LiveScan 5, datos de disposición penal del Sistema de Gestión de Casos del Fiscal de Indiana (INPCMS) 6, y datos judiciales de Odyssey 7. Los datos fueron depurados y analizados.

Los datos de antecedentes penales de los delincuentes de violencia doméstica se obtuvieron de la Policía del Estado de Indiana, y luego fueron depurados, des identificados y agregados por el Centro de Rendimiento de Gestión (MPH) antes de que ICJI los recibiera. Los datos del IPAC y los antecedentes penales se analizaron de forma independiente y conjunta, ya que todos estos datos pertenecían al mismo grupo de delincuentes. Sin embargo, los datos de arresto solo se analizaron de forma independiente ya que estos datos no se alinearon completamente con las variables y medidas observadas en el IPAC y los datos de antecedentes penales. Los datos de antecedentes penales muestran arrestos para el año 2017 en los 92 condados acusados de agresión doméstica e invasión de privacidad. Los datos del IPAC y los antecedentes penales carecen de representación completa de los 92 condados. Además, los datos del IPAC muestran condenas para 2017, lo que significa que algunos de los delitos se cometieron antes de 2017. Para estos fines, los datos del IPAC y los antecedentes penales fueron vistos y analizados por separado de los datos de arresto.

⁵ El sistema LiveScan contiene registros de huellas digitales y otros datos capturados en el momento del arresto.

⁶ INPCMS es un sistema para que los fiscales ingresen datos relacionados con casos penales en el estado de Indiana.

⁷ Odyssey es un sistema de administración de casos que mantiene registros en vivo de casos judiciales y datos de delincuentes.

LIMITACIONES

Este informe utiliza datos de IPAC, y los fiscales no están obligados a registrar datos de la relación víctima-delincuente. Por lo tanto, este informe solo utilizó datos que fueron explícita y / o inherentemente delitos de violencia doméstica, lo que incluye agresión doméstica e invasión de la privacidad. Cualquier caso en el que la víctima es un miembro de la familia u otro significativo actual/pasado, puede clasificarse como un delito de violencia doméstica que amplía el alcance a delitos como homicidio, agresión, violación, estrangulamiento, travesuras criminales, etc. Este estudio no pudo explicar los delitos de violencia doméstica que no se definieron explícitamente como tales. Además, los datos IPAC utilizados omiten cinco condados que no informan datos a través del sistema IPAC. Esta omisión elimina valiosos datos de convicción de la muestra. Otra limitación de este estudio es la tendencia histórica de las víctimas que no denuncian violencia doméstica. Este estudio solo puede analizar datos de delitos denunciados a la policía de Indiana y, por lo tanto, no puede dar cuenta del volumen de delitos no denunciados. Sin embargo, el tamaño de la muestra de los datos, junto con la literatura existente y las estadísticas nacionales, sugieren que los resultados de este estudio reflejan las características de los delincuentes de violencia doméstica en Indiana.

RESULTADOS CLAVES

Arrestos

- ❖ Se reportaron 11,610 arrestos por violencia doméstica e invasión de privacidad a CHRIS en 2017
- ❖ De esos arrestos, los hombres representaron el 82%, más de cuatro veces la cantidad de mujeres
- ❖ El 65% de los delincuentes eran blancos y más del 81% tenían entre 15 y 44 años
- ❖ El condado de Marion tuvo el mayor número de arrestos, con 2,982
- ❖ El condado de Allen representó el mayor número de arrestos en relación con la población del condado, seguido por los condados Marion y Vigo que empataron en el segundo lugar, mientras que los condados de Orange y Ohio registraron la menor cantidad de arrestos, con uno y dos, respectivamente.

Condenas

- ❖ Los datos del IPAC reportaron 3,172 condenas en 2017 por delitos de agresión doméstica e invasión de privacidad
- ❖ Las 3,172 condenas fueron cometidas por 3,036 delincuentes diferentes en 87 condados, con datos de los cinco condados restantes que no están disponibles
- ❖ El análisis de los datos mostró que el delincuente promedio de violencia doméstica es blanco (~ 77%), no hispano (~ 86%), hombre (~ 87%), y entre las edades de 25 a 44 (~ 65%).
- ❖ Aproximadamente el 70% de los delitos denunciados se cometieron en condados "principalmente urbanos", según la clasificación de la Oficina del Censo de los Estados Unidos
- ❖ En relación con la población total del condado, el condado de St. Joseph reportó el mayor número de delitos de violencia doméstica
- ❖ De los condenados por un delito de agresión doméstica, la sentencia más común fue la cárcel (63.4%), seguida de prisión (20%) y libertad condicional (13.5%), con correcciones comunitarias que solo representa el 2.5% de las sentencias
- ❖ La mayoría (63.4%) de las sentencias fueron parcial o totalmente suspendidas

Historia Criminal y Reincidencia

- ❖ Los datos de antecedentes penales obtenidos de la Policía del Estado de Indiana mostraron un total de 15,396 arrestos previos entre los delincuentes en el conjunto de datos de delincuentes de IPAC de 2017. Es decir, los 3,036 delincuentes tuvieron 15,396 arrestos únicos antes de ser arrestados por violencia doméstica.
- ❖ El 23% de los arrestos anteriores estaban relacionados con drogas y el 19% eran arrestos por delitos violentos.
- ❖ Las cifras anteriores darían como resultado un promedio de más de 5 delitos previos por delincuente, aunque los datos no pueden reflejar el número de delincuentes individuales representados en esos 15,396 arrestos.
- ❖ Los datos de INCite mostraron que de los 3,036 delincuentes, casi el 60% ya han reincidido desde que fueron condenados y sentenciados por su delito de violencia doméstica en 2017

DATOS DE DETENCIÓN

Sistema de Información del Almacén de Antecedentes Penales (CHRIS)

El conjunto de datos consta de 11,610 personas que fueron arrestadas en Indiana por cargos de agresión doméstica en 2017. De los arrestados, los fiscales presentaron 6,749 cargos y se enmendaron 2,124 cargos. 2,737 arrestos no resultaron en cargos presentados por los fiscales.

La mayoría de los delincuentes son hombres, lo que representa más de cuatro veces la cantidad de mujeres delincuentes.

Género	Cantidad de delincuentes
Femenino	2,087
Masculino	9,521
Desconocido	2
Total	11,610

Los que se identificaron como blancos representaron la mayor cantidad de arrestos por agresión doméstica. Las personas que se identificaron como negros representan la segunda mayor cantidad de arrestos, con un total de 3,768 –menos de la mitad de la cantidad de delincuentes blancos arrestados.

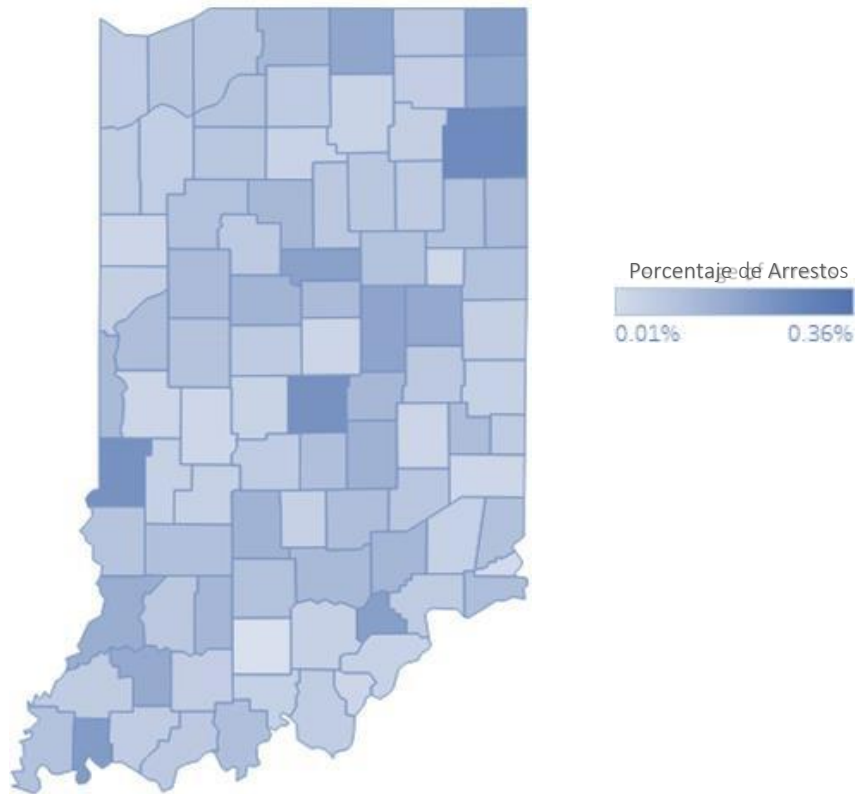
Raza	Cantidad de delincuentes
Indio Americano / Alaska	26
Asiático o Isleño del Pacífico	87
Negro	3,768
Blanco	7,623
Desconocido	106
Total	11,610

La mayoría de los delincuentes se encuentran dentro del grupo de edad de 25 a 34 años (36.79%), seguidos por el grupo de edad de 35 a 44 años con 24.46%. Los mayores de 65 años representan la menor cantidad de delincuentes con solo el 0.71% de la población total de arrestos.

Edad	Cantidad de delincuentes	% del total
15-24	2,333	20.09%
25-34	4,271	36.79%
35-44	2,840	24.46%
45-54	1,572	13.54%
55-64	512	4.41%
65+	82	0.71%

Se hicieron arrestos en todos los condados; El condado de Marion vio la mayor cantidad de arrestos con 2,982 seguidos por el condado de Allen con 1,290. Sin embargo, en relación con la población total del condado, el condado de Allen tenía el mayor porcentaje, con los condados de Marion y Vigo empatados en segundo lugar, y el condado de Vanderburgh en tercer lugar. El Condado de Orange tuvo un solo arresto y el Condado de Ohio tuvo dos arrestos. Más de la mitad de los 92 condados tuvieron menos de 50 arrestos. El siguiente mapa muestra las detenciones de agresiones domésticas en relación con la población total del condado.

DETENCIONES POR AGRESIÓN DOMÉSTICA
(En relación a la población total del condado)



DATOS DE CONDENA

Consejo de Abogados de la Fiscalía de Indiana (IPAC)

El siguiente análisis utiliza la agresión doméstica de 2017 y la invasión de datos de condena de privacidad proporcionados por IPAC además de los datos recopilados de INcite. Los datos muestran 3,172 delitos totales cometidos por 3,036 delincuentes diferentes en 87 condados. Los datos no estaban disponibles para los condados de Allen, Clark, Fulton, Kosciusko y Starke.⁸ El siguiente análisis muestra el desglose demográfico de los 3,036 delincuentes, además de las estadísticas del condado y los resultados de las condenas y sentencias de los 3,172 delitos totales.

DEMOGRAFÍA

La gran mayoría de los delincuentes de violencia doméstica son hombres (87%). Más del 77% de los delincuentes son blancos y poco más del 20% de los delincuentes son negros. El 3% restante está compuesto por aquellos que se identifican como Otros, Raza Mixta, Indio Americano o Nativo de Alaska, Asiático y Nativo de Hawái o de otras Islas del Pacífico, donde el 0.40% son de raza desconocida. Casi el 86% de los delincuentes se identificaron como no hispanos, y un poco más del 5% se identificó como hispano. Las etnias del 9% restante son desconocidos.

Raza	Acusados	% del total
Indio Americano o Nativo de Alaska	8	0.26%
Asiático	5	0.16%
Negro	612	20.16%
Raza mixta	15	0.49%
Nativo hawaiano u otro isleño del Pacífico	2	0.07%
Blanco	2,357	77.64%
Otro	25	0.82%
Desconocido	12	0.40%

Los hombres blancos son los delincuentes más comunes, que comprenden aproximadamente el 76% de la categoría de raza masculina y el 66.93% de las categorías combinadas de género y raza. Los hombres negros son los segundos delincuentes más comunes con 20.99% de la categoría de raza masculina y 18.31% de las categorías combinadas. Los terceros delincuentes más comunes son las mujeres blancas que representan más del 83% de la categoría de raza femenina y el 10.70% de las categorías combinadas de raza y género.

Raza Masculina	Acusados	% del total
Indio Americano o Nativo de Alaska	7	0.26%

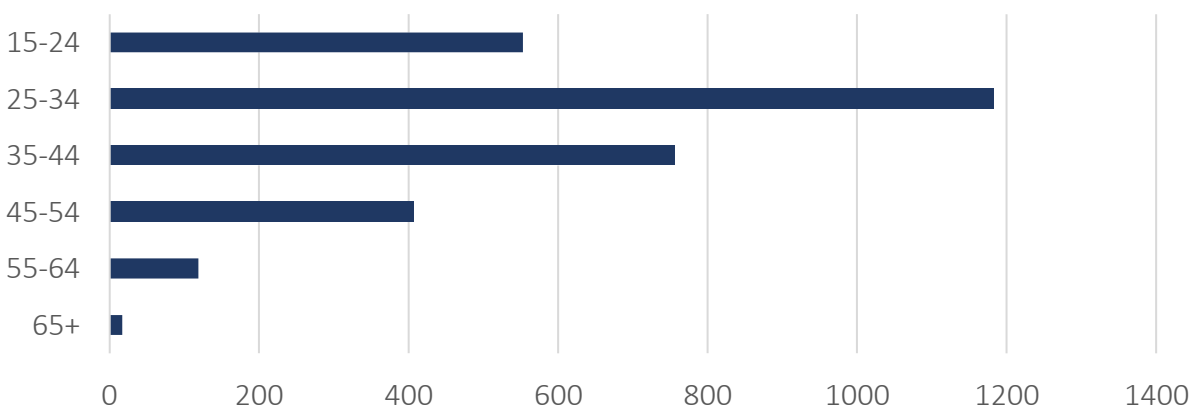
⁸ Esos condados no reportaron casos en el Sistema de Gestión de Casos de Procesamiento de IPAC en 2017.

Asiático	5	0.19%
Negro	556	20.99%
Raza mixta	12	0.45%
Nativo hawaiano u otro isleño del Pacífico	2	0.08%
Blanco	2,032	76.71%
Otro	24	0.91%

Raza femenina	Acusados	% del total
Indio Americano o Nativo de Alaska	1	0.26%
Asiático	0	0.00%
Negro	56	14.47%
Raza mixta	3	0.78%
Nativo hawaiano u otro isleño del Pacífico	0	0.00%
Blanco	325	83.98%
Otro	1	0.26%

El grupo de edad de 25 a 34 años representa el porcentaje más alto de delincuentes con un poco menos del 40%. El segundo grupo más alto es 35-44, lo que representa casi el 25% de los delincuentes. El tercer grupo más grande de delincuentes es el grupo de edad de 15 a 24 años con 18.21%. Los grupos de 55 a 64 años y mayores de 65 años tienen la menor cantidad de delincuentes con 4.48% colectivamente.

DEMANDADOS POR EDAD

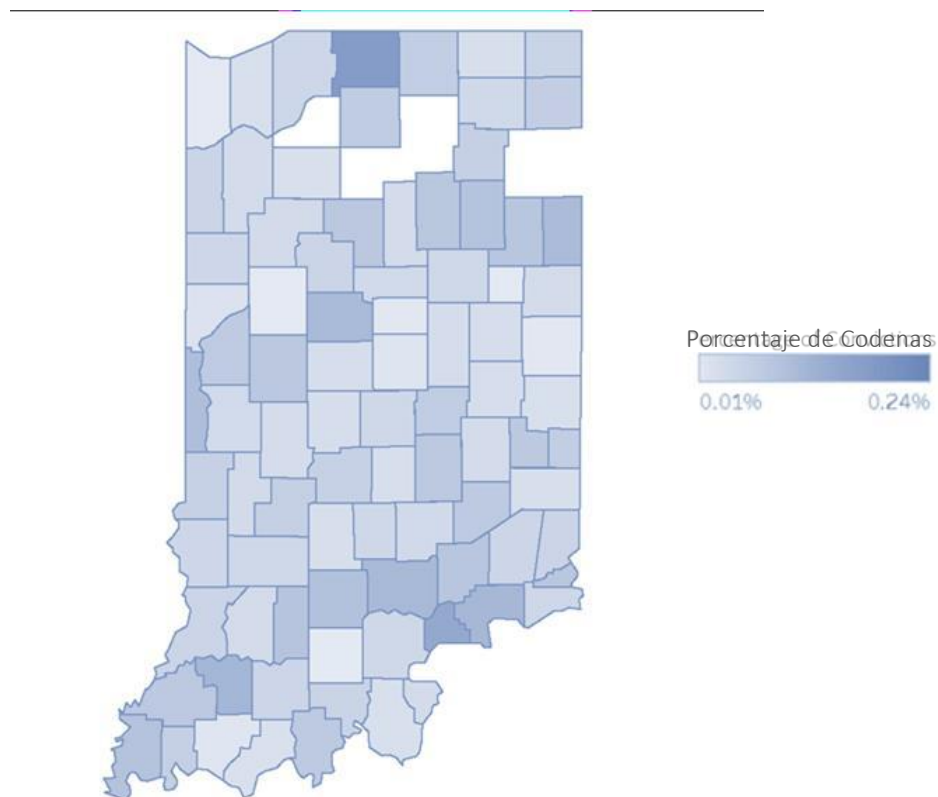


Según los datos demográficos anteriores, el delincuente de violencia doméstica más común en Indiana es un hombre blanco, no hispano, de entre 25 y 34 años.

ESTADÍSTICAS DEL CONDADO

La siguiente figura muestra la cantidad de condenas por violencia doméstica por condado, en relación con la población total del condado. Aproximadamente el 70% de los delitos ocurrieron en condados principalmente urbanos, y el 30% restante ocurrió en condados mayormente rurales o completamente rurales.⁹ Un análisis por grupos de condados mostró temas principales consistentes con los hallazgos generales. Los hombres blancos fueron los delincuentes más comunes en todas las categorías. Los jóvenes de 25 a 34 años eran el grupo más representado en todos los condados, y la agresión doméstica era la acusación más común. Una diferencia notable entre los condados es que los condados mayormente rurales y completamente rurales vieron el mayor número de ofensas en octubre, mientras que los condados que es mayormente urbano vieron el mayor número en agosto, seguido de cerca por julio.

CONDENAS POR AGRESIÓN DOMÉSTICA POR CONDADO
(En relación a la población total del condado)



El condado de St. Joseph tuvo el mayor volumen de condenas por violencia doméstica en relación con la población total del condado en 2017, mientras que los condados de Blackford, Lake, Randolph, Tippecanoe, Tipton y Orange empataron con el menor número de condenas a la población.¹⁰

⁹ En su mayoría rurales, mayormente urbanas y completamente rurales son clasificaciones tomadas del Nivel de Ruralidad del Condado de 2010 de la Oficina del Censo de los EE. UU. La Oficina del Censo de los Estados Unidos define "completamente rural" como condados con el 100% de la población viviendo en áreas rurales; "Mayormente rural" entre 50% a 99.9%; y "principalmente urbano" es menos del 50% de la población.

¹⁰ Cuanto más oscuro es el sombreado, mayor es la relación delincuente a población. Aquellos condados para los cuales no hubo datos disponibles se indican en blanco.

CONDENAS

La agresión doméstica general comprendió la mayoría de las condenas (84.84%), seguida de otras formas de agresión doméstica con 8.8% colectivamente, dejando el 6.37% restante como invasión de delitos de privacidad para un total combinado de 3,172 delitos.

Nombre del delito condenado	# de Condenas	% del total Condenas
Agresión doméstica	2,691	84.84%
Agresión doméstica contra una persona discapacitada	1	0.03%
Agresión doméstica contra una persona discapacitada que resulta en lesiones corporales	1	0.03%
Agresión doméstica contra un adulto en peligro de extinción	5	0.16%
Agresión doméstica por desechos corporales	26	0.82%
Agresión doméstica por medio de un arma mortal	36	1.13%
Agresión doméstica a una persona menor de 14 años	16	0.50%
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una persona menor de 14 años de edad	13	0.41%
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una mujer embarazada	29	0.91%
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales moderadas	120	3.78%
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales graves	32	1.01%
Invasión de privacidad	202	6.37%
Total	3,172	100.00%

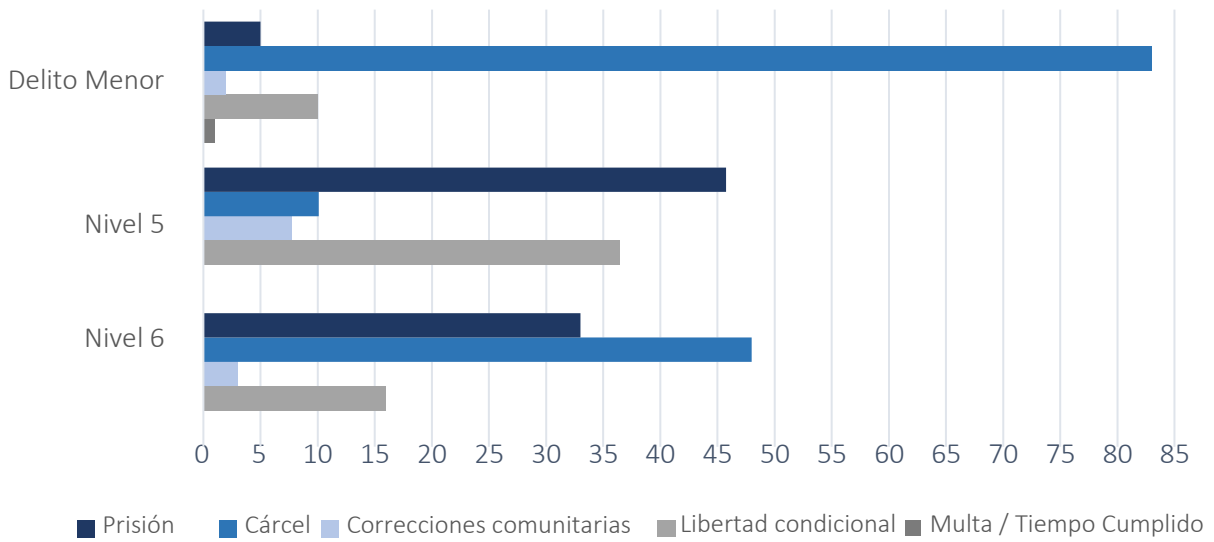
AGRESIÓN DOMESTICA

De las 2,691 condenas por agresión doméstica, el 59% de los delincuentes fueron acusados de un delito menor y el 41% fueron acusados de un delito grave. Del 41% acusado de un delito grave, el 88% fue acusado de un delito grave de nivel 6 y solo el 12% fue acusado de un delito grave de nivel 5.¹¹ Los delincuentes que fueron condenados por un delito menor, fueron predominantemente condenados a cumplir una condena en la cárcel (83%). La libertad condicional fue la segunda sentencia más común (10%), seguida de prisión (5%), correcciones comunitarias (2%) y multa / tiempo cumplido (1%).¹² De estas sentencias, 2,011 (63.4%) fueron parcial o totalmente suspendidas.

¹¹ Los niveles de delitos graves en Indiana oscilan entre el Nivel 1 y el Nivel 6, siendo el Nivel 1 los delitos más graves con las penas más pesadas y el Nivel 6 los delitos menos graves con las penas más leves.

¹² Sin embargo, los delitos de datos del IPAC fueron retirados por tipo de delito si otros delitos fueron incluidos dentro del mismo número de caso que la sentencia reflejada, a menudo es para la sentencia total de todos los delitos. Por lo tanto, es probable que la sentencia real por delitos dentro del alcance de este estudio esté sobrerrepresentada, ya que muchos casos con cargos múltiples descartan aquellos que se consideran de "gravedad" más baja.

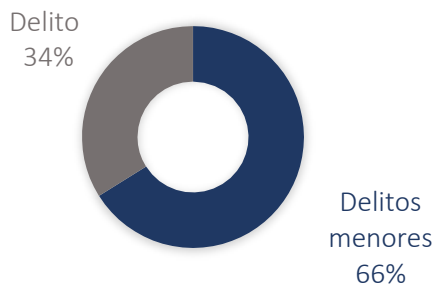
AGRESIÓN NACIONAL: PORCENTAJE DE SENTENCIA POR TIPO DE CONDENAS



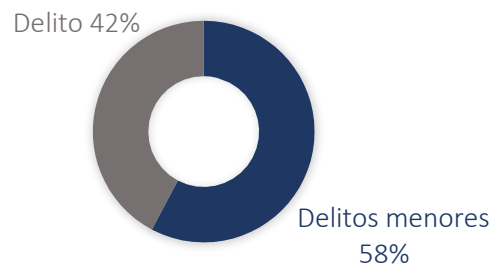
El tiempo de prisión fue la sentencia más común para los delincuentes de Nivel 5 (45.74%) con la libertad condicional siendo la segunda sentencia más común (36.43%). Aproximadamente el 10% de los delincuentes de nivel 5 recibieron tiempo en la cárcel, y el 8% restante fueron sentenciados a correcciones comunitarias. Para los delincuentes de delitos graves de Nivel 6, la pena de cárcel fue la sentencia más común con casi el 48%, seguida de la prisión (33%), la libertad condicional (16%) y las correcciones comunitarias (3%).

De los condenados por agresión doméstica, el 87% eran hombres y el 13% mujeres. Cuando los delincuentes de agresión doméstica se desglosan por género, los datos muestran que las mujeres tienen más probabilidades de recibir delitos menores que sus homólogos masculinos. Las delincuentes femeninas tienen más probabilidades de recibir prisión que los hombres, y más del doble de hombres que reciben penas de prisión que mujeres. Sin embargo, ambos sexos tienen aproximadamente el mismo porcentaje de sentencias de libertad condicional y corrección comunitaria.

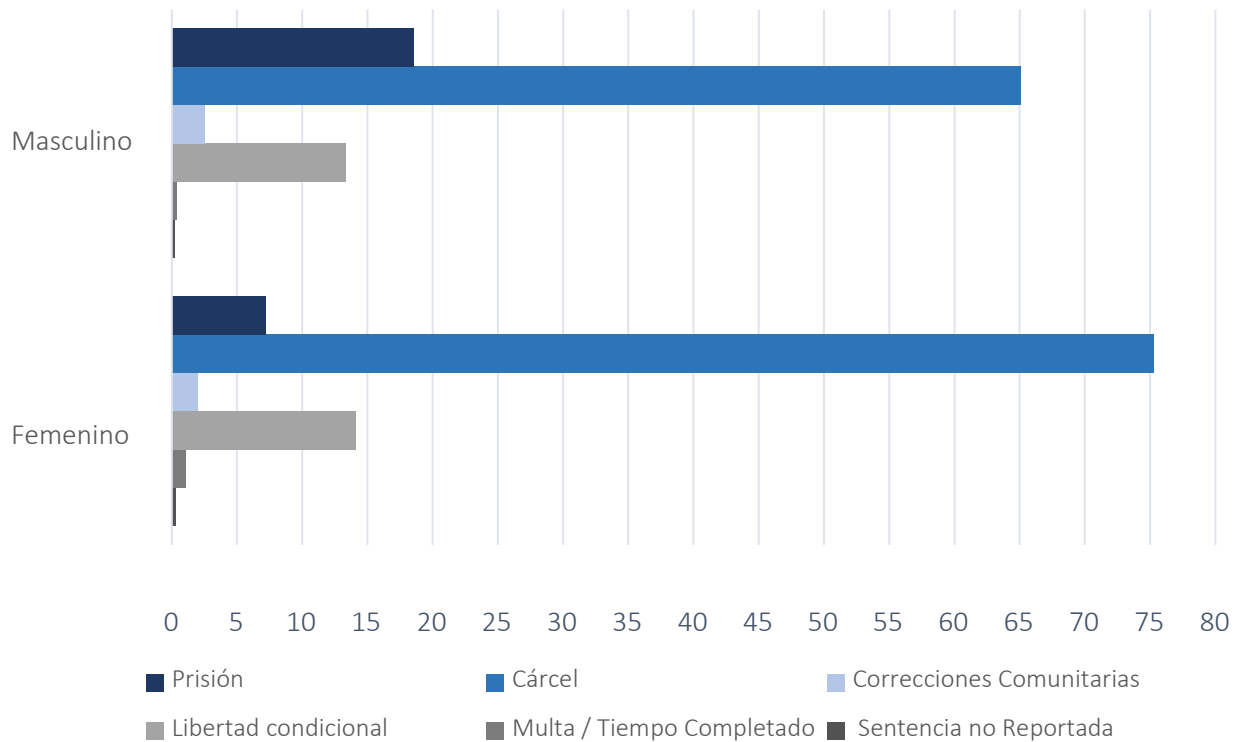
AGRESIÓN DOMÉSTICA: SENTENCIA FEMENINA



AGRESIÓN DOMÉSTICA: SENTENCIA MASCULINA

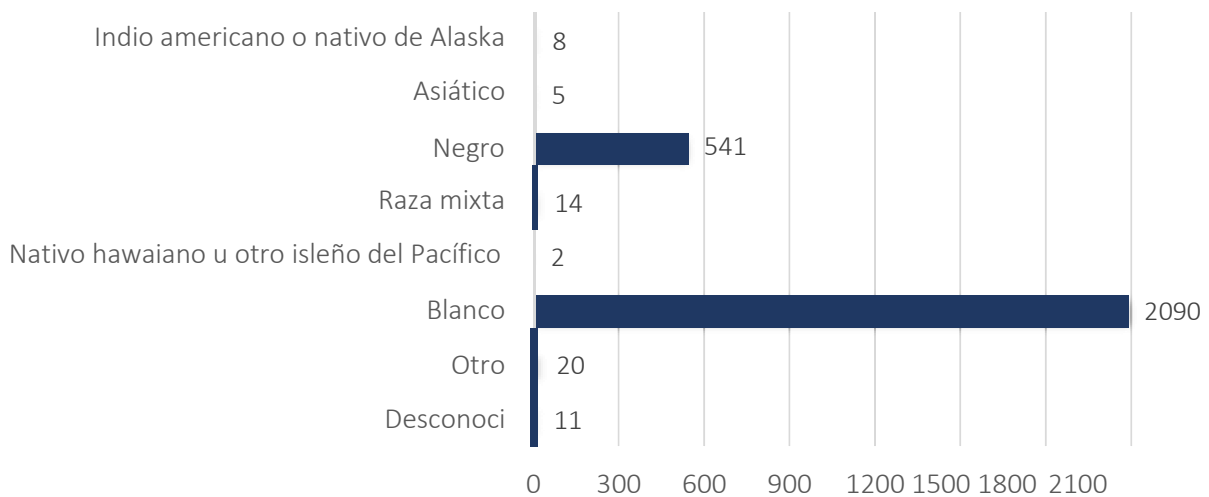


AGRESIÓN DOMÉSTICA: SENTENCIAS MASCULINAS VS. FEMENINAS (PORCENTAJE DE SENTENCIAS)

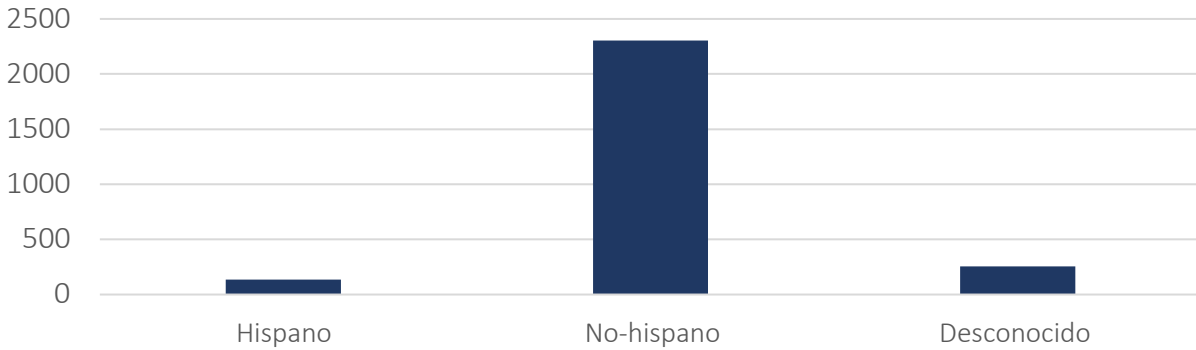


Los datos muestran que la mayoría de los delincuentes de agresión doméstica son blancos (78%), con casi cuatro veces más delincuentes blancos que negros. La mayoría de los delincuentes de agresión doméstica identificados como no hispanos (86%).

OFENSORES DE AGRESIÓN DOMÉSTICA POR RAZA



AGRESIÓN DOMÉSTICA POR ETNICIDAD



Las siguientes tablas y figuras muestran las condenas y sentencias por las formas restantes de agresión doméstica, que incluyen: agresión doméstica contra una persona discapacitada, agresión doméstica contra una persona discapacitada que resulta en lesiones corporales, agresión doméstica contra un adulto en peligro de extinción, agresión doméstica por desperdicio corporal, agresión doméstica por medio de un arma mortal, agresión doméstica a una persona menor de 14 años, agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una persona menor de 14 años, agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una mujer embarazada, agresión doméstica que resulta en lesiones corporales moderadas y agresión doméstica que resulta en lesiones corporales graves.

Cargo	Delito (L5)	Delito (L6)	Delito menor
Agresión doméstica contra una persona discapacitada	0	1	0
Agresión doméstica contra una persona discapacitada que resulta en lesiones corporales	1	0	0
Agresión doméstica contra un adulto en peligro de extinción	0	5	0
Agresión doméstica por desechos corporales	0	22	4
Agresión doméstica por medio de un arma mortal	36	0	0
Agresión doméstica a una persona menor de 14 años	0	16	0
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una persona menor de 14 años de edad	13	0	0
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una mujer embarazada	29	0	0
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales moderadas	0	120	0
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales graves	32	0	0

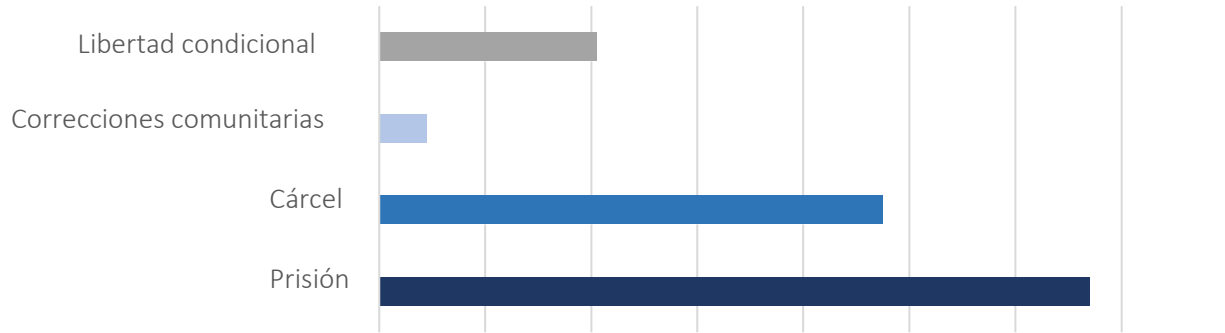
Total	111	164	4
-------	-----	-----	---

La agresión doméstica que resulta en lesiones corporales moderadas es el delito más común que explica el 43% de los "otros" cargos de agresión doméstica, seguido de la agresión doméstica por medio de un arma mortal (12.9%), la agresión doméstica que resulta en lesiones corporales graves (11.5%), la agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una mujer embarazada (10.4 %) y la agresión doméstica por desechos corporales (9.3%). Las ofensas restantes comprendieron colectivamente el otro 13%. La abrumadora mayoría de estos "otros" delitos de agresión doméstica fueron delitos graves (99%) con solo 1% de delitos menores.

Cargo	Prisión	Cárcel	Correcciones Comunitarias	Libertad Condicional
Agresión doméstica contra una persona discapacitada	0	1	0	0
Agresión doméstica contra una persona discapacitada que resulta en lesiones corporales	0	0	0	1
Agresión doméstica contra un adulto en peligro de extinción	3	2	0	0
Agresión doméstica por desechos corporales	4	8	3	11
Agresión doméstica por medio de un arma mortal	24	8	1	3
Agresión doméstica a una persona menor de 14 años	5	9	0	2
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una persona menor de 14 años de edad	10	3	0	0
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales a una mujer embarazada	18	2	0	9
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales moderadas	47	5	3	11
Agresión doméstica que resulta en lesiones corporales graves	23	3	2	4
Total	134	95	9	41

La mayoría de los delincuentes fueron condenados a prisión o cárcel. Alrededor de 40 delincuentes fueron puestos en libertad condicional y 9 fueron condenados a correcciones comunitarias.

DEMANDADOS POR SENTENCIA



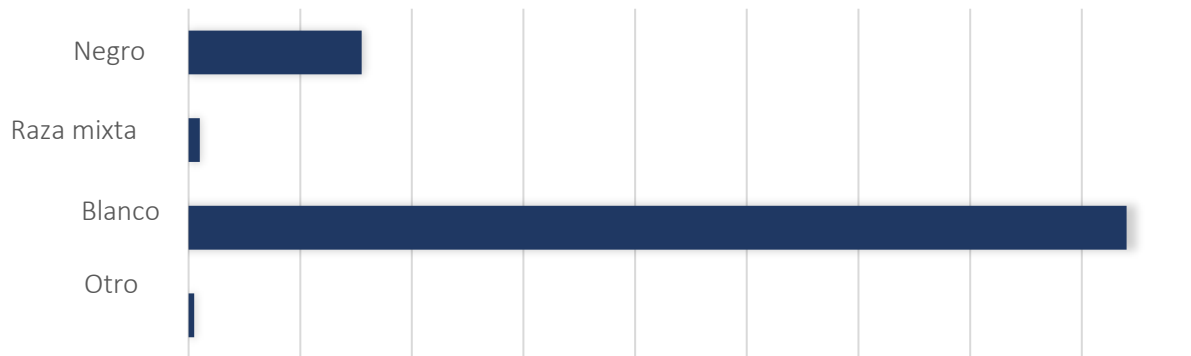
Al examinar la gama completa de delitos de violencia doméstica (ver tabla anterior), las tendencias se alinean con la de todos los delincuentes de violencia doméstica en general.

Los delincuentes representados en los delitos combinados de violencia doméstica son predominantemente blancos (77%), no hispanos (86%) y hombre (87%).

INVASIÓN DE PRIVACIDAD

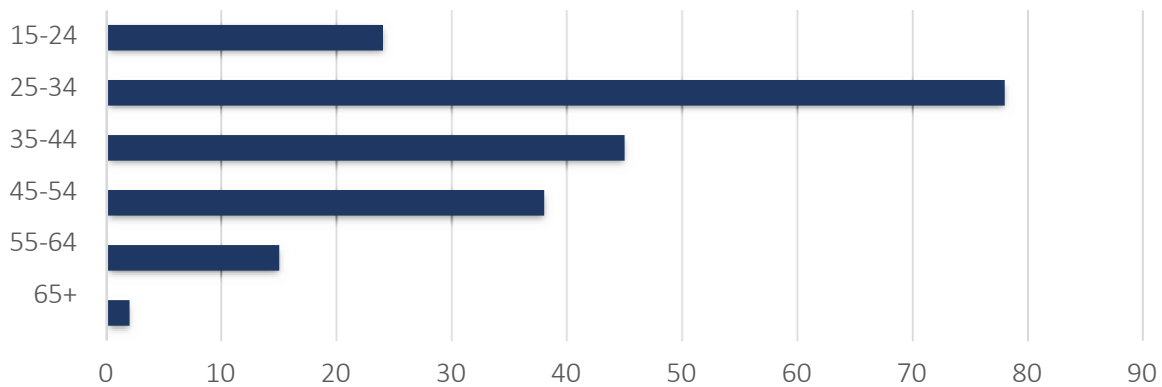
Los hombres representan el 91% de infractores de invasión de la privacidad. La mayoría de los delincuentes por invasión de la privacidad son blancos (83%), y el 17% restante está compuesto por delincuentes negros (15%), de raza mixta (1%) y otros (1%).

INFRACTORES DE INVASIÓN DE PRIVACIDAD POR RAZA



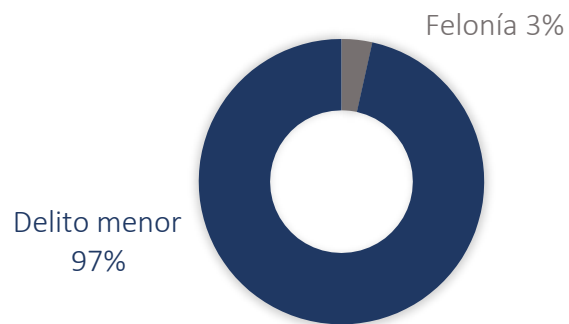
El grupo de edad de 25 a 34 años alberga a la mayoría de los delincuentes (39%), seguido por los de 35 a 44 años (22%), de 45 a 54 años (19%), de 15 a 24 años (12%) y mayores de 65 años (1%). De acuerdo con el tema general sobre delincuentes de violencia doméstica, los hombres blancos entre las edades de 25 y 34 son los comunes infractores de invasión de privacidad.

OFENSORES DE INVASIÓN DE PRIVACIDAD POR EDAD



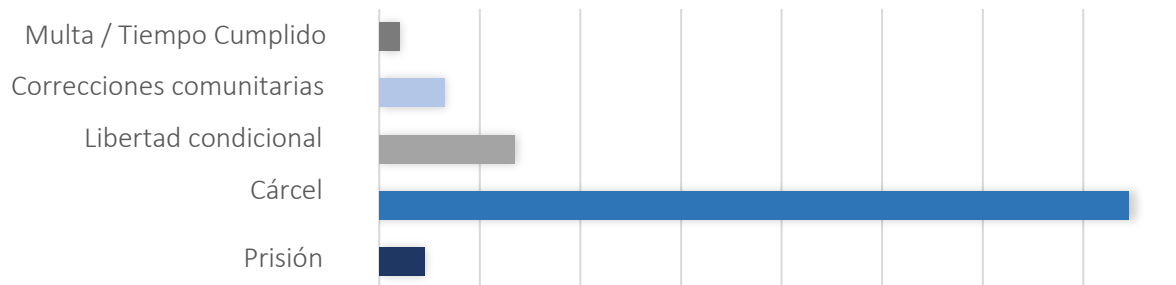
Como se muestra a continuación, el 97% de los acusados por invasión de la privacidad, recibió una sentencia por delito menor, mientras que solo el 3% recibió una condena por delito grave.

INVASIÓN DE PRIVACIDAD: DEMANDADOS POR TIPO DE CONVICCIÓN



Para los delincuentes por invasión de privacidad, la pena de cárcel fue la sentencia más común (74%), seguida de libertad condicional (13%), correcciones comunitarias (6%), prisión (5%) y una multa y / o tiempo cumplido (2%).

SENTENCIAS POR INVASIÓN DE PRIVACIDAD

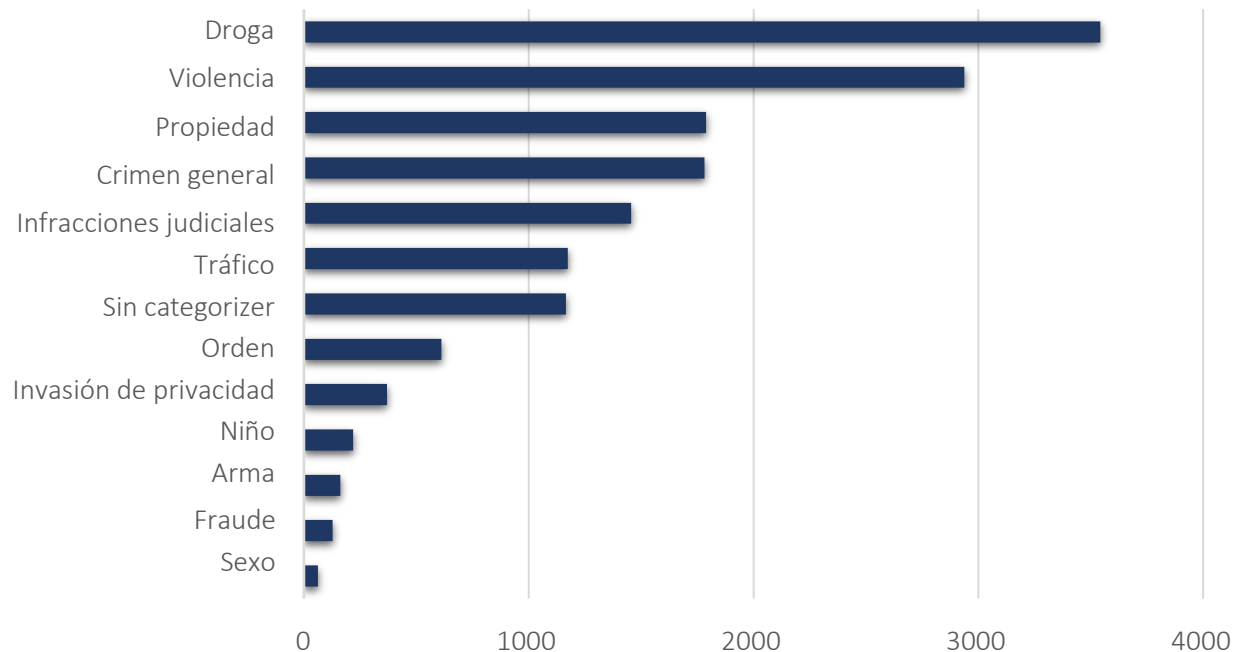


DATOS DE ANTECEDENTES PENALES

Los datos de antecedentes penales de los 3,036 delincuentes de violencia doméstica fueron recopilados y depurados por el Management Performance Hub (MPH) de Indiana antes de entregarlos al ICJI. MPH tomó la lista de delincuentes y extrajo sus antecedentes penales y des identificó los datos que se encontraban en ese momento agregado y ordenado por tipo de delito. Teniendo en cuenta que los arrestos se agregaron por delito y no por persona, este informe no puede especificar el número real de personas que son delincuentes reincidentes, sino más bien el número de arrestos anteriores por delitos presuntamente cometidos por los delincuentes de violencia doméstica.

Un análisis de los datos de antecedentes penales muestra que los 3,036 delincuentes de violencia doméstica tienen un total combinado de 15,396 arrestos previos, para un promedio de aproximadamente 5 antecedentes por delincuente. De esos arrestos anteriores, los delitos de drogas y alcohol fueron los más altos con 3,543 arrestos. El segundo número más alto de arrestos fueron crímenes violentos que representaron 2,937 arrestos. Los delitos contra la propiedad representan el tercer número más alto con 1,788, seguidos de cerca por delitos penales generales, como conducta desordenada, imprudencia criminal y resistencia al arresto, con 1,782 arrestos. Los delincuentes tuvieron un total de 1,113 detenciones de baterías domésticas anteriores y 370 antecedentes de arrestos por invasión de privacidad. Los delitos relacionados con drogas y alcohol, que representaron el mayor número de arrestos, estaban compuestos principalmente por delitos relacionados con el alcohol (1,768), seguidos por delitos relacionados con drogas (1,690), con "otros" delitos relacionados con drogas y alcohol que comprenden los 85 arrestos restantes.

NÚMERO DE DETENCIONES POR TIPO DE DELITO



La categoría de delitos violentos abarcó un amplio ámbito, incluidos los delitos de agresión doméstica, homicidio / asesinato, intimidación, robo y estrangulamiento. Los delincuentes tuvieron 1,102 arrestos previos por agresión, 1,113 arrestos previos por agresión doméstica, 392 arrestos previos por intimidación, 265 arrestos previos por estrangulamiento y 55 arrestos previos por robo. Los delincuentes tuvieron un total de 7 arrestos previos por homicidio / asesinato. Hubo 5 arrestos previos por violación, 14 por agresión / agresión sexual y 16 por sexo con un menor. Los arrestos por abuso / negligencia infantil representaron 158 arrestos y el abuso / explotación infantil representó 23 arrestos anteriores.

REINCIDENCIA

Los delitos posteriores a la condena se recopilaron a través de INCite para cada delincuente, lo que demuestra que 1,819 delincuentes de los 3,036 habían reincidido desde su condena por violencia doméstica en 2017. De aquellos delincuentes que no tenían delitos posteriores a la condena, se podría esperar razonablemente que 79 todavía estuvieran en la cárcel o prisión como resultado de su condena por violencia doméstica. Eliminar a los delincuentes de la muestra aumenta el porcentaje de reincidencia del 59.9% al 61.5%.

Los que reincidieron fueron predominantemente blancos (77%), seguidos por los que se identificaron como negros (21%). Los hombres representaban la abrumadora mayoría de los delincuentes con 1,611 (89%). El 90% eran no hispanos. Los jóvenes de 25 a 34 años representaron la mayoría de los delincuentes con un 40%, seguidos por los de 35 a 44 años con un 26%.

De los 1,819 delincuentes que reincidieron, al menos el 88% había cometido delitos antes de su delito de violencia doméstica. Casi el 59% de estos delincuentes recibieron sentencias suspendidas por su delito de violencia doméstica. 80 de los delincuentes solo habían recibido libertad condicional como su sentencia por delito de violencia doméstica, 9 recibieron multas o cumplieron su condena y 5 no tenían sentencia denunciada. 44 de los delincuentes fueron condenados a algún tipo de correcciones comunitarias. 95 delincuentes deberían haber estado todavía en la cárcel de acuerdo con la duración de su sentencia registrada.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En un estudio innovador de 1987, Albert Roberts de la Universidad de Indiana en Indianápolis, examinó casos de 234 hombres abusadores en el condado de Marion utilizando datos de casos y formularios de admisión completados por sus víctimas femeninas. Analizó a los delincuentes con respecto a la edad, raza, estado civil, abuso de alcohol y drogas, estado laboral, antecedentes penales y gravedad del abuso (Roberts, 1987). En su estudio, Roberts (1987) hace eco de los sentimientos de numerosos académicos que proclaman que el abuso ocurre en todos los estados socioeconómicos, aunque a menudo es más predominante en aquellos de menor nivel socioeconómico con desafíos adicionales, como la tensión financiera, que a menudo se correlaciona con el abuso de sustancias. Consistente con las conclusiones de ICJI, Roberts (1987) descubrió que la mayoría de los delincuentes (70.9%) tenían entre 20 y 34 años, y el rango de edad de 25 a 34 representaba el 50.7% de los delincuentes. También en consonancia con las conclusiones de ICJI, Robert descubrió que el delincuente más común es el blanco. Roberts (1987) señaló que el 70.5% de las víctimas informaron que sus abusadores estaban bajo la influencia del alcohol y / o drogas durante el delito cometido. El 60% de los abusadores tenían antecedentes penales, muchos con múltiples condenas previas.¹³

Etter y Birzer (2007) analizaron casi 2,000 casos de órdenes de "protección contra el abuso" en Kansas, encontrando tendencias similares a las encontradas en el análisis de este informe de delitos de "invasión de la privacidad" en Indiana. En Kansas, los hombres blancos fueron los delincuentes más comunes, con una edad promedio de 33 años, que se clasifica en las categorías de género, raza y edad identificadas como que contienen el mayor número de delincuentes en Indiana, y solo tiene 2.7 años menos que la edad promedio de los infractores de invasión de privacidad que es 37.5. Además, los delincuentes de Kansas tenían 'extensos' antecedentes penales (Etter y Birzer, 2007).¹⁴

Investigaciones pasadas concuerdan con las conclusiones de este informe en casi todos los aspectos. Con los datos de antecedentes penales que reflejan más de 15,000 arrestos anteriores de estos delincuentes de violencia doméstica, La afirmación de investigaciones previas sobre el poder predictivo de los antecedentes penales en futuros arrestos se confirma en Indiana. Con una tasa de arrestos casi 3 veces mayor que la cantidad de delincuentes y con casi el 60% de los delincuentes que ya han reincidido, es especialmente problemático que estas personas todavía estuvieran cometiendo delitos, lo que sugiere que el castigo que se les da a estos infractores no es efectivo. Se debatirá sobre cómo se harían efectivos esos castigos, ya sea que se trate de sentencias más duras o sentencias centradas en la rehabilitación. Sin embargo, la investigación muestra que el tratamiento preventivo y la rehabilitación son las formas más efectivas para evitar delitos repetidos. Más de 15,000 arrestos previos representan más de 15,000 oportunidades de rehabilitación.

Las ofensas anteriores que se correlacionan con ofensas futuras indican un problema con los delincuentes tanto como indica un problema con el sistema. El sistema tiene la oportunidad de decidir si es punitivo o preventivo con su sentencia. Un largo trabajo de investigación muestra

¹³ Roberts, A. R. (1987). Características psicosociales de los agresores: un estudio de 234 hombres acusados de delitos de violencia doméstica. *Revista de violencia familiar*, 2 (1), 81-93. doi: 0885-7482 / 87 / 0300-0081505.00 / 0

¹⁴ Etter Sr., G. W., y Birzer, M. L. (2007). Abusadores de violencia doméstica: un estudio descriptivo de las características de los defensores en órdenes de protección contra el abuso en el condado de Sedgwick, Kansas. *Journal of Family Violence*, 22, 113-119. doi: 10.1007 / s10896-006-9047-x

las complejidades sociológicas y psicológicas de los agresores "típicos". Estas complejidades rara vez se desenredan y se abordan mediante medidas punitivas. Hay pruebas sustanciales que apuntan a la eficacia de las medidas de rehabilitación. Los programas para agresores son una forma efectiva de abordar los problemas que enfrentan agresores y, por lo tanto, sus víctimas. Aunque, aparentemente constante a lo largo del tiempo, los agresores de violencia doméstica no reciben predominantemente medidas punitivas ni de rehabilitación, sino que reciben despidos, libertad condicional, tiempo cumplido, multas o sentencias suspendidas.

Roberts (1987) encontró que la mayoría de los casos fueron desestimados (~ 60%), el 18.8% recibió una sentencia suspendida, el 18% fue multado y el 3.9% fue encarcelado con una sentencia máxima de 29 días. El 57.9% no fueron referidos a ningún tipo de programa de asesoramiento o tratamiento. De aquellos a quienes se les recomendó asesoramiento o tratamiento, las referencias fueron predominantemente a Family Services Agency y Salvation Army Family Service Division. Solo el 1.7% de las referencias fueron para servicios de salud mental (Roberts, 1987). Los tipos de sentencias informados por Roberts (1987) en los años 80 no han cambiado mucho, tres décadas después. Al examinar los números de manera superficial, es razonable suponer que Indiana sigue teniendo una alta tasa de anulación en casos de violencia doméstica. Los datos de arresto de CHRIS mostraron 11,610 arrestos, mientras que los datos de IPAC mostraron solo 3,172 condenas, lo que equivale a aproximadamente el 73% de los casos desestimados. La advertencia aquí es que los datos del IPAC mostraron condenas de 2017, lo que significa que aunque la mayoría de los delitos se cometieron en 2017, no todos fueron tales. Algunos de los delitos se cometieron en 2016 y no fueron procesados hasta 2017. Además, algunos condados incluidos en los datos de arresto no se encontraban en los datos de condenas del IPAC. Estas discontinuidades evitan que los datos de condenas del IPAC se comparen directamente con los datos de arrestos de CHRIS, lo que significa que este informe no puede calcular una verdadera tasa de condenas. Este informe también encontró que el 63.4% de las sentencias recibió algún grado de una sentencia suspendida, más de tres veces el hallazgo de Robert del 18.8%.

Cuando un volumen tan alto de casos ni siquiera llegan a la sala del tribunal, y muchos de aquellos que resultan en libertad condicional, tiempo cumplido, multas o sentencias suspendidas, no queda mucho espacio para la rehabilitación. Los resultados de este informe mostraron que menos del 20% de los delincuentes reciben sentencias de corrección de la comunidad. Si se reciben sentencias de cárcel o prisión (y en realidad se cumplen), a menudo no son lo suficientemente largas como para garantizar la participación en un programa de rehabilitación efectiva, si ese programa está incluso disponible dentro de la instalación. Los hallazgos de este informe, así como la literatura existente, respaldan la noción de que los problemas de abuso de sustancias son un tema central en la vida de muchos delincuentes de violencia doméstica. Muchos delincuentes tienen delitos previos relacionados con drogas / alcohol y / o estaban bajo la influencia de drogas / alcohol al momento de su arresto por violencia doméstica, como lo demuestran las declaraciones juradas de causa probable y cargos adicionales dentro del caso. Estos hallazgos sugieren que los programas de rehabilitación para el abuso de sustancias en conjunto con los programas de rehabilitación dirigidos a la violencia doméstica, podrían ser opciones efectivas para abordar los problemas centrales de los delincuentes y para reducir la recurrencia de delitos.

Avanzando con la investigación de la violencia doméstica en el estado de Indiana, buscamos informes como el artículo de 2018 producido por la Red de Violencia Doméstica (DVN) titulado, "Una actualización sobre la violencia doméstica en el sistema de justicia penal del condado de

Marion, IN".¹⁵ Este informe adopta un enfoque integral que utiliza datos de organizaciones sin fines de lucro, la policía local, fiscales, tribunales y otros proveedores de servicios para víctimas. Al combinar múltiples tipos de datos y fuentes, se puede comprender mejor las complejidades e interacciones de las víctimas y los delincuentes de violencia doméstica. Este informe de ICJI tiene como objetivo examinar y llenar el vacío en la información sobre delincuentes de violencia doméstica que existe en Indiana. Una vez que se llena este vacío, la metodología aplicada en informes como el informe DVN 2018 se puede replicar con un alcance más amplio, dando una descripción más precisa del verdadero problema de la violencia doméstica en Indiana.

Identificar el problema y la prevalencia de la violencia doméstica en Indiana es solo el primer paso. Una vez que se ha identificado el problema, las posibles soluciones deben ser investigadas y finalmente propuestas. Existen iniciativas existentes que se han introducido en Indiana para combatir los problemas de violencia doméstica, pero estas iniciativas necesitan investigación adicional para determinar su efectividad, así como el apoyo posterior si realmente se consideran efectivas.

Una de esas iniciativas es Baker One. Empezó en 2013 a partir de un programa similar en Carolina del Norte, el Centro de Crisis Beacon of Hope define a Baker One como un programa "que aborda el homicidio y la agresión grave por violencia doméstica mediante la identificación objetiva de víctimas y perpetradores de violencia doméstica de alto riesgo con repetidas ejecuciones policiales y ofreciendo intervención temprana tanto para la víctima como para el abusador" (2013).¹⁶ Este programa fue encabezado en Indianápolis y sus alrededores por un esfuerzo de colaboración entre el Centro de Crisis Beacon of Hope, el Domestic Violence Network y The Julian Center. El programa fue adoptado por varias agencias de policía en el área de Indianápolis, como el Departamento de Policía de Speedway y el Departamento de Policía Metropolitana de Indianápolis (IMPD). La base de datos de delincuentes y víctimas de Baker One, es utilizada por un sistema de respuesta de justicia penal participativo, y por las organizaciones sin fines de lucro mencionadas anteriormente. Programas como Baker One ofrecen soluciones innovadoras y proactivas para abordar los problemas de violencia doméstica en Indiana.

La investigación futura tiene como objetivo continuar recopilando datos del delincuente, dibujando una visión más precisa y completa del alcance y la amplitud del problema, y luego obtener una comprensión más profunda de las posibles soluciones. Iniciativas como Baker One justifican una mayor exploración y análisis para determinar la efectividad y la viabilidad. Si se demuestran que son efectivos, se pueden explorar procesos para impulsar la implementación de Baker One más allá de Indianápolis y en todo el estado.

La violencia doméstica no solo tiene un costo físico para la víctima, sino que también tiene un costo mental. Como se muestra en innumerables estudios, el efecto psicológico de la violencia doméstica en las víctimas no es el único problema de salud mental en esta ecuación, sino también las características psicológicas de los delincuentes que contribuyen a la ocurrencia del delito.

¹⁵ Red de violencia doméstica. (2018, enero). Una actualización sobre la violencia doméstica en el sistema de justicia penal de Marion County, IN. En Red de Violencia Doméstica. Recuperado de <https://dvnconnect.org/wpcontent/uploads/2018/03/Domestic-Violence-in-the-Criminal-Justice-System-January-2018.pdf>

¹⁶ Beacon of Hope Crisis Center. (2013, agosto). Proyecto Speedway Partnership. En Beacon of Hope Crisis Center. Recuperado de <https://beaconofhopeindy.org/criminal-justice-program.html>

Los problemas de salud mental no tratados están directamente relacionados con una gran cantidad de consecuencias físicas, sociales y socioeconómicas. Además de la responsabilidad que tiene el estado de Indiana con el bienestar general de sus ciudadanos, las repercusiones de no comprender y, por lo tanto, abordar de manera inadecuada los problemas de violencia doméstica y los componentes de salud mental, que contribuyen y resultan de la violencia doméstica, ponen en peligro la estabilidad general de la economía y el panorama social del estado.

